

# Стратегическая сессия «Пермь – культурная столица Европы»

Модератор – Арташес Газарян

Strategic Session  
“Perm – a European capital of  
culture”

Moderator – Artashes Gazaryan

РОССИЯ 1990 > 2000 > 2010. КАК РАЗВИВАТЬСЯ ДАЛЬШЕ?

пермский  
экономический  
форум 2011

Начиная с 1985 года, каждый год два города избираются Советом Европы на роль **«Культурная Столица Европы»**  
(в 2011 году – Турку и Таллинн)

Эта инициатива возникла для того, чтобы

✓ подчеркнуть богатство и разнообразие европейских культур,

✓ порадоваться культурным связям, которые объединяют европейцев,

✓ предоставить представителям разных стран возможности лучше познакомиться с культурами друг друга и лучше понять друг друга,

✓ внести вклад в развитие чувства

европейской принадлежности (гражданственности).

Кроме того, как показывает опыт, практика выбора культурных столиц создает ценную возможность:

- ✓ восстанавливать и обновлять города,
- ✓ увеличить международную значимость и улучшить имидж городов в глазах собственных жителей,
- ✓ оживить культурную жизнь,
- ✓ дать существенный импульс развитию туризма и т.п.

Пребывание в роли культурной столицы Европы значит для любого города гораздо больше, чем просто вклад в развитие культуры – это важный шаг в развитии урбанистической среды, социальной и гражданской активности, экономики города. Это импульс к развитию творческого потенциала во всех областях.

**В конечном итоге – это новое качество жизни населения.**

## **Основная задача** данной сессии:

**Оценить ситуацию в Перми через призму того, что сегодня происходит в городе, что происходило в городах, которые уже были «культурными столицами» и что происходит в тех, которые на эту роль уже избраны, сформулировать предложения по наиболее актуальным и целесообразным действиям общественности города, региональных и городских органов власти, которые способствовали бы созданию необходимых предпосылок для избрания Перми на роль культурной столицы.**

## Как будем работать:

1. О том, что уже достигнуто в культурной жизни **Перми** и к чему город стремится в будущем расскажет **Николай Новичков**, министр культуры Пермского края.
2. Историей о том, как город **Вильнюс** стал и был культурной столицей Европы в 2009 году, поделится **Элона Байориниене**, бывший генеральный директор неправительственной организации «Вильнюс – культурная столица Европы» (2007–2009)
3. О том, как готовится к роли культурной столицы город **Гаага**, расскажет **Макс Елениевски**, сити-менеджер, член комитета по подготовке и проведению мероприятий «Гаага – культурная столица Европы – 2018»

**4. Своим видением особенностей культурного развития в Европе поделится *Майкл Хант*, театральный и оперный режиссер, организатор фестивалей и руководитель театров в Ирландии и Великобритании.**

**4. О новых подходах к развитию гостеприимства городов расскажет *Светлана Серебрякова*, бизнес-директор IRP group.**

*В порядке дискуссии выступят:*

***Андрей Климов***, депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания РФ, заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы по международным делам

***Владимир Абашев***, заведующий кафедрой журналистики  
НИУ «Пермский государственный университет»,  
президент Фонда «Юртин»

***Марат Гельман***, руководитель Пермского музея  
современного искусства PERMM, член Общественной палаты РФ

***Андрей Колесников***, ректор Пермского государственного  
педагогического университета

***Олег Лейбович***, профессор кафедры культурологии  
Пермского государственного института искусств и культуры

**5. Попробуем вместе ответить на вопрос –**

**ЧТО ЕЩЕ НУЖНО И МОЖНО СДЕЛАТЬ  
ДЛЯ СОЗДАНИЯ БЛАГОПРИЯТНЫХ ПРЕДПОСЫЛОК  
ИЗБРАНИЯ ПЕРМИ КУЛЬТУРНОЙ СТОЛИЦЕЙ ЕВРОПЫ?**

## **Правила работы:**

**Уважать повестку дня, не пытаться использовать сессию в других целях...**

**Уважать регламент. То, что Вы хотите сказать – безусловно важно, но что хотят сказать другие – тоже важно.**

**Сколько времени оставить на вопросы – решает докладчик.**

**Не превращать вопросы в выступления.**

**Не превращать ответы на вопросы в выступления.**

**Выступая - представляться, если этого не сделал модератор.**

# Пл н

РОССИЯ 1990 → 2000 → 2010. КАК РАЗВИВАТЬСЯ ДАЛЬШЕ?

пермский  
экономический  
форум 2011

Результ  
ат

РОССИЯ 1990 → 2000 → 2010. КАК РАЗВИВАТЬСЯ ДАЛЬШЕ?

пермский  
экономический  
форум 2011

**Новые интеллектуальные продукты**  
(проекты, программы, методы, изобретения, технологии),  
**если они уже продаются на рынке – это инновации.**

**Старые (тривиальные, уже давно существующие)  
интеллектуальные продукты – это уже не инновации.**

**Новые, но никому не нужные, не продаваемые на рынке  
интеллектуальные продукты – это еще не инновации,  
но могут стать или не стать таковыми в будущем.**

# ИННОВАЦИОННАЯ РОССИЯ – 2020

(Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года) (проект Минэкономразвития)

Из запланированных в **Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015** года результатов на I этапе (2006-2007 г.) достигнуто лишь менее трети. На втором этапе (2008-2010 гг.) средний уровень достижения запланированных показателей составил около 40%, а большинство показателей по-прежнему не достигают даже уровня, предусмотренного инерционным сценарием, по отдельным ключевым показателям сохраняется негативная динамика.

**Не удалось кардинально повысить инновационную активность и эффективность работы компаний, в том числе государственных, создать конкурентную среду, стимулирующую использование инноваций.**

**Ключевой проблемой является в целом низкий спрос на инновации в российской экономике, а также его неэффективная структура.**

**Эти тенденции определяют необходимость корректировки проводившейся до сих пор политики в сфере инноваций, смещения акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим ... на ... концентрацию усилий государства на решении критических для инновационного развития проблем.**

В 2009 году разработку и внедрение технологических инноваций осуществляли 9,4 % от общего числа предприятий отечественной промышленности (в Германии - 69,7%, Ирландии - 56,7%, Бельгии - 59,6%, Эстонии - 55,1%), Чехии - 36,6%.

**Рост бюджетного финансирования, направляемого на поддержку исследований и разработок, на развитие сектора генерации знаний, не привел к должному росту инновационной активности предприятий.**