

# **СУД НАД ИВАНОМ ГРОЗНЫМ**

**деловая игра-обсуждение**

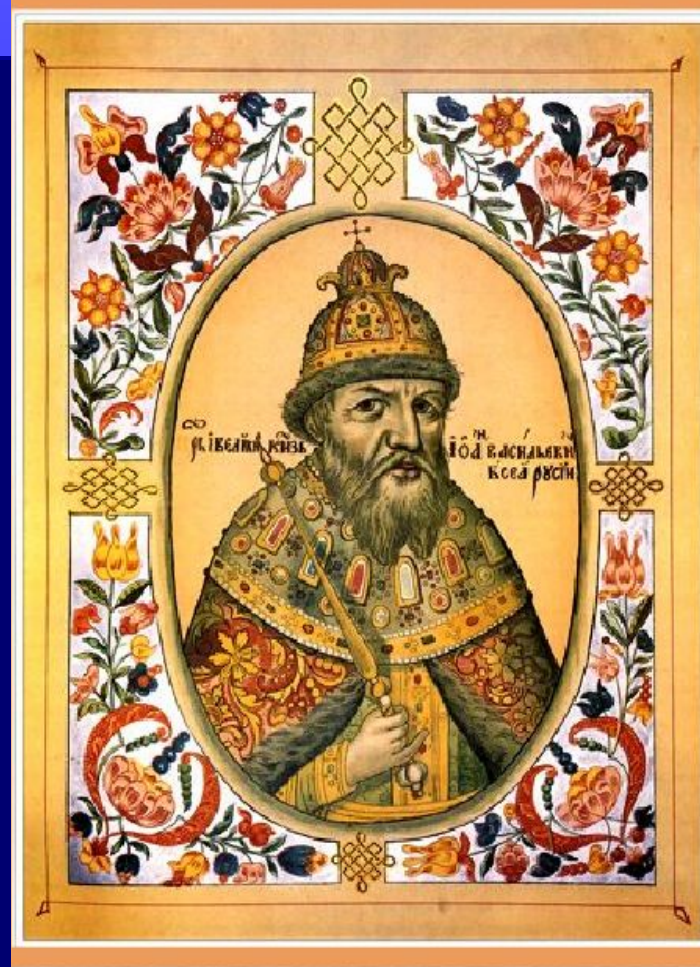
## Цель:

- обобщить знания по теме, сформировать представление об исторической эпохе, осознать ее противоречивость
- Развивать самостоятельное, критическое мышление
- Умение участвовать в дискуссии, аргументированно доказывать свою точку зрения
- Сформировать собственное отношение к исторической личности на основе изученного материала

# ЦАРЬ ИВАН IV ГРОЗНЫЙ (1533-1584)



# Великий князь, царь Иоанн Васильевич Грозный



## Жены :

- Анастасия Захарьина, дочь Романа Юрьевича Захарьина
- Мария Кученей, дочь кабардинского князя Темрюка
- Марфа Собакина – «царская невеста»
- Анна Колтовская
- Мария Долгорукая, казнена сразу после свадьбы
- Анна Васильчикова, через год пострижена в монахини
- Василиса Мелентьева
- Мария Нагая, выслана в город Углич, пострижена в монахини

# Дети:

- Анна, Мария, Дмитрий, Иван (трагически погиб), Евдокия, Федор, Василий, Дмитрий (трагически погиб).
- Детей имели только три жены Ивана Грозного:
  - Анастасия Захарьина
  - Мария Кученей
  - Мария Нагая

# Средневековые миниатюры



## Образ грозного царя. Отрывок из произведения В.Костылева «Иван Грозный»

«Он ступал медленно, мелким шагом, как-то размашисто, с громким стуком переставляя посох. В дверях остановился, хмуро и грозно вглядываясь в стоявшую перед ним на коленях толпу простолюдинов. Сам высокий, слегка сутулый, сухой, с желтым и морщинистым лицом. Тут же вспомнилось и все то жуткое, что рассказывали там в глуши о Грозном царе».





## Фрагмент картины

- каким представляется вам царь?

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- В какие периоды российской и мировой истории тема Ивана грозного становится наиболее актуальна?
- Имеем ли мы право назвать царствование Ивана Грозного эпохой?
- Иван грозный как солнце: если близко подойдешь-обожжешься, попадешь в опалу, слишком далеко-холодно. Как вы относитесь к такой оценке царя?

# Мысли о жестокости власти

- Суровость закона говорит о его человеколюбии, а суровость человека – о его узости и жестокости.  
*Л. Вовенарг*
- Нет зверя свирепее человека, совмещающего в себе дурные страсти и власть.  
Плутарх

# Опричный террор

- К середине 60-х гг. трудности начавшейся войны выявились со всей очевидностью, военная ситуация складывалась не в пользу России. В 1565 г. Иван Грозный выехал из Москвы в Александровскую слободу, потребовал казни изменников и объявил об учреждении особого удела – опричнины (от слова «опричь» – вне, кроме). Так началась новая эпоха в истории его царствования – кровавая и жестокая. Страну разделили на опричнину и земщину, с собственными Боярскими думами, столицами, войском. Власть, притом бесконтрольная, осталась при этом в руках Ивана Грозного. Важная черта опричнины – террор, обрушившийся и против древних боярских родов (князь Владимир Старицкий), и против духовенства (митрополит Филипп, архимандрит Герман), и против дворян, и против городов (погром в Новгороде зимой 1569/70 г., террор в Москве летом 1570 г.). Летом 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей сжег Москву: опричное войско, которое безумствовало в грабежах и разбое, проявило полную военную несостоятельность. На следующий год Иван Грозный отменил опричнину и даже запретил употреблять это слово впредь.

# Причины опричнины

- **О причинах опричнины историки давно и ожесточенно спорят. Одни склонны видеть в ней воплощение бредовых фантазий душевнобольного царя, другие, укоряя Ивана IV за употребление неверных средств, высоко оценивают опричнину как форму борьбы с боярами, выступавшими против централизации, третьи восторгаются и средствами, и целями опричного террора. Скорее всего, опричнина была политикой террора, направленного на установление того, что сам Иван Грозный называл самодержавством. «А жаловать своих холопов мы всегда были вольны, вольны были и казнить», – писал он князю Курбскому, под холопами подразумевая подданных.**

# Последствия опричнины

- **Последствия опричнины трагичны. Ливонская война, несмотря на отчаянные усилия царя, мужество воинов (например, во время обороны Пскова в 1581 г.), завершилась потерей всех завоеваний в Ливонии и Белоруссии (Ям-Запольское перемирие с Польшей 1582 г. и Плюсский мир со Швецией 1583 г.). Опричнина ослабила военную мощь России. Была разорена экономика страны, для удержания бежавших от насилия и невыносимых налогов крестьян были приняты законы о заповедных годах, отменявшие правило Юрьева дня и запрещавшие крестьянам менять своих хозяев. Убив собственноручно старшего сына, самодержец обрек страну на династический кризис, который наступил в 1598 г. после смерти его наследника царя Федора, взошедшего на отцовский престол в 1584 г. Смуту начала XVII в. считают отдаленным, но прямым следствием опричнины.**

# Дьяк Иван Тимофеев

- «Как секирой, рассек пополам русскую землю, противопоставил одну часть другой и тем самым способствовал наступлению Смуты»

# Споры об опричнине

- А.М.Курбский,Н.М.Карамзин,В.О.Ключевский явились сторонниками теории «Двух Иванов»-доброго правителя в 40-50-е годы XVI века и злобного тирана в 70-80-е годы. Опричнина по их мнению прихоть полубезумного царя.
- С.М. Соловьев и К.Д. Кавелин считали, что опричнина была выражением борьбы старых родовых начал с новыми государственными, посему имела четкий государственный смысл.
- По мнению С.Ф. Платонова, М.Н. Покровского и Р.Г. Скрынникова, опричнина выражала борьбу царя и дворян против бояр.
- Историк Л.А. Юрганов выдвинул новую версию опричнины: царь на Руси являлся верховным властителем православного мира, поэтому в то время народ считал. Что воля царя-это воля Божья. В середине XVI века русское общество жило в ожидании страшного суда, поэтому Иван Грозный взял на себя функции наказания зла в «последние дни перед «Страшным Судом». пытки и казни были своеобразным чистилищем. Опричники же исполняли волю Божью.



# Вопросы для итоговой беседы.

- Кто из современников царя мог его называть: царь-псарь, царь-батюшка, великий государь, губитель?
- Какая из оценок опричнины кажется вам наиболее убедительной?
- Сформулируйте ваше отношение к политике Ивана Грозного

Спасибо  
за внимание!