

Проблема нравственного выбора в литературе

*Материалы к урокам подготовки к
экзаменам*

Учитель Чевдарь Л.К.

В.М.Васнецов «Витязь на распутье»



***Ехал богатырь по своим богатырским делам.
Заехал в широкое поле. Над полем - недоброе
красное небо. В небе кружат черные птицы.
Среди поля стоит старый камень. На камне
написано:***

***Налево ехать - богату быти,
Направо ехать - женату быти.
Как прямо ехать - живу не бывати.
Нет пути ни прохожему,
Ни проезжему, ни пролетному.***

***Остановился богатырь в раздумье. Куда путь
держать? И могучий конь богатырский опустил
голову, задумался...***



Когда Виктор Михайлович Васнецов писал картину "Витязь на распутье", он сам был похож на сказочного витязя, выбирающего путь-дорогу. Товарищи-художники и зрители знали и любили Васнецова, автора небольших картин из повседневной жизни. А его тянуло в далекое прошлое, к тем временам, которые остались только в памяти народа - в былине, в песне, в сказке. Знакомые предупреждали художника: зачем сворачивать с наезженной дороги, где ему обеспечены работа и успех? Но Виктор Михайлович поверил своей мечте и отправился по новому, неизведанному пути.

Проблема нравственного выбора в книгах о войне

ВЫБОР

М.Шолохов «Судьба человека»

В.Быков «Сотников»,
«Очная ставка»

Андрей Тургенев «Спать и верить»

Б.Васильев «Завтра была война»

В.Кондратьев «Сашка»

К.Воробьев «Немец в
валенках»

В.Распутин «Живи и помни»

В.Закруткин
«Матерь человеческая»

«Слово о полку Игореве»

Н.В.Гоголь «Тарас Бульба»

«Судьба человека», 1956 год



**« На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы
все вытерпеть, все снести, если к этому нужда
позвала»**

М.Шолохов



**Война перечеркнула семейное
счастье Андрея Соколова:
погибла семья, убили
старшего сына – офицера.**

**В плену ради спасения
худенького парнишки –
командира Соколов своими
руками душит предателя.
Ему нелегко было принять
это решение «Первый раз в
жизни убил, и то своего...».
Но гибелью предателя он
предотвратил гибель
многих честных людей.**



Главный нравственный выбор героя в условиях плена он сделал сразу же: не пошел на сговор с врагами, не предал своих товарищей за кусок хлеба, мужественно вынес пытки и унижения, «чтобы враги не увидели в последнюю мою минуту, что мне с жизнью расстаться все-таки трудно». Ему важно было показать, что «хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь, что у меня есть свое, русское достоинство и гордость и что в скотину они меня не превратили, как ни старались».





Последний свой выбор герой совершил уже в послевоенный период своей жизни, когда было потеряно практически все, но дана была возможность как-то вынести лишения, потери, горе одиночества, и Андрей Соколов находит в себе силы подобрать мальчика – сироту и усыновить его.

Повесть Б.Васильева «Завтра была война»

В повести Б. Васильева «Завтра была война» удивительно воссоздана обстановка предвоенного среднерусского городка. Главные герои повести – довоенные школьники, воспитанные на романтике «революционных буден». Наивные и прямолинейные, искренние и бесстрашные, они пытаются разобраться в сложной жизни взрослых, в окружающем мире. Общечеловеческие ценности, которые внушают детям родители, постепенно вступают в противоречие с реальной действительностью, жестокой и бесчеловечной. И детям приходится делать **нравственный выбор, так как от него зависит не только их собственная жизнь, но и жизнь других людей.**



Через множество испытаний пройдут герои повести, открыв в конце концов известную истину, которую автор предельно точно сформулировал в предсмертном письме Вики Люберецкой: «...нельзя предавать отцов. Нельзя, иначе мы убьем самих себя, своих детей, свое будущее».



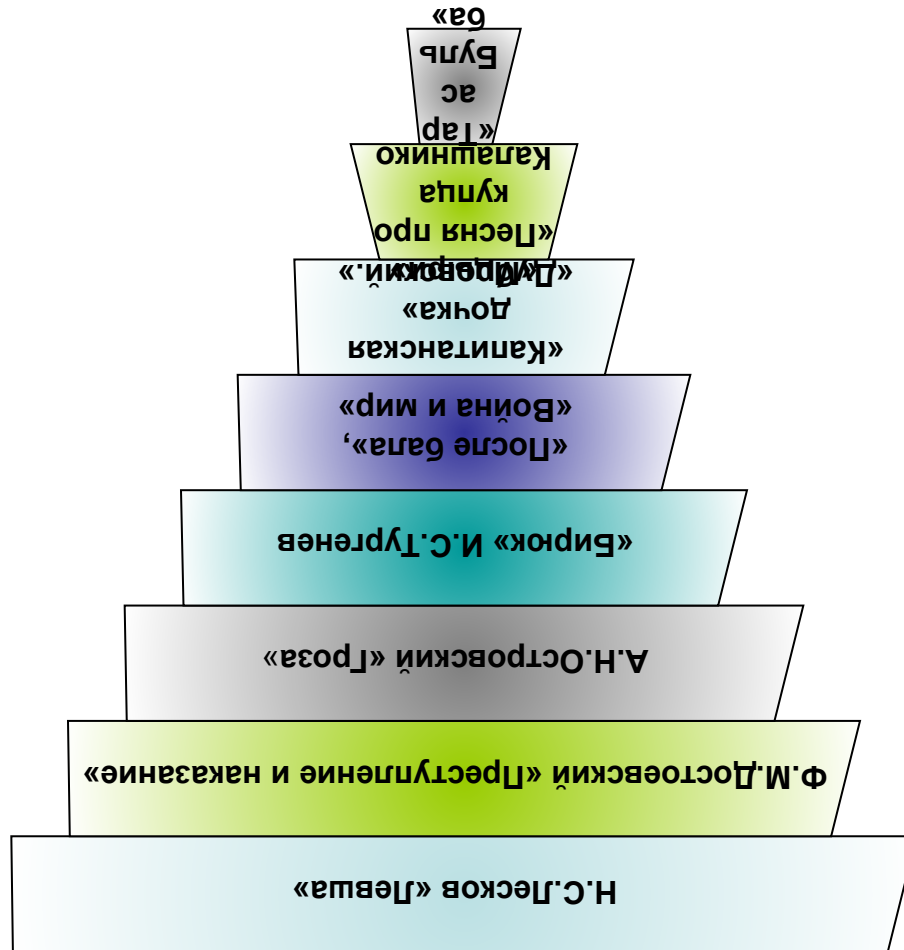
И детей тоже предавать нельзя. Никого предавать нельзя! Страшно, когда предательство совершается в частной жизни. Еще страшнее, когда это предательство совершает государство по отношению к своим гражданам.



Поработать с текстом



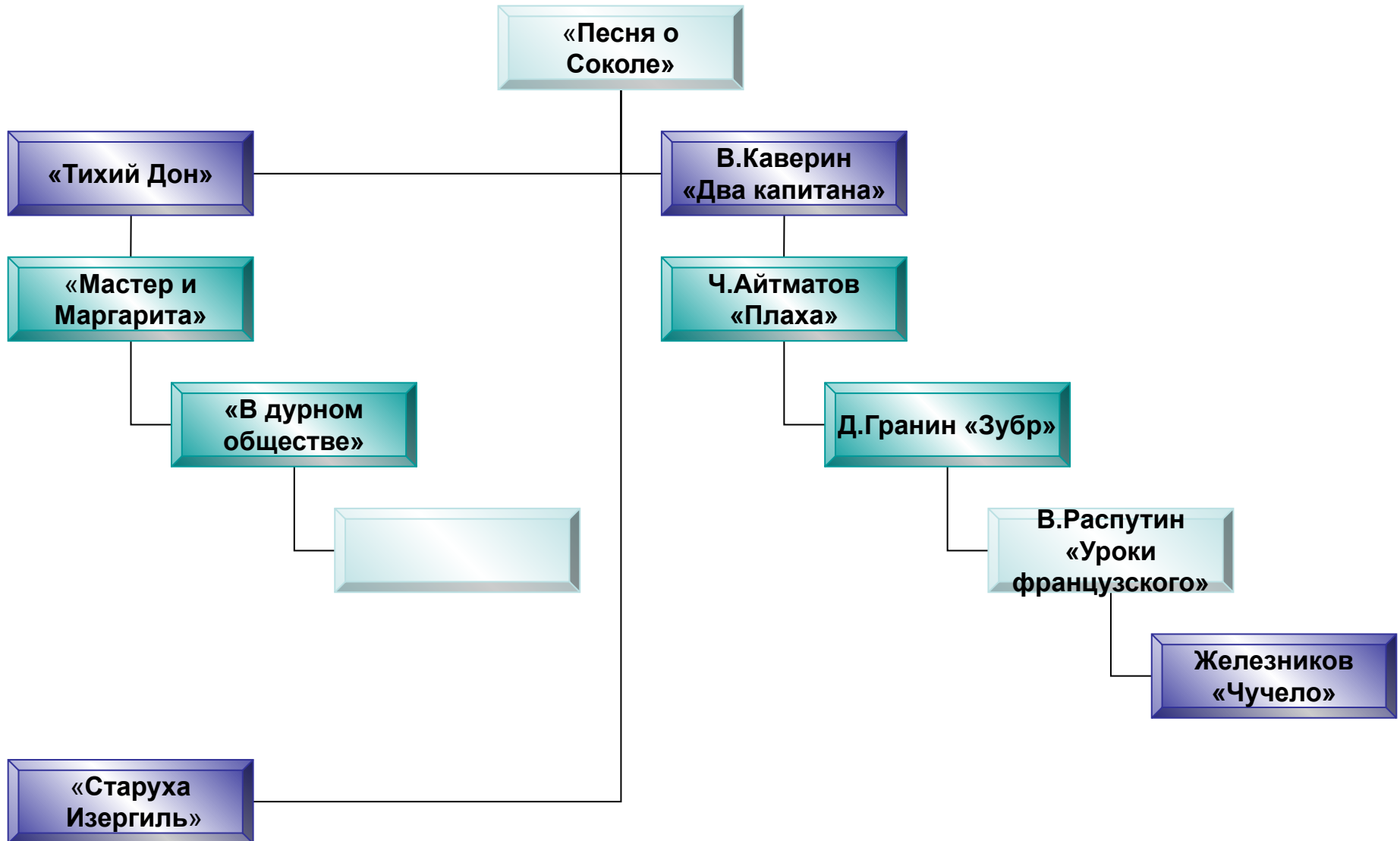
Проблема выбора в классической литературе



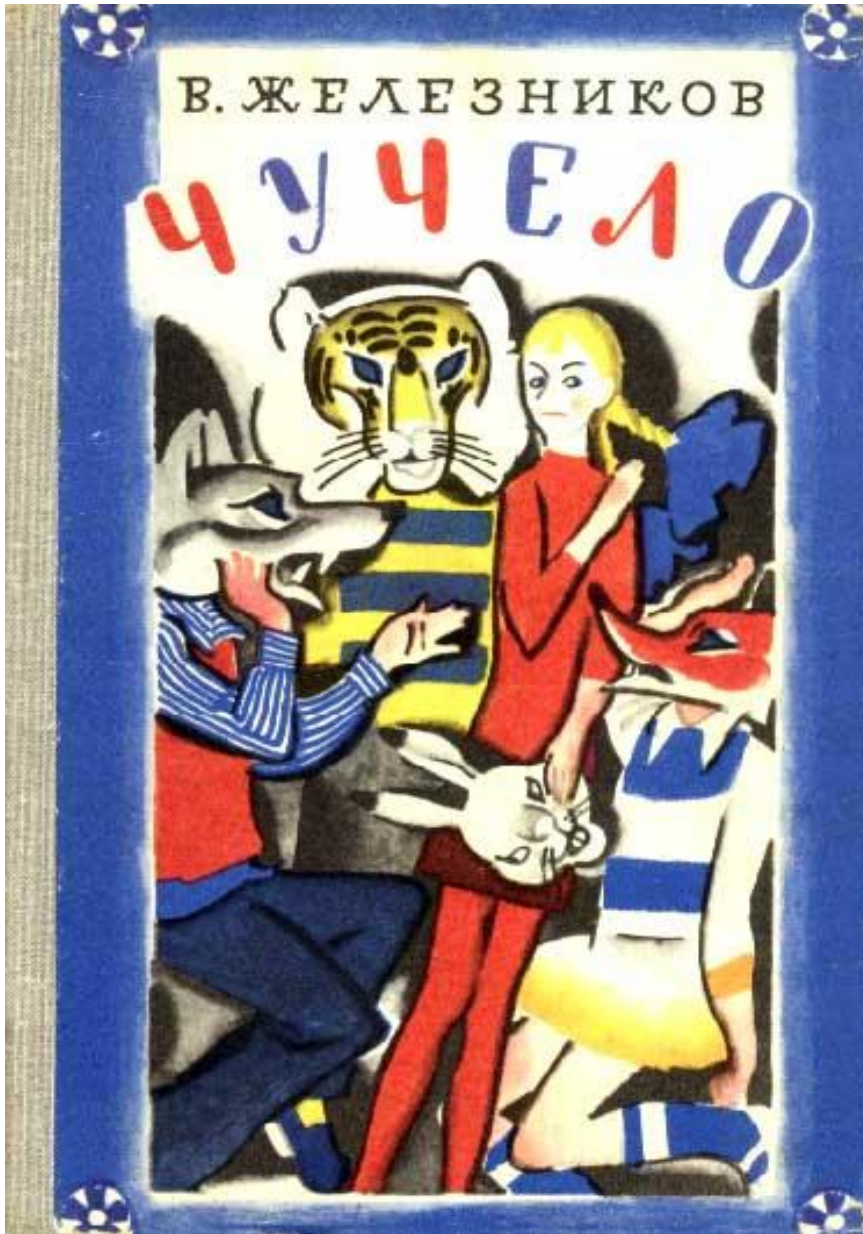
Герой и его выбор в литературе XX века

«...у каждого своя правда, своя борозда»

М.Шолохов



В. Железников. Чучело.



Повесть о девочке-шестикласснице, Ленке Бессольцевой, которая попала в трудное положение — одноклассники объявили ей бойкот.

Застенчивая, нерешительная, она оказалась стойким, мужественным человеком, и ребята поняли, что те моральные ценности, которые несет в себе Ленка и ее дедушка, и есть то добро, во имя которого надо сражаться.

бы зимой дом не отсырел, прибили крестом две доски на калитку и ушли.

Впервые дом оглох и ослеп.

Вот тут-то и появился Николай Николаевич, который не был в городке более тридцати лет.

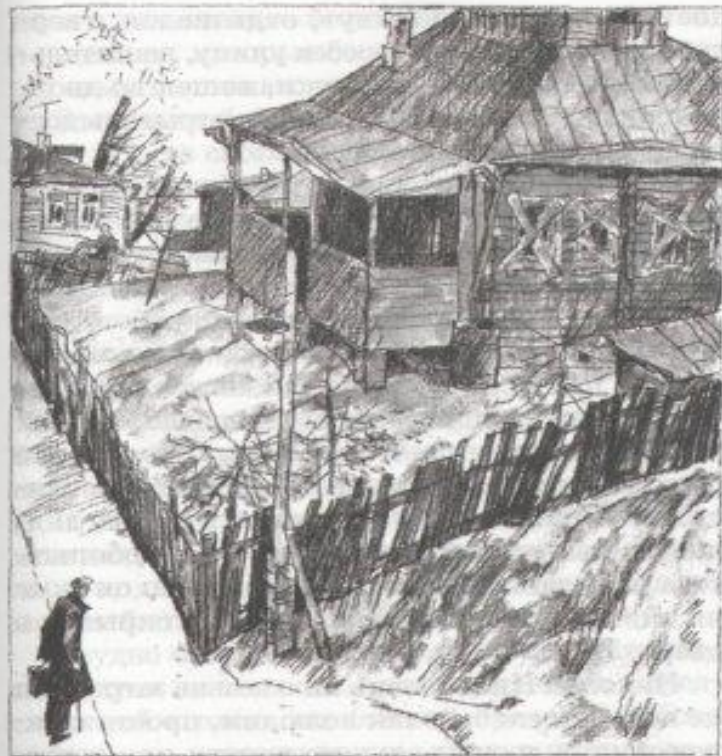
Он только недавно похоронил свою жену и сам после этого тяжело заболел.

Николай Николаевич не боялся смерти и относился к этому естественно и просто, но он хотел обязательно добраться до родного дома. И это страстное желание помогло ему преодолеть болезнь, снова встать на ноги, чтобы двинуться в путь. Николай Николаевич мечтал попасть в окружение старых стен, где длинными бессонными ночами перед ним мелькали бы вереницы давно забытых и вечно памятных лиц.

Только стоило ли ради этого возвращаться, чтобы на мгновение все это увидеть и услышать, а потом навсегда потерять?

«А как же иначе?» — подумал он и поехал в родные края.

В страшные часы своей последней болезни, в это одиночество, а также в те дни, когда он буквально погибал от военных ран, когда нет сил ворочать языком, а между ним и людьми появлялась временная полоса отчуждения, голова у Николая Николаевича работала отчетливо и целеустремленно. Он как-то особенно остро ощущал, как важно для него, чтобы не порвалась тоненькая ниточка, связывающая его с прошлым, то есть с вечностью...



Целый год до его приезда дом простоял заколоченный. Его поливали дожди, на крыше лежал снег, и никто его не счищал, поэтому крыша, и так уже давно не крашенная, во многих местах прохудилась и проржавела. А ступени главного крыльца совсем прогнили.

Когда Николай Николаевич увидел свою улицу и свой дом, сердце у него заколотилось так сильно, что он испугался, что не дойдет. Он



ЩУЧЕЛО-
ПРЕДАТЕЛЬ

Кадры из фильма «Чучело»



**Автор сценария -
Владимир
Железников;**

**Режиссер -
постановщик -
Ролан Быков;**



**Главную роль
исполняла Кристина
Орбакайте;
Диму Сомова сыграл
сын
Ролана Быкова.**

Выбор героя в современной литературе

Андрей Геласимов «Чужая Бабушка».

Девятнадцатилетняя Татьяна, дочь Ивановны, бывшей парашютистки, а в настоящем работающей диспетчером, выходит замуж и узнает, что у ее мужа есть дочь Оля. Отец хочет отдать ее в интернат. Не раздумывая, проявляя решительность и твердость, как это требует характер спортсменки, Ивановна, мать Татьяны, срочно оформляет пенсию и принимает смелое и неожиданное для своей семьи решение: требует от зятя позволить ей оформить опеку над девочкой. Она не может пережить, чтобы ребенок (пусть даже и чужой) рос без семьи. Чужая бабушка оказалась роднее самых близких людей.

Роман Сенчин «Ёлтышевы»

Дежурный по медвытрезвителю Николай Елтышев «большую часть своей жизни считал, что нужно вести себя по-человечески, исполнять свои обязанности, и за это будешь постепенно вознагражден». Но однажды он нарушает закон: закрывает в небольшой комнате вытрезвителя нескольких «ночных нарушителей», поступивших в его дежурство, которые к утру «задыхаются» в душном помещении, а кто-то из них погибает. Столкнувшись «с судьбой», с необходимостью выживать, с возможностью действовать, найти выход, принять какое – то решение, Николай теряет свое человеческое лицо и постепенно превращается в равнодушного, жалкого человека. Проблема поступка, от которого может зависеть человеческая судьба, интересует автора и выносится им на суд читателя. Судьба героя сломана, он движется по жизни, подхваченный общим потоком равнодушия, бессердечности, безучастности. Герой, не в силах справиться с обстоятельствами, все больше загоняет себя в угол, все больше «грязнет» в «болоте» деревенской жизни, гибнет сам и губит свою семью. Почему так случилось? Что произошло? Чего он не заметил? Что прошло мимо? Автор произведения сам отвечает на эти вопросы: «Тот момент, когда, как в сказке про богатыря, нужно было выбрать путь, по которому двинуться дальше, Елтышев проспал». Не раз «появлялась возможность изменить судьбу», но «он не решался» и превратился в «душегуба», уже так знакомого нам из классической литературы.