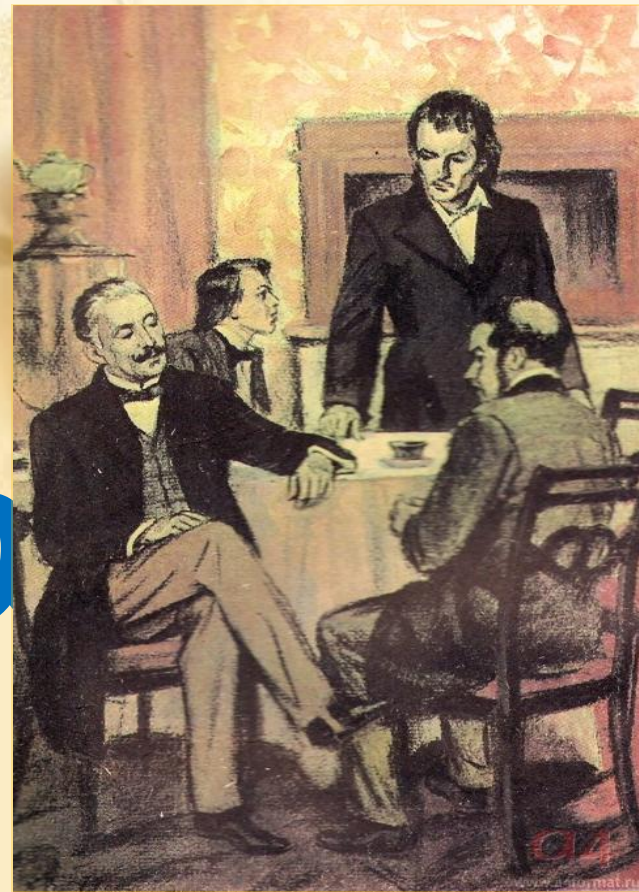


Спор о принципах



в романе И.С.
Тургенева «Отцы и

Цели урока ?

Понять:

- о чем спорят герои ?
- какую точку зрения отстаивает каждый участник спора ?
- на чьей стороне автор и почему ?
- чью позицию разделяем мы и почему?

Научиться:

- Соблюдать основное правило спора: отстаивать свою точку зрения, не обижая оппонента





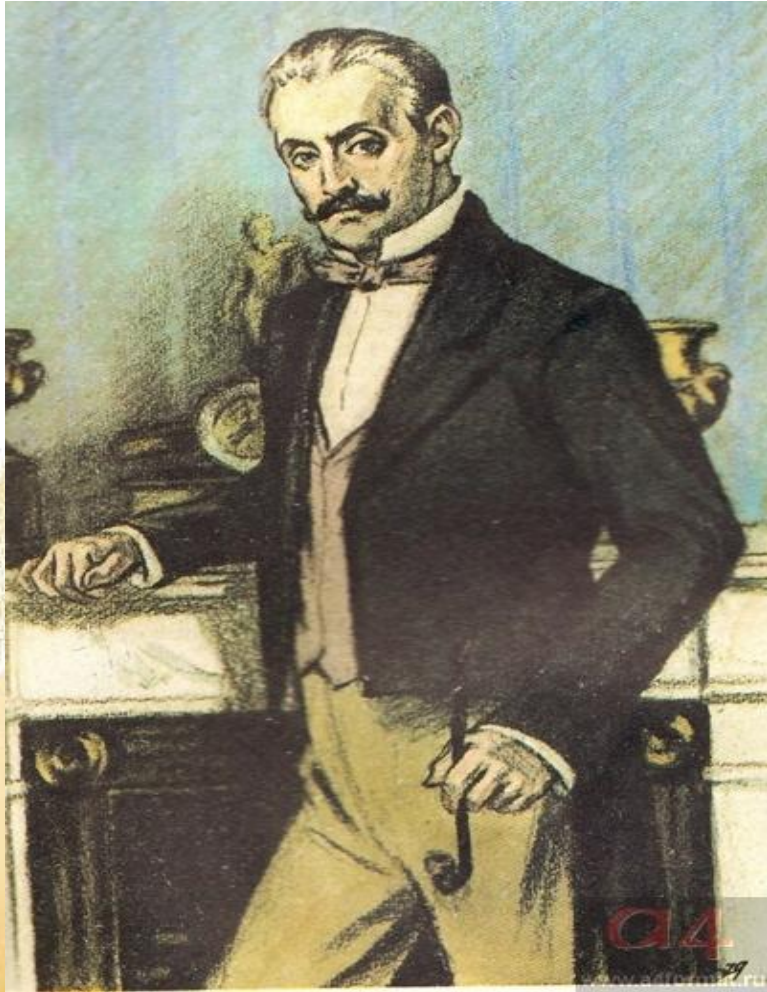
Спор – словесное состязание при обсуждении чего-либо, в котором каждая из сторон отстаивает своё мнение, свою правоту. *(Начать, затеять, вести спор. Научный спор. Учёные споры. Участвовать в споре. Вмешаться, включиться в спор. Втянуть кого-л. в спор. Поддерживать кого-л. в споре. Разгорелся, завязался спор об искусстве, о политике. Прекратите этот бесконечный, бессмысленный спор).*

Принцип – [от лат. *prīncipiūm* - начало]

1. Основное, исходное положение какой-л. теории, учения, науки и т.п. (*Придерживаться определённых принципов. Исходить из каких-л. принципов. Возводить что-л. в принцип. Принципы воспитания*).
2. Внутренняя убеждённость в чём-л., точка зрения на что-л.; норма поведения (*Благородные, гуманные, твёрдые принципы. Моральный принцип. Отсутствие принципов. Человек без принципов. Отстаивать свои принципы. Мириться с чьими-л. принципами*).

Меж ними всё
рождало
споры...
(Пушкин).





Курсанов Павел Петрович

Павел

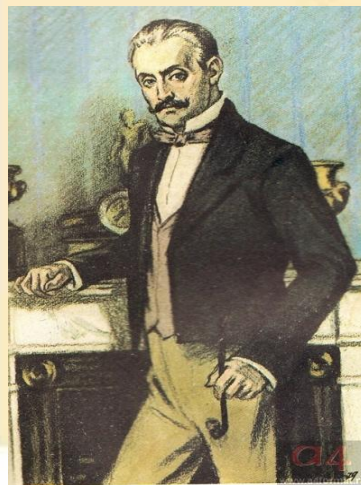
Петрович

Аристократичный, гордый

Не служит, любит брата, спорит

Отстаивает дворянские принципы

Дворянин-консерватор





Курсано
в
Никола
й
Петров



Николай Петрович

Мягкий, любящий

Ведет хозяйство, заботится, интересуется

Стремится понять взгляды молодых

Дворянин-либерал





Евгений
Василье
вич

Базаров



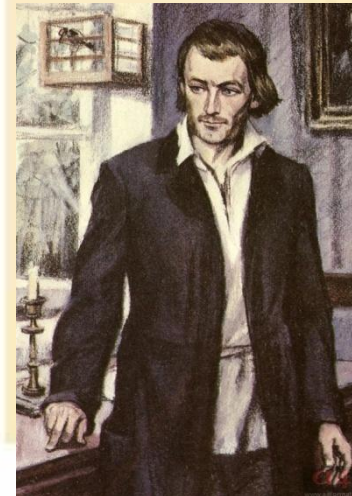
Евгений Базаров

Гордый, деятельный

Изучает, осуждает, спорит

Не признает духовного мира

Разночинец-нигилист, материалист



Темы споров



о роли
дворянства
(аристократии)

о необходимости
принципов

о русском
народе


о нигилизме

об искусстве

Итоги споров:

Базаров прав:

- Надо делать дело
- Надо проверять любую истину



Павел Петрович прав:

- Нужна связь во времени, то есть преемственность

Итого споров:

Базаров не прав:

- в принципах объяснения жизни через отрицание любви, природы, красоты, мечты
(любовь - физиология:
природа - мастерская,
красота - польза,
мечта - «гниль»)



Павел Петрович не прав:

- В отрицании необходимости проверки жизни;
- в абсолютизации ряда истин;
- в постановке принципов во главу угла

Итоги урока



- Нашли ли герои истины?
- Хотели ли они ее найти или просто выясняли отношения?
- Старались ли они понять друг друга?

Итоги урока:



- *Позиции Базарова и Кирсанова - крайности. Им не хватило: одному - чувства почтения "сына", другому - любви и понимания "отца".*
- *Они не искали истину, а просто выясняли отношения. Они не сумели отнестись друг к другу как отцы и дети.*
- *Начиная с XIII главы, автор снимает внешнее противостояние, антитеза переходит внутрь. Но все чаще герои оказываются в похожих ситуациях: невоплощенная любовь, история с Фенечкой.*

