
Рефлексивный анализ Чтений-2008

под углом зрения понятия
«практики методологии»

Вячеслав Марача – maratcha@yandex.ru

Структура доклада

- введение схемы «практики методологии»*;
- использование данной схемы в качестве пространства рефлексивного анализа Чтений-2008.

* «Практика методологии» схематизируется как синтетическая позиция «методолога-практика», действующая в ситуации взаимодействия с позицией носителя некоторой практической деятельности (или заимствующая эту позицию)

«Практическая сторона» идеи методологии в интеллектуальной традиции ММК

- **изменение «мира» (практической деятельности) через изменение мышления**
- **«практика методологии» есть особое отношение к обыденной практике (практической деятельности) через мышление.**

Чтобы мышление могло воздействовать на практическую деятельность, последняя должна иметь «интеллектуальную составляющую», на которую можно воздействовать.

Отсюда – необходимость проблематизации позиции носителя «практической деятельности».

Позиция носителя «практической деятельности» задается оппозициями:

- **практики – теории, вообще мышлению;**
- **практики как «практических действий» – рассуждениям, «разговорам»;**
- **практики как «серьезного дела» – игре;**
- **практики как целенаправленной и результативной деятельности – процессу «ради процесса»;**
- **практики как «реалистичного» и «приземленного» дела – утопии, нереализуемым замыслам и прожекам.**

Методолог, преодолевая эти оппозиции, стремится восстановить практическую деятельность в ее полноте и подлинности.

Проблемная ситуация с «практикой» современном методологическом движении

- **в позиции «практика», некритически относящегося к собственной деятельности, всё чаще оказываются представители самого методологического движения;**
 - **проблема оформления «практики методологии» – в том, чтобы в этой ситуации восстановить полноту методологического отношения к деятельности и методологической организации работы.**
-

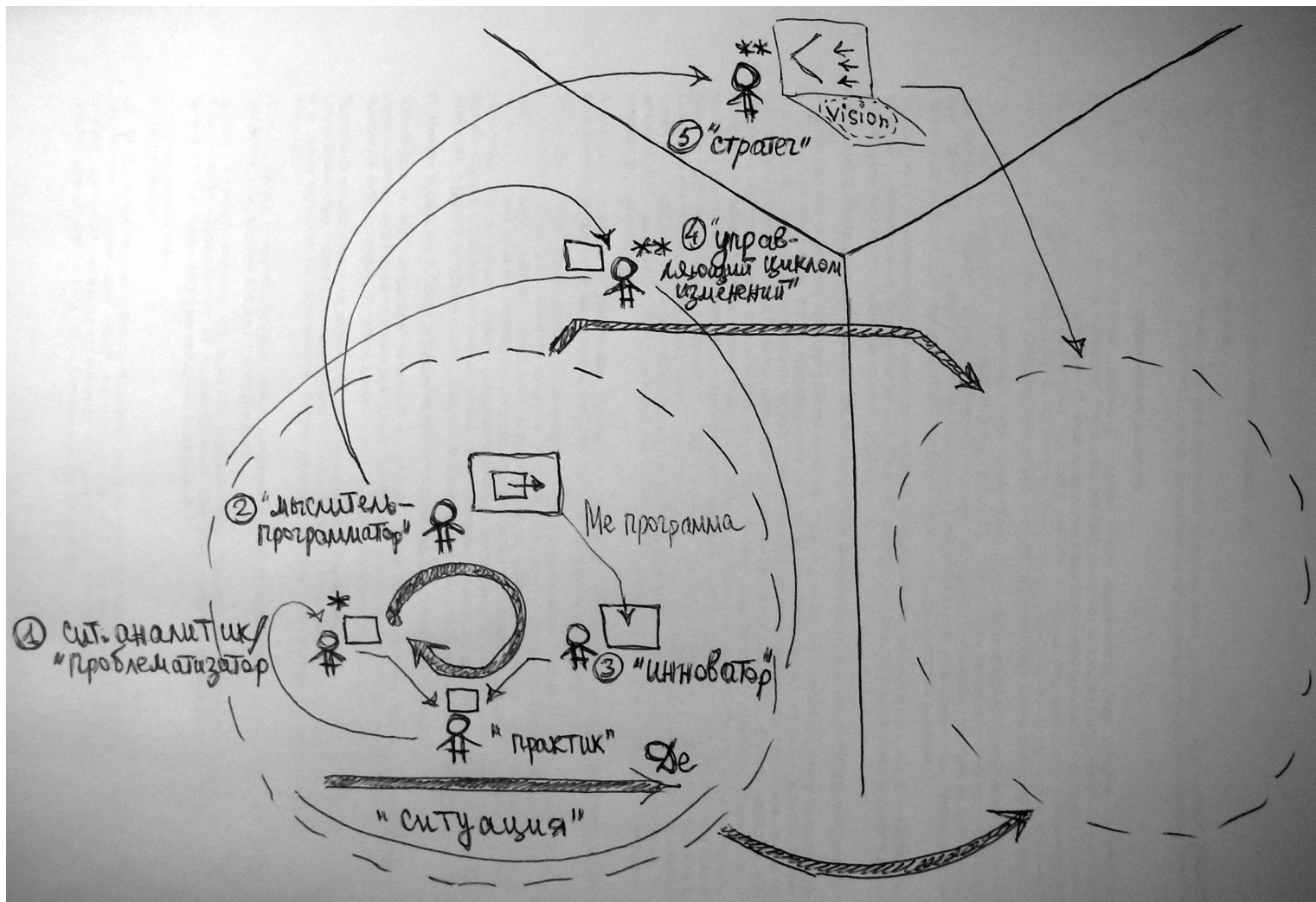


Схема 1.

Синтетическая позиция «методолога-практика»

В основание схемы 1 положены:

- идея восстановления практической деятельности в ее полноте и подлинности путем критического преодоления ее «превращенных форм» и изменения практической деятельности через изменение мышления;
 - методологическое понятие «ситуации»;
 - методологическое представление о программировании;
 - схема «оргтехнической системы»;
 - схема «шага развития»;
 - представление о стратегировании как полагании горизонта «видения будущего» (*vision*) и формировании «повестки дня» для ответа на «вызовы времени» в доступном «конусе возможностей».
-

Позиция «методолога-практика»

- **синтетическая: включает все пять позиций, представленных на схеме 1;**
- **в качестве «нулевой» включает также исходную позицию «практика», заимствуемую методологом или подразумевающую, что методолог действует в партнерстве с «практиком»;**
- **за редчайшими исключениями, соразмерна лишь коллективному субъекту – такому, как ММК.**

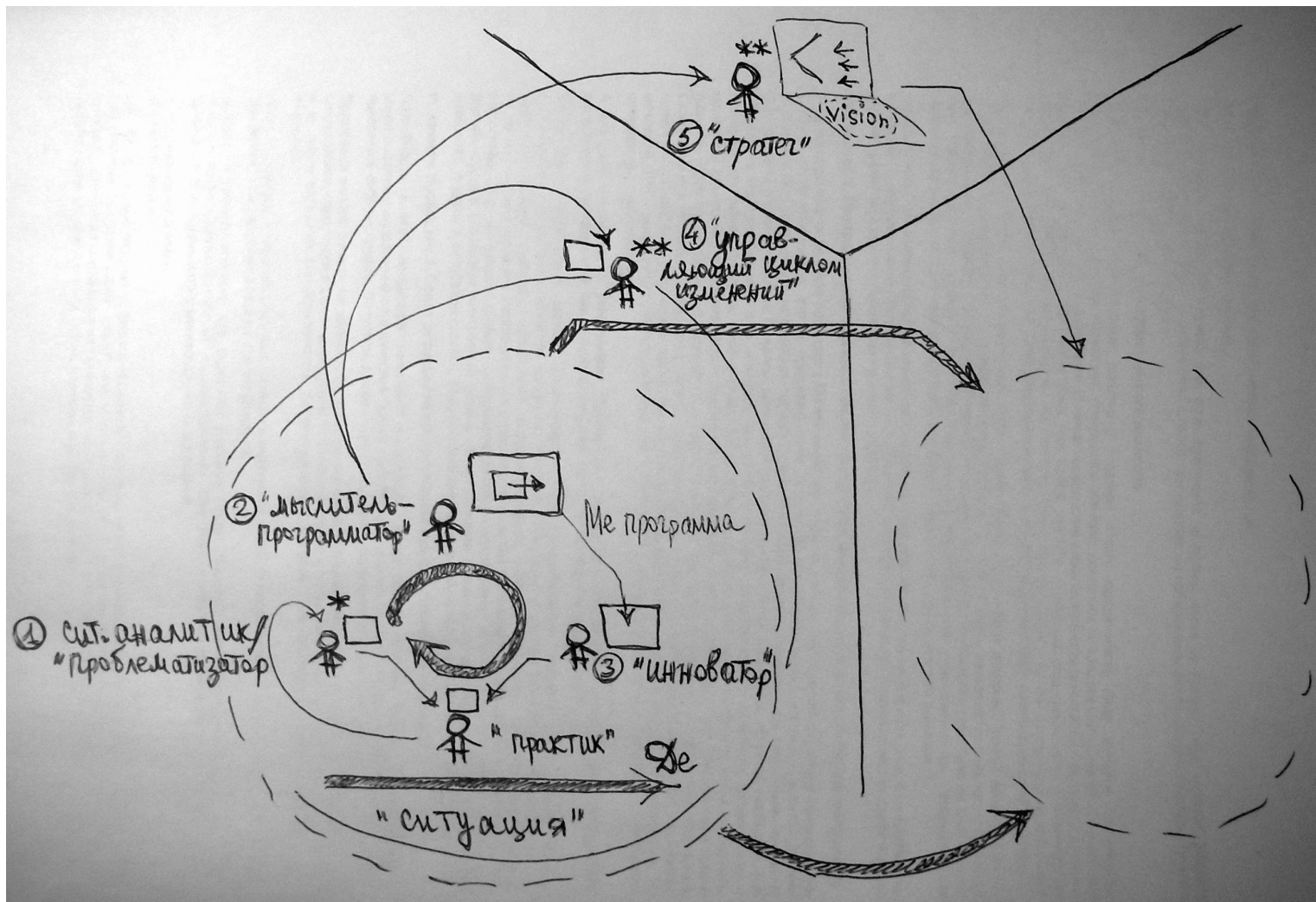


Схема 1.

Синтетическая позиция «методолога-практика»

Выводы о ситуации на основании схемы 1:

- «практики методологии» в смысле схемы 1 на Чтениях-2008 представлено не было;
- были представлены «нулевая» позиция «практика образования» и все пять позиций схемы 1 по отдельности;
- многие выступления так или иначе «собирали» по две-три позиции – но «сборку» всех позиций не демонстрировал никто (в одном выступлении это практически невозможно);
- но и Чтения-2008 в целом не продемонстрировали какого-либо внятного взаимодействия позиций;
- участники методологического сообщества, заимствуя позицию «практика образования» (захватывая «экспериментальную площадку»), перестают быть методологами и отказываются от взаимодействия с теми методологическими позициями, которые не удерживают сами.

Проблема организованных, в которых воспроизводится полная структура «практики методологии»

- **личностные формы (лидер, команда);**
- **событийные формы (ОДИ и т.п.)**
 - все время «расползаются», требуют постоянной «сборки» в «ручном режиме»

Объективированные и/или институциональные формы:

- **знание, онтология – не удерживают «практики»;**
 - **программы, стандарты, корпорации, институты... – ???**
-

Почему Ме сообщество, имея в своем распоряжении людей, способных удерживать все позиции схемы 1, не способствует партнерству этих людей в целях воспроизводства методологической практики?

- **амбиции, экономические интересы** □
конкуренция преобладает над партнерством;
- **отсутствие МД аналогов понятий «собственности» и «авторства»** □
риск разрушения собственной «практики» превышает возможные выгоды партнерства.

Необходимо формирование культуры партнерства и уважительного отношения к чужой «практике».

Спасибо за внимание!

Вячеслав Марача – maratcha@yandex.ru
