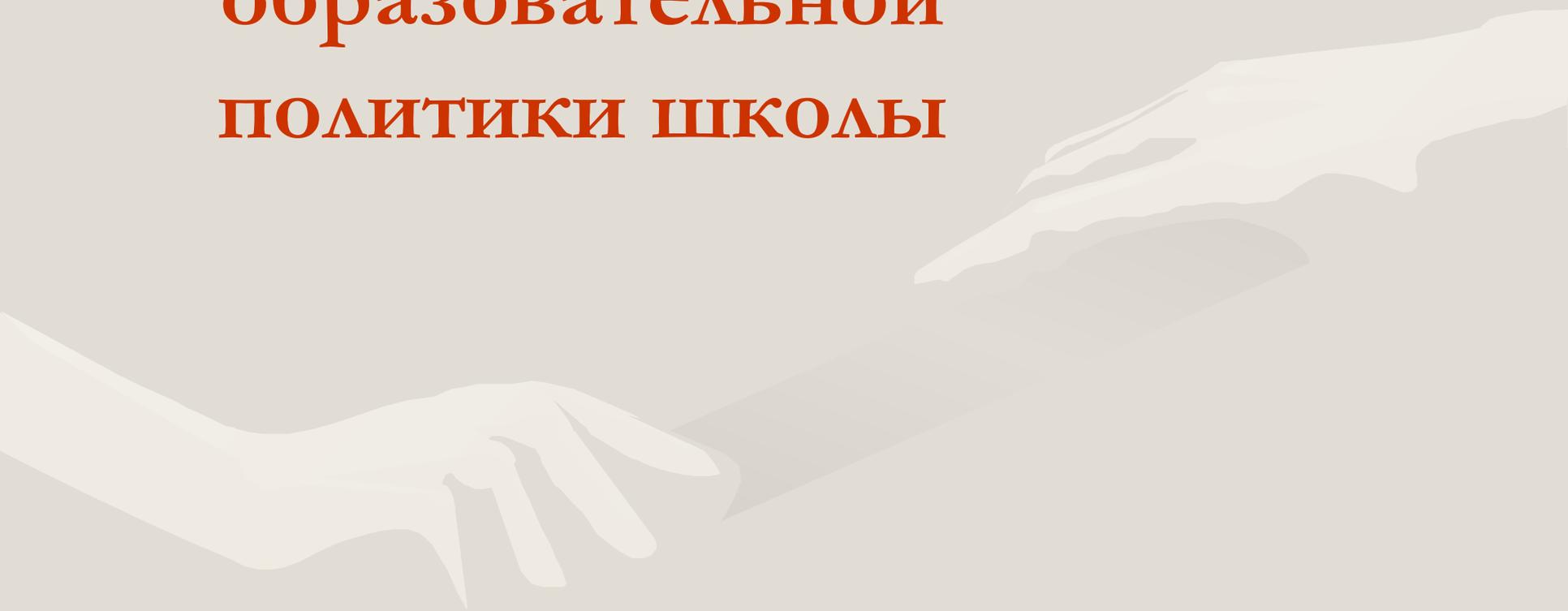


**Участие родителей
в формировании
образовательной
ПОЛИТИКИ ШКОЛЫ**



Декларируемые принципы

- Ведущим субъектом оценки качества образования должен стать потребитель;
- Стандарты понимаются как общественный договор, стандарт закладывает иной тип взаимоотношений между личностью, обществом и государством – отношений, основанных на принципе их взаимного согласия в формировании и реализации политики в области образования;
- Образовательная программа образовательного учреждения является свободной формой гражданского контракта между обществом (т.е. родителями в лице общественного совета) и образованием (т.е. педагогическим коллективом школы);
- Органы самоуправления с участием общественности должны быть наделены управленческими полномочиями.

В рамках проекта “Разработка и продвижение механизмов общественного участия при формировании политики в сфере образования” в сентябре-ноябре 2008г. в пяти регионах России

- Архангельской области
- Московской области
- Самарской области
- Тульской области
- Республики Чувашия

было проведено социологическое исследование.

Всего было опрошено 1674 родителя, дети которых учатся

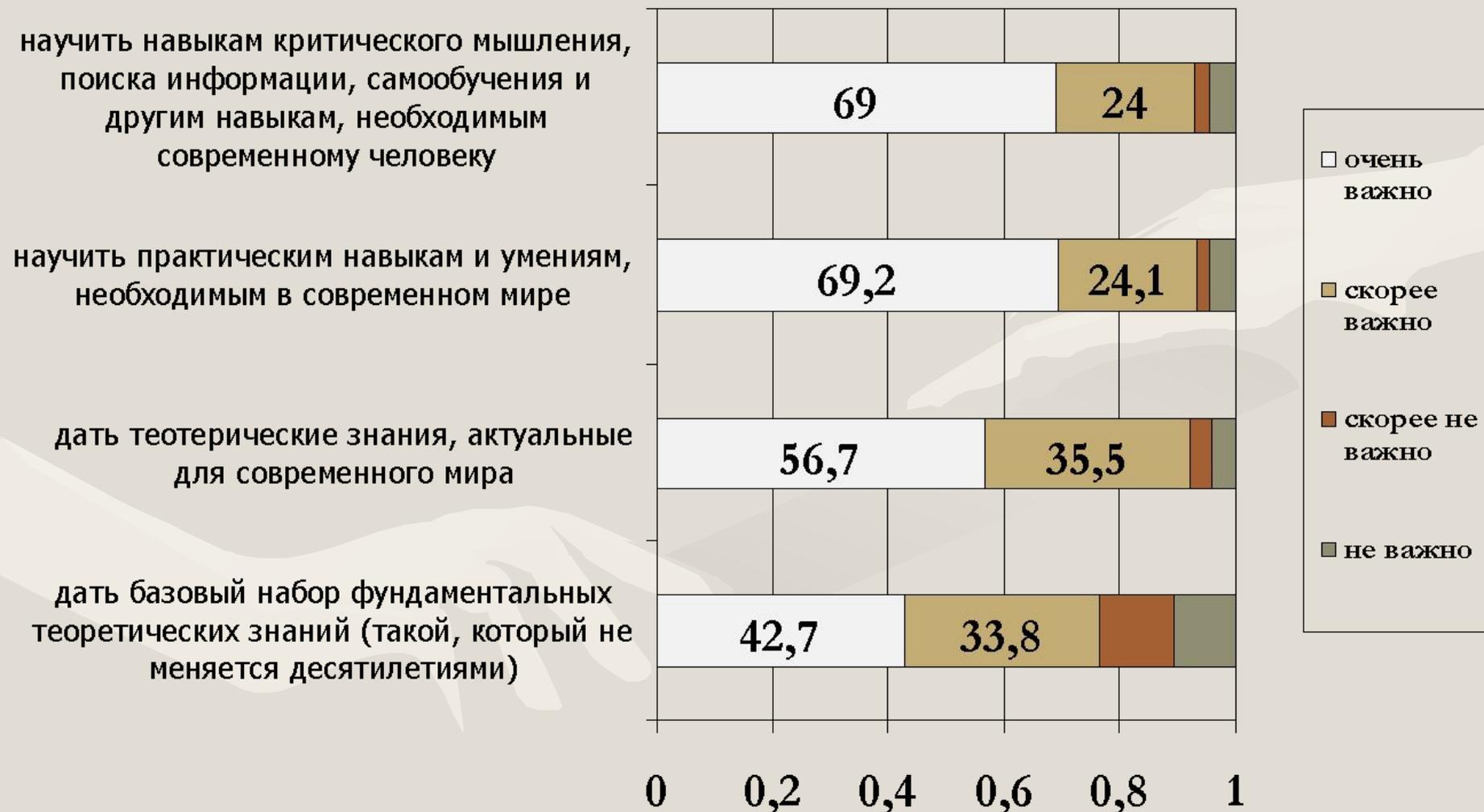
- в начальной школе – 32,4%
- в средней школе – 42,1%
- в старшей школе – 25.1%

Родителям были заданы вопросы по 4 основным направлениям:

- Есть ли у родительской общественности содержательный запрос к школе? Каков он? Учитывается ли он системой образования?
- Существует ли желание и возможность у родителей участвовать в деятельности школы и ее управлении? Какие условия для этого необходимо создать?
- Готовы ли родители участвовать в оценке качества работы учителей и школы? Кто по их мнению должен выполнять эту функцию?
- Насколько родители информированы о жизни школы? Какие коммуникативные каналы используются? Что родители хотели бы знать и как предпочитают выражать свое мнение?

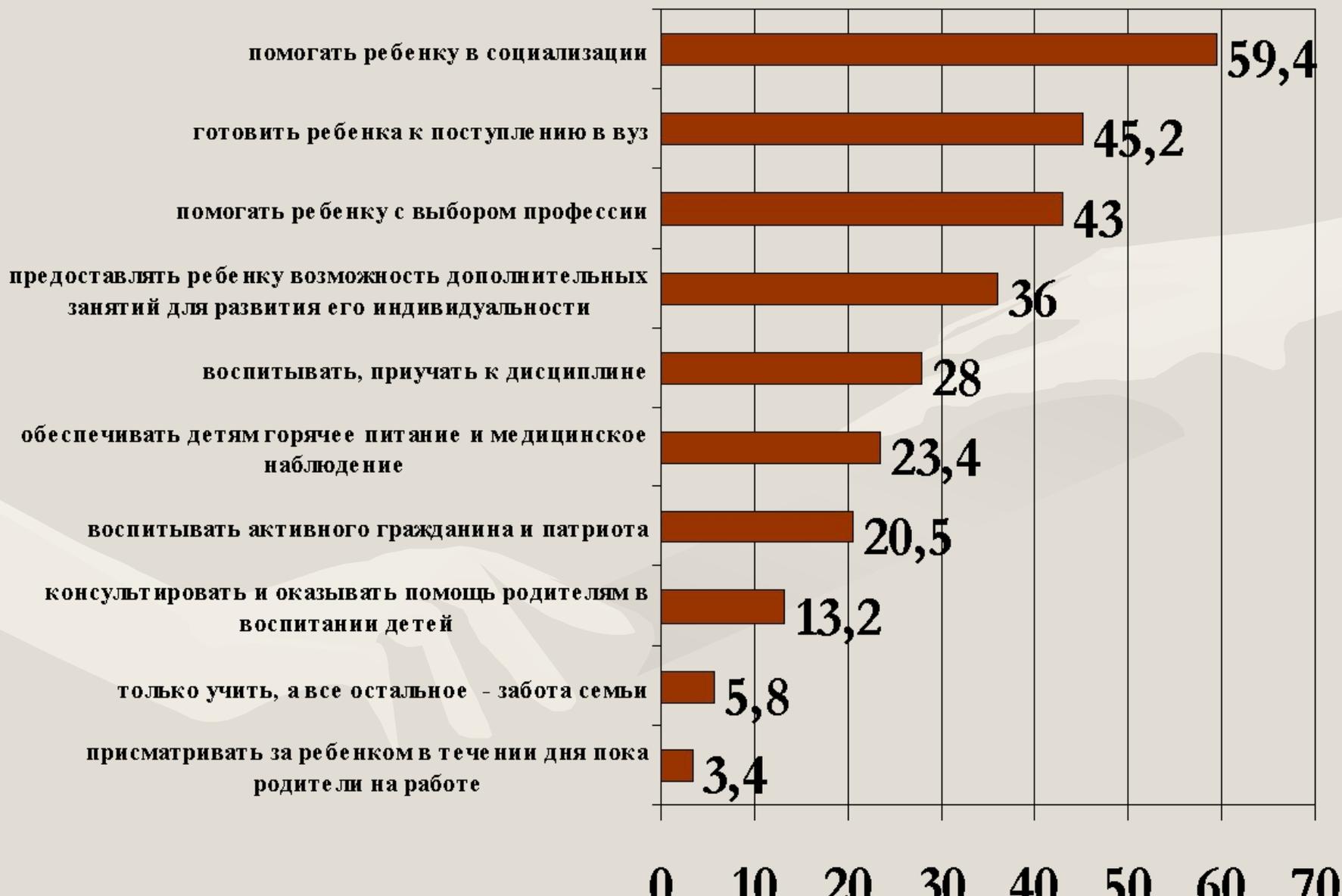
I. Родительский запрос к школе

Насколько перечисленные ниже цели российской школы являются, на Ваш взгляд, важными и актуальными в современном мире?



I. Родительский запрос к школе

Какие “неучебные” задачи должна выполнять современная российская школа?



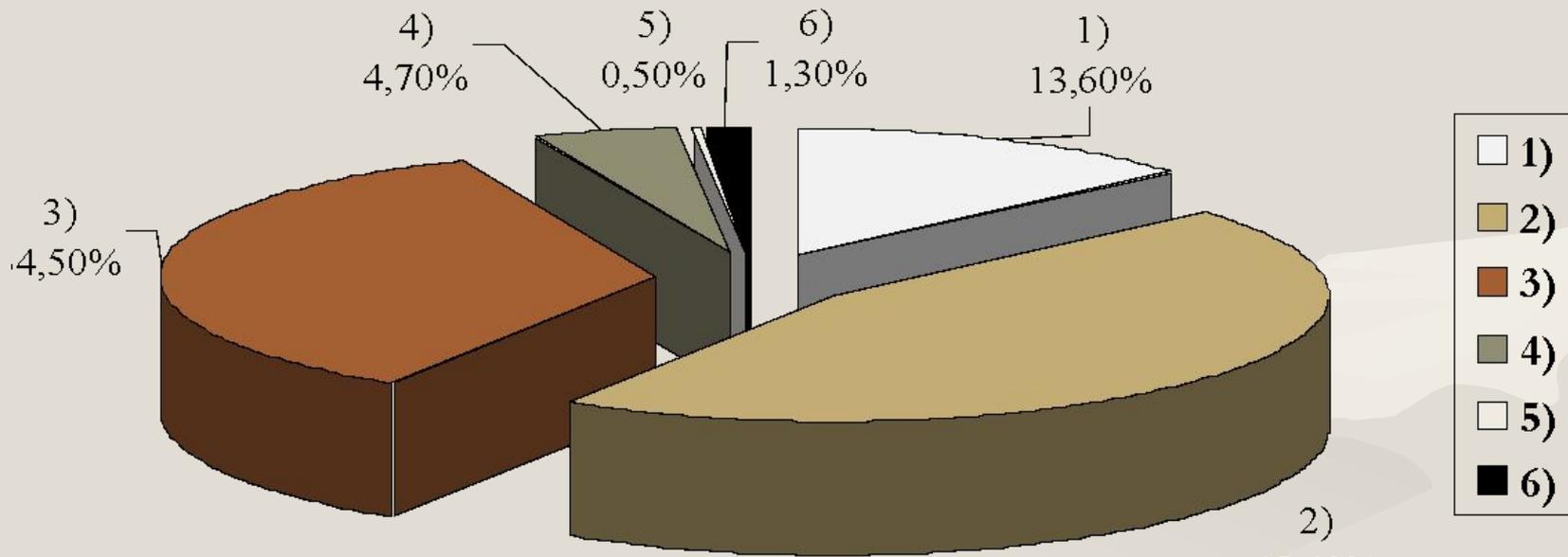
I. Родительский запрос к школе

Насколько, по Вашему мнению, учитываются пожелания и требования семей к содержанию школьного образования и условиям обучения детей?

53,3%	Система образования <u>учитывает</u> запрос родителей, <u>но не в полной мере</u>
27,9%	Государство <u>игнорирует</u> набор пожеланий родителей и общественности к системе образования
7,6%	Государство <u>в полной мере учитывает</u> пожелания семей

II. Участие родителей в деятельности школы и ее управлении.

Мнение родителей о степени их активности по отношению к школе (%)



1) Активно участвую в жизни школы, где учится мой ребенок (вхожу в родительский комитет, попечительский или управляющий совет и т.д.).

2) Интересуюсь жизнью школы постоянно, по возможности стараюсь участвовать, но не всегда получается.

3) Хожу на родительские собрания, этим мое участие ограничивается.

4) Не участвую в общественной жизни школы. На родительские собрания хожу изредка.

5) Другое.

6) Затрудняюсь ответить.

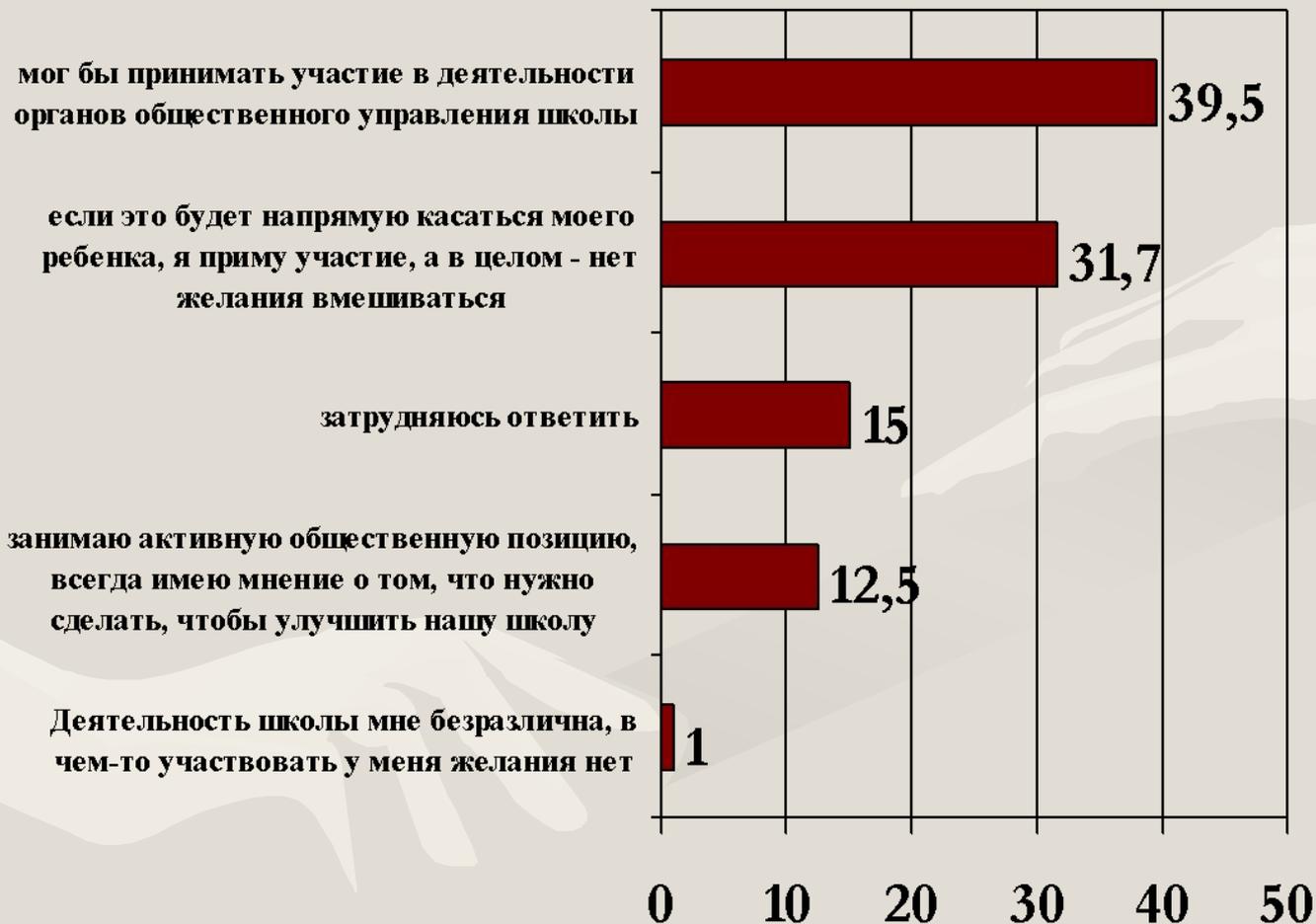
II. Участие родителей в деятельности школы и ее управлении.

Мнение родителей об их возможности повлиять на деятельность школы, принять участие в ее управлении (%).



II. Участие родителей в деятельности школы и ее управлении.

Мнение родителей об их желании повлиять на деятельность школы, принять участие в ее управлении (%)



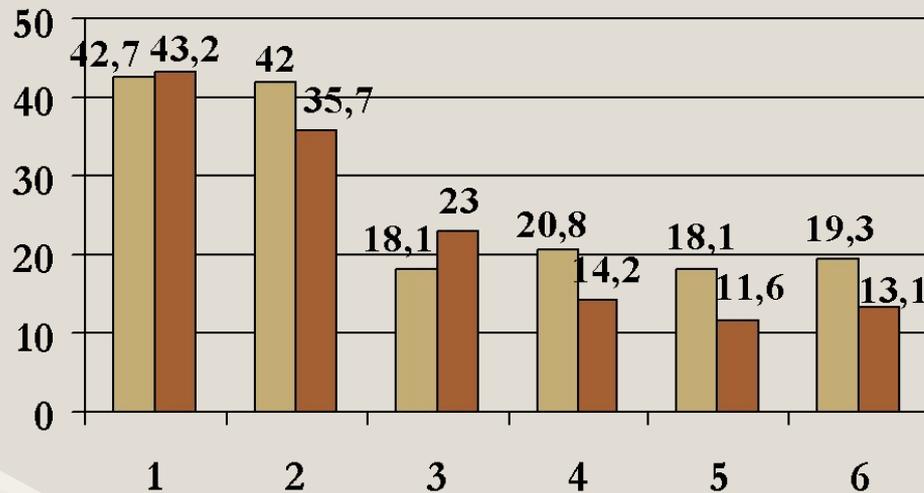
III. Оценка качества работы учителей и школы.

Мнение родителей о готовности лично участвовать в оценке деятельности учителей

41,4%	Скорее не готов
27,6%	Скорее готов
19%	Затрудняюсь ответить
8,6%	Точно не готов
3,4%	Да, готов

III. Оценка качества работы учителей и школы.

Формы личного участия родителей и других представителей общественности в оценке деятельности учителей



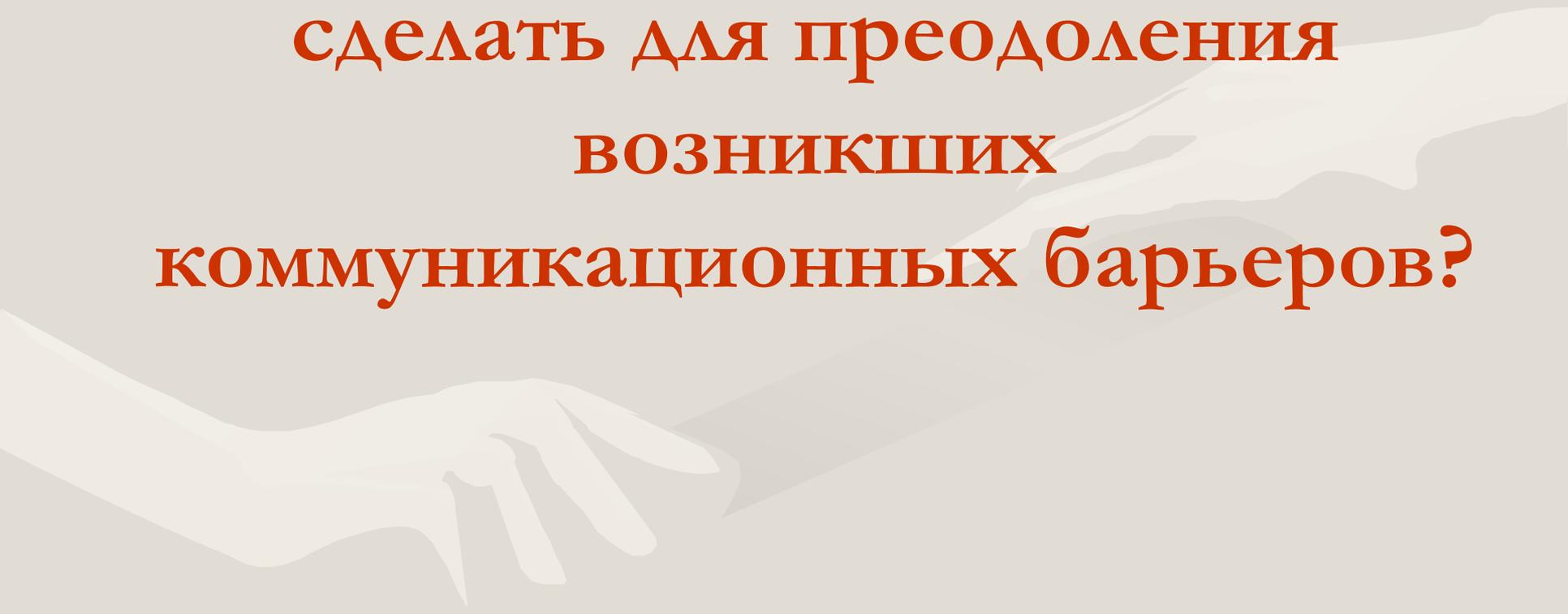
■ формы, которые Вам кажутся эффективными и удобными
■ формы, в которых Вы готовы лично участвовать

- 1) Посещение уроков
- 2) Анонимное анкетирование
- 3) Затрудняюсь ответить
- 4) Участие в разработке системы критериев, по которым будут распределяться стимулирующие выплаты и премии
- 5) Участие в распределении стимулирующих выплат и премий по итогам деятельности
- 6) Участие в комиссии по аттестации учителей

По результатам опроса были сделаны выводы:

- У родителей есть “неконсервативный” запрос к школьному образованию, который недостаточно учитывается школой.
- У родителей есть желание участвовать в формировании образовательной политики, но оно не удовлетворяется в полной мере.
- Родители считают необходимым и возможным вместе с профессионалами участвовать в оценке качества работы учителей и школы.
- Родителям не хватает качественной полной информации о школе.
- Существующий спектр форм взаимодействия и каналов коммуникации школы и родителей недостаточно широк и включает наиболее традиционные, “освоенные” формы. Ограниченный набор каналов (форм) сдерживает активность родителей.
- Родители испытывают потребность в использовании каналов (форм) коммуникации, которые на сегодняшний день недостаточно представлены в школе (например, горячая телефонная линия, интернет, анонимный ящик в фойе школы, анкетный опрос родителей и др.)
- Родительское сообщество как субъект коммуникации не является однородным и “консолидированным”

**Может, в этот раз спросим у
самих родителей, что нужно
сделать для преодоления
возникших
коммуникационных барьеров?**



IV. Пути к преодолению барьеров.

Кто должен выступать инициатором участия родителей в управлении школы?

42,2%	<u>Инициаторами выступают родители</u> , но <u>администрация предоставляет</u> им необходимую <u>информацию</u> о порядке участия в управлении, <u>помогает</u> разобраться в нормативных документах и организовать процесс.
38,5%	Инициатором выступает учредитель школы.
13%	Инициаторами выступают родители, само все узнают, сами все организуют.
4,2%	Инициатором и пропагандистом выступает представитель общественных движений извне.

IV. Пути к преодолению барьеров.

Что школа должна делать, чтобы участие родителей в деятельности и управлении было активным и эффективным? (по мнению родителей)

58,8%	Родители должны иметь <u>возможность</u> посещать школу (<u>наблюдать</u> уроки, мероприятия, организацию питания, и др.) и <u>выражать свое мнение</u> о качестве ее работы.
49,3%	У школы должен быть свой <u>сайт</u> или журнал, <u>где родители смогут выразить свое мнение.</u>
46,5%	<u>Администрация</u> школы <u>должна</u> подробно <u>информировать родителей</u> об их правах, <u>объяснять</u> новые <u>механизмы участия</u> родителей в управлении и оценке работы школы.
41,3%	<u>Школа должна</u> раз в год <u>представлять публичный доклад</u> , включающий информацию о работе совета школы с участием родителей.
40,7%	<u>Администрация</u> школы <u>должна инициировать создание совета</u> школы <u>с участием родителей</u> и <u>вместе</u> с ними <u>решать</u> наиболее важные <u>вопросы управления.</u>
39,1%	<u>Администрация</u> школы <u>должна проводить анонимные</u> анкетные <u>опросы</u> родителей по наиболее важным вопросам <u>и ориентироваться на результаты</u> анкетирования в своей дальнейшей работе.
30,9%	<u>Администрация</u> школы <u>должна проводить</u> анкетные <u>опросы</u> родителей, в которых они будут выбирать наиболее важные критерии для дальнейшей оценки работы учителей и распределения стимулирующих выплат.

Подходы к преодолению барьеров

- Тактический – расширение спектра форм и каналов взаимодействия с родительским сообществом, исходя из выраженной дифференциации внутри него и стремясь к учету интересов максимального числа потребителей.
- Долгосрочный – “обучающее” взаимодействие, формирование компетентного потребителя.
- Стратегический – институционализация участия общественности. Данный подход позволит администрации школы обрести в родительском сообществе партнеров в развитии учреждения. Институционализация участия общественности в оценке качества будет способствовать повышению ее эффективности и минимизации конфликтов между школой и родителями.