

**КОНСУЛЬТАЦИЯ ДЛЯ ВОСПИТАТЕЛЕЙ**

**«НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ  
ДЕТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»**



Детский сад № 629.  
Подготовила и провела Зеленова Г.В.

## Нравственное воспитание детей в современном мире

Странно звучат слова «поговорим о забытом», когда речь идет о том, о чем забывать нельзя, невозможно, — о нравственном воспитании детей. Но именно это и происходит сегодня в нашей жизни, в педагогике, в воспитании.

Между тем, актуальность проблем, связанных с нравственным воспитанием подрастающего поколения, бесспорна. На всех этапах развития педагогической науки под разным углом зрения и с разной глубиной обсуждались цель, содержание, методы нравственного воспитания. Интерпретировался и сам термин «нравственное воспитание». Иногда он звучал как «моральное воспитание», иногда — «духовное воспитание». Сегодня его заменили термином «социальное воспитание». Во всяком случае, в педагогических публикациях последних лет термин «нравственное воспитание» практически не встречается. Однако он имеет свое, совершенно определенное содержание и не может быть заменен никаким другим.

Термин «духовное воспитание» (иногда его употребляют как синоним понятия «религиозное») не может быть идентичен нравственному, так как его смысл шире. Духовность подразумевает удовлетворение и развитие по меньшей мере двух важных потребностей: идеальной потребности познания смысла жизни и социальной потребности жить для других. Как говорил Л. Н. Толстой, духовный человек «живет своими мыслями и чужими чувствами». Понятие «духовное воспитание» близко по значению к нравственному, но это не одно и то же.

Термин «социальное воспитание» не может употребляться вместо понятия «нравственное воспитание», так как он шире. Социально все, что касается человека, призванного жить в социуме, обществе себе подобных. Разве, к примеру, интеллектуальное развитие личности не социально?

Наконец, термин «моральное воспитание». Мораль, как известно, является! общественным явлением, в котором представлены нормы, правила, своего внешнего вехи, определяющие и ограничивающие поведение членов обществ!»! конкретной эпохе, в конкретной ситуации развития. Когда речь идет о моральном воспитании, то предполагается, что должны усвоить нормы и правила поведения в обществе. Но для формирования человеческой личности важно, внешний план морали стал внутренним, принятым (личностью) образом жизни. В отличие от морали, нравственность приобретение личности, ее осознаваем свобода и ответственность. Если мы ограничиваемся моральным воспитанием, появляется опасность пойти по лиши" морального формализма, фарисейства, несоответствия

поведения внутренним убеждениям. В этом смысле термин «нравственное воспитание» шире и полнее термина «моральное воспитание».

Когда ребенок начинает активную жизнь в человеческом обществе, он сталкивается с множеством проблем и трудностей. Они связаны не только с тем, что он еще мало знает об этом мире, а должен и хочет его познать. Ему, этому милому «пришельцу», нужно научиться жить среди себе подобных. И не только физически жить, но хорошо, комфортно чувствовать себя среди людей и развиваться, совершенствоваться. А для этого важно понять, как люди общаются друг с другом, что они ценят, что порицают, за что хвалят, а за что ругают или даже наказывают. И вот в процессе этого сложного познания сам ребенок становится личностью, со своим мировоззрением, со своим пониманием добра и зла, со своими реакциями на поступки других и собственным поведением. Это все — знание принятых в обществе норм и правил поведения и взаимоотношений, переживания, способность к сочувствию, сорадости, действия в отношении других людей, развитие собственных качеств — и составляет понятие нравственности. Без нее человек не может жить среди других людей.

Всегда неоднозначен вопрос содержания нравственного воспитания. Вне сомнения, оно не может быть раз и навсегда заданным. На современном этапе пересмотр актуального содержания идет по нескольким направлениям: есть содержание, которое переходит сегодня в разряд «забываемого»; возник новый взгляд на «старые» проблемы и, наконец, появилось новое содержание, о котором в прежние годы не говорили.

Рассмотрим каждое из этих направлений. К «забываемым» или даже отрицаемым сегодня проблемам, на наш взгляд, можно отнести воспитание трудолюбия.

Практически ни в одной из современных программ воспитания и обучения детей дошкольного возраста не представлена задача трудового воспитания детей, формирования у них желания и умения трудиться. Нет такой задачи и в концепции дошкольного воспитания. Чего же боятся современные реформаторы дошкольного дела? Того, что ребенок с детских лет научится ценить труд других людей и приобщится к пониманию того/ что значит трудовое усилие, настойчивость, добросовестность, удовлетворение и удовольствие от полученных результатов. От того, что эти результаты приятны как ему самому, так и другим. А как много добавляет личности умение и желание трудиться — волевые качества, умение планировать свою деятельность, договариваться с товарищами, адекватно оценивать себя и многое другое.

В силу новых социальных условий произошли изменения в отношении взрослых к труду, что не замедлило отразиться и на детях. Взрослые стали больше говорить об оплате труда, чем о желании трудиться, больше о выгодной работе, меньше — об интересной. В прежние годы было естественным в ответ на какую-то услугу, помощь ребенку получить от него слова благодарности. Сегодня можно (к счастью, пока еще не очень часто) услышать от ребенка отказ поблагодарить няню за обед с объяснением: «Зачем говорить спасибо, она на работе» или: «Ей деньги за это платят». Да и мечты о будущей профессии изменились. Все меньше мальчиков хотят быть космонавтами, летчиками, а больше мечтающих быть банкирами, охранниками, «чтобы быть богатым и чтобы меня все боялись». Не правда ли, как быстро перенимают малыши оценки и установки взрослых! Конечно, дети всегда в своих играх, помыслах — «зеркало общества», но обществу стоит присмотреться к детям, чтобы хоть через них понять, какое будущее мы себе готовим.

Изучение планов работы воспитателей показывает, что задачи трудового воспитания и связанные с их реализацией мероприятия, задания появляются от случая к случаю. Почти не планируется (и не проводится) коллективный труд, не продумываются трудовые поручения. Сегодня вообще ставится под сомнение даже сам термин «трудовое воспитание» и его связь с нравственным. Вспомним недавнюю дискуссию на эту тему на страницах журнала «Дошкольное воспитание». Мы поддерживаем тех участников дискуссии, которые выдвигали свои аргументы в пользу трудового воспитания с дошкольного возраста. Можно отчасти согласиться с мнением отдельных исследователей, считающих, что в дошкольном возрасте труд имеет свою специфику, не связанную с влиянием на нравственное становление личности. Да, конечно, имеет, но это уже изыскания ученых, а личность развивается целостно, и потому, формируя одно, мы неизменно влияем и на другие стороны личности. И для дошкольника воздействие труда на нравственность является базисным образованием.

Главным, на наш взгляд, является методологический вопрос, зачем нужен труд дошкольнику, каково его назначение, роль, функция. Мы склонны думать, что пользу детям принесет тот труд, в котором они будут чувствовать необходимость и результаты которого будут явно кому-то нужны. «Невзаправдашний» (как говорят дети) труд не стимулирует желания трудиться хорошо и тем более творчески, а значит, его влияние на развитие будет минимальным или даже отрицательным. Конечно, заслуживает внимания пересмотр содержания труда детей, формы его организации, виды труда.

Может быть, неправомерно не замечать, что можно и нужно раньше приобщать ребенка к умственному труду как усилию мысли. Дать уже в детстве почувствовать радость от результативности этого труда и осознания в себе способности мыслить продуктивно, творчески.

Следующая «забываемая» проблема — **воспитание коллективизма**. Отрицается она из-за опасности нивелировки личности, культивирования «стадности». Действительно, такая опасность существует. Но возможно ли существование человека вне человеческого общества, которое предполагает взаимодействие, взаимоподдержку, взаимооценку и прочие «взаимо-»? Человек, не имеющий обязанностей перед коллективом, теряет смысл своего развития как существа социального. Любая самобытность и оригинальность становится значимой для личности, если это важно еще для кого-то, т.е. если они востребованы другими людьми. Зачем быть добрым, если эту доброту никому не покажешь? Зачем быть ласковым, внимательным, отзывчивым, если эти качества никому не нужны? Каждое нравственное качество направлено на другого человека. Безусловно, сегодня следует прислушаться к критике и рассмотреть задачу воспитания коллективизма и с позиции его возможностей в помощи каждому ребенку раскрыть свою индивидуальность и неповторимость, но так, чтобы не противопоставлять себя, не изолироваться от других людей, а совершенствоваться вместе с другими для себя и для других. Иногда проблему коллективизма сводят к обучению детей деловому сотрудничеству и взаимодействию. Конечно, и это важно. Но понятие коллективизма включает в себя нравственный аспект, основанный на эмоциональном общении, на необходимом каждому человеку чувстве защищенности, поддержки, уверенности, признании. Деловое сотрудничество не нуждается в этой эмоциональной ауре, оно может существовать и без нее. А вот развивающаяся личность (в любом возрасте, а в дошкольном особенно) зачахнет, не раскроется, не станет полноценной.

Значит, не отбрасывать, не отрицать коллективизм следует на современном этапе, а искать разумное взаимообогащающее соотношение индивидуального и коллективного.

Из современного нравственного воспитания дошкольников фактически исключены понятия **патриотизм, любовь к Родине, толерантное отношение к людям разных национальностей**. Справедливости ради следует отметить, что в самые последние годы наука стала возвращаться к этой проблеме, появляются исследования по воспитанию патриотических чувств. Преимущественно это этнопедагогические исследования. В дошкольной педагогике стали изучаться

вопросы основ гражданственности (Е. А. Казаева), краеведения как средства патриотического воспитания (Л. А. Кондрыкинская) и некоторые другие. Изменились ведущие методологические подходы к данной проблеме. Появляется новый взгляд на «старые» проблемы. Если в прежние годы (советский период) воспитание любви к родине рассматривалось через призму воспитания отношения к ценностям государства, общественной жизни взрослых, то в современных исследованиях прослеживается возвращение к идеям К. Д. Ушинского — народность, приобщение к национальному как базе патриотического воспитания. Во все времена эта проблема трудна из-за многогранности предмета исследования и объекта, применительно к которому она ставится, особенно когда речь идет о детях дошкольного возраста. Но данное обстоятельство не может служить основанием, для отказа от решения этой проблемы. ) Следует продолжить поиск адекватного содержания и технологии, отказаться от ' привычных штампов и задуматься над механизмом и этапностью формирования такого сложного социального чувства, как любовь к Отечеству, и его местом в эмоциональной и интеллектуально-нравственной структуре личности. Еще и еще раз | поискать ответы на множество вопросов, к примеру: можно ли однозначно считать воспитание у детей любви к матери первой ступенью воспитания любви к Родине? Что роднит и что отличает одну любовь от другой? При каких условиях их можно считать единым процессом? Как сочетаются чувство патриотизма с национальным чувством?

Сегодня ставится акцент на возвеличивание национального, противопоставлении его интернациональному. Так ли это должно быть в воспитании молодого поколения? Неумение найти «золотую середину» между общечеловеческой и национальной культурой приводит к тому, что дети начинают оценивать друг друга по национальному признаку, хотя, как показывают исследования и практика, такого рода оценки не свойственны дошкольникам. Концепция «открытого общества» породила и новый взгляд на проблему: как сочетать в личности принадлежность к своему народу, своей стране и планетарность, ощущение себя жителем Земли. Идеи «космизма» также были отвергнуты, но, может быть, сегодня с позиции современности стоит еще раз вчитаться в мысли В. И. Вернадского, Н. И. Бердяева, Д. С. Лихачева? Что же касается *национального, интернационального, планетарного (общечеловеческого)*, то, на наш взгляд, это понятия взаимосвязанные и взаимообогащающие, если их искусственно не разделять. Как общечеловеческое всегда звучит на своем национальном языке, так и национальное становится значительнее, когда в нем прослеживается общее с

другими культурами. Национальное воспитание придает личности самобытность, индивидуальность, наделяет ее своим менталитетом, духовностью. Поэтому начинать нужно с национального, (песни, язык, обычаи, традиции). Однако замыкание лишь на своей культуре обедняет и нацию, и конкретную личность. «Культура межнационального общения» — это умение «не ссориться с соседом», над также и, не вмешиваясь в его жизнь, познать его и уважать за непохожесть или сходство с собой. Но более высоким уровнем нам представляется общемировое, планетарное отношение к другим и к себе. Это не слияние, не нивелирование индивидуальностей, а чувство того, что ты не один в этом мире. «Другой» мир — тоже твой мир, не бойся его, там есть близкое и понятное тебе, а то, что не такое, — вызывает интерес и уважение.

Среди проблем, о которых прежде говорили мало или совсем не говорили, на наш взгляд, можно обозначить следующие. Еще раз поразмышлять над **самоценностью личности**. Счастье, любовь как цель жизни и воспитания человека. Такая постановка проблемы, высказанная и обоснованная в философии воспитания Б. Т. Лихачева, заставляет задуматься над сущностью воспитательных ценностей, над смыслом педагогической деятельности. В самом деле мы всегда выстраивали цели и процесс воспитания по логике: научить, приобщить, помочь адаптироваться, чтобы в результате наших усилий, как бы в награду человек стал-таки наконец счастливым. На это уходит порой целая жизнь! А может быть, следует начинать жизнь с ощущения себя счастливым человеком уже потому, что ты живешь, родился, можешь действовать, чувствовать? И с позиции счастья существования воспринимать мир,

познавая и принимая его. Мы не учим детей радоваться жизни каждую минуту, ценить жизнь и потому беречь ее, не воспитываем оптимизм, уверенность в себе, любовь и уважение к самому себе. Речь не идет о воспитании эгоиста. Речь идет о том, что **человек, не уважающий самого себя, вряд ли сможет уважать других**. Новой (для нашей страны) является **проблема отношения к ребенку с позиции знания и уважения его прав**. Принятая недавно Конвенция о правах ребенка пока еще мало знакома не только родителям, но и педагогам. А некоторые воспитатели дошкольных учреждений убеждены, что к детям дошкольного возраста Конвенция вообще не имеет отношения. Необходимо не только познакомить педагогов и родителей с этим важным документом, но, что значительно сложнее, перестроить исходный взгляд взрослых на ребенка, изменить менталитет. Оказалось, что взрослым трудно понять и принять то, что ребенок — равноправный с ними человек, имеющий

свое достоинство, право на собственное мнение и поступки. Его права, как и права любого человека, должны уважать и не нарушать. Мы много в последнее время говорим о лично ориентированной модели воспитания, но не хотим в основу такого воспитания положить восприятие ребенка через призму его права быть Человеком.

Современное нравственное воспитание, на наш взгляд, должно выстраиваться по двум взаимосвязанным линиям: **совершенствование содержания и поиск эффективных технологий**. По поводу содержания мы изложили свою позицию выше.

Что же касается технологий, то в их основе должны лежать методы, позволяющие формировать механизм нравственного воспитания. **Нравственное становится нравственным, а не только моральным в том случае, если педагог учитывает и организует комплекс воздействий, способных формировать во взаимосвязи представления, чувства, отношения, привычки, нравственное поведение**. Исключение одного из компонентов механизма приводит к формализму в воспитании, и тогда не может идти речи об истинно нравственном развитии личности.