# Пишем **сочинение**

С1 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

**Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем,** поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

**Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с его точкой зрения.** Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком .

# Проверяемые умения:

анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;

комментировать проблемы исходного текста, позицию автора;

выражать и аргументировать собственное мнение;

последовательно и логично излагать мысли;

использовать в речи разнообразные граммати-ческие формы и лексическое богатство языка;

**А также -** практическая грамотность: навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка.

# Алгоритм выполнения задания «С»:

1. Выявить, сформулировать и прокомментировать одну из проблем (основную) предложенного текста.
2. Определить и сформулировать позицию автора.
3. Сформулировать собственное отношение к поставленной проблеме.
4. Подобрать аргументы, подтверждающие собственную позицию (не менее двух, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)

# Последовательность действий

1. **Прочитать текст и определить его тему.**

*Тема – это то, о чем повествуется, что описывается, - предмет речи*

# Последовательность действий

2. **Четко и лаконично сформули-ровать проблему**

**(К-1)**

Проблема – это сложный вопрос, требующий изучения, разрешения

(*Толковый словарь*)

Если в тексте несколько проблем, следует выбрать одну (как основную) и все остальные шаги алгоритма выполнять по отношению именно к этой проблеме

# Проблема может быть

сложная, трудная, важная, серьезная, глубокая, основная, главная, актуальная, злободневная, острая, назревшая, экологическая, философская, политическая, идеологическая, социальная, национальная, международная…

Проблема может быть сформулирована **двумя способами:**

# 1.

**Проблема чего?** – *Одним словом или словосочетанием:*

- Одиночества
- Милосердия
- Экологии
- Взаимоотношений «отцов и детей»
- И т.д.

# 2.

**В форме вопроса:**

- Что важнее – закон или совесть?
- Может ли прогресс быть человечным?
- Необходимо ли милосердие в нашей жизни?
- Возможно ли органичное сочетание в жизни человека «поэзии» и «прозы», духовного и материального начал?
- И др.

# Последовательность действий

**3. Прокомментировать проблему (К-2)**

*Комментарий – рассуждение, пояснительные замечания по поводу чего-либо*

(*Толковый словарь*)

**Комментировать проблему можно в два этапа**

**(двумя способами)**

1. **Комментарий <u>самой проблемы как таковой</u> – сразу после того, как она сформулирована:**

- насколько актуальна проблема;
- кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой;
- какова «история вопроса»;
- как эту проблему рассматривали, пытались решить другие авторы;
- есть ли по этому вопросу иная точка зрения, не совпадающая с авторской.

**2. Комментарий исходного текста, авторского отношения к проблеме (анализ текста, объяснение его – но не пересказ!)**

**Можно:**

- указать на выделенные автором разные аспекты проблемы;
- обратить внимание на композицию текста, способствующую прояснению авторской позиции;
- отметить изобразительные средства и синтаксические фигуры, помогающие автору выразить свою мысль ярко и эмоционально.

**2. Комментарий исходного текста, авторского отношения к проблеме (анализ текста, объяснение его – но не пересказ!)**

**Можно:**

- указать на выделенные автором разные аспекты проблемы;
- обратить внимание на композицию текста, способствующую прояснению авторской позиции;
- отметить изобразительные средства и синтаксические фигуры, помогающие автору выразить свою мысль ярко и эмоционально.

# Последовательность действий

**4. Определить и сформулировать позицию автора**

**т.е. основную мысль текста**

**(К-3)**

(*Позиция автора должна быть определена по той проблеме, которую выбрали как основную*)

# В художественном тексте

позиция автора не всегда формулируется четко, она вытекает из содержания текста, так что формулировать ее приходится самостоятельно. При этом нужно ответить на следующие вопросы:

- Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?
- Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?

- «Достаточным может считаться умение экзаменуемого адекватно воспринять позицию автора (позитивное, негативное, нейтральное, двоякое и т. п. отношение к рассказанному, предлагаемый ответ автора на поставленные им в тексте вопросы, основные аргументы автора, проясняющие его позицию)».

*(из методических реком.ФИПИ)*

# Последовательность действий

**5. Сформулировать свое отношение к проблеме, приведя аргументы (не менее 2-х)**

**(К-4)**

*При этом своя позиция может не совпадать с авторской («Трудно согласиться с автором в том, что…»)*

# Аргументация - это

- Совокупность доводов, аргументов, достаточных для доказательства чего-л.

## Аргумент – это

- Довод, основание, приводимые в доказательство чего-л.

*(Толковый словарь)*

# Сильные (логические) аргументы

- Факты, события.
- Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы).
- Статистические данные.
- Свидетельства очевидцев.
- Ссылки на авторитетных людей, цитаты из их трудов и произведений.
- Пословицы и поговорки, отражающие народную мудрость, опыт народа.
- Общественное мнение, отражающее общепринятые нормы.

# Эмоциональные (психологические) аргументы:

Эти аргументы призваны заставить адресата «примерить ситуацию на себя», отождествить себя с другим человеком, принять его систему ценностей, сострадать, сопереживать ему - или отвергнуть позицию другого, осудить его поступки, поведение и ту систему ценностей, которой он руководствуется. Обычно объектами сопереживания являются люди, а объектами отвержения, осуждения – отвлеченные понятия (жестокость, эгоизм, ханжество и т.п.).

# Эмоциональные аргументы:

- От обещания (или угрозы)
- От сочувствия
- От сомнения
- От осуждения
- От недоверия

# Аргументация может быть……

Обычно такое рассуждение начинается с вопроса о содержании уточняемого понятия. Затем дается неверное определение, отражающее первоначальные, неточные представления о предмете. Затем это определение (определения) заменяется правильным, которое и завершает рассуждение

# Аргументация будет более убеди-тельной,

если аргументы иллюстрировать примерами (из жизни или литературы). Иногда яркий пример может заменить аргумент.

# КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

1. Вступление. Формулировка в той или иной форме одной из проблем исходного текста.
2. Комментарий к сформулированной проблеме текста.
3. Формулировка позиции автора по прокомментированной проблеме
4. Аргументация собственного мнения по проблеме:
   1).Тезис;
   2) Аргументы:
      а) первый аргумент;
      б) второй аргумент.
   3) Вывод.
5. Заключение

***Обратите внимание на то, что согласно этому плану у вас как минимум должно быть пять, а если вы выделите отдельным абзацем пункты аргументации собственного мнения, то и больше, абзацев. Если в тексте нарушено абзацное членение текста, снижается оценка по критерию К5***

**Чтобы в дальнейшем легче было готовиться к написанию сочинения, составим небольшой словарь терминов, используемых в критериях оценивания ответа на задание части С**

**Аргумент** — довод, основание, суждение (или их совокупность), приводимые в доказательство высказанной мысли.
**Аргументировать** — т.е. приводить доказательства, аргументы.
**Исходный текст** — текст, предложенный экзаменуемому для анализа.
**Идея авторская** — главная мысль текста, отражающая отношение автора к изображаемому
**Комментарий проблемы** — толкование, изъяснение основного вопроса исходного текста
**Коммуникативный замысел**— попытка экзаменуемого изложить свою точку зрения на информацию, содержащуюся в исходном тексте (коммуникативная компетенция — способность к речевому взаимодействию в различных сферах общения).
**Мнение** — собственное суждение по предложенной проблеме; взгляд, точка зрения. изучения, разрешения.
**Проблема исходного текста** — основной вопрос, поставленный в тексте, требующий
Внимание! Проблем (вопросов) может быть несколько.
**Проблематика** — совокупность вопросов (проблем), поставленных автором в тексте.
**Позиция автора** — отношение создателя текста к поднятой теме, проблемам, героям и т.д. (иначе говоря, это то, что думает обо всем этом автор, как он сам отвечает на поставленные вопросы (проблемы).
**Фоновый материал** – материал, который использовал экзаменуемый для доказательства собственного мнения (исторические, литературные, научные и др. факты, события; цитаты, примеры из собственной жизни **и** т.д.).
**Фактологическая точность** - отсутствие фактических ошибок в фоновом материале.
**Формально заявленное мнение** — бездоказательное мнение («Я согласен / не согласен с автором»).
**Формулировка проблем исходного текста** — определение основных вопросов, поставленных автором в тексте.
**Этика** — учение о нравственности, о правилах поведения человека.
**Корректность** — вежливость, тактичность, учтивость.
**Этически корректно сформулировать своё мнение —** т.е. деликатно, тактично, соблюдая нравственные нормы и принципы, изложить свою точку зрения по проблеме, поставленной автором текста (согласиться ил и не согласиться ).
**Этически некорректно сформулировать своё мнение —** т.е. выразить его неделикатно, в грубой форме.

# Формулировка проблем исходного текста

**Определяя проблему, вы должны задуматься над тем, каким образом содержание текста касается вас, других людей, всего человечества. Помните, что описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т.п. — это иллюстрация, частный случай, пример проявления какой-либо абстрактной идеи, рассматриваемой автором. Поэтому формулируйте проблему так, чтобы она охватывала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.**

Определяя проблему, важно понять, что можно с ней «сделать». Её можно обозначить следующим образом:

1) **С помощью клише:** *Автор NN коснулся такой-то проблемы. Уделил внимание какой-либо проблеме.*

*Можно:* ***над какой-либо проблемой думать, работать. Какая-либо проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения. Поставить, выдвинуть, рассмотреть, изложить, обсудить, разрешить какую-либо проблему***

проблему можно обозначить с помощью риторического вопроса, например,

***Что такое настоящая дружба? Каких друзей можно назвать настоящими?***

***Над этими вопросами размышляет NN в своём очерке (рассказе, эссе и т. п.) или***

*Четь… Человеческое достоинство… Всегда ли нужно отстаивать их? Не лучше ли в трудную минуту для своего собственного покоя, покоя близких людей промолчать, спрятаться? Очень многие размышляли над этими вопросам, не оставили они равнодушными и NN, который остро и полемично рассматривает проблему чети и бесчестия в ...*

**Тебе поможет начать сочинения и такая фраза:**

*Проблема, обозначенная таким-то автором, заключается в следующем: …*

2.**Можно указать № предложения** из текста или записать то предложение, в котором, по вашему мнению, содержится главная проблема, выдвинутая автором, прокомментировать её, отметив,

что она *сложная или трудная, глубокая, актуальная, злободневная, философская, политическая, нравственная и* т. д.

Итак, надо быть внимательными при выявлении проблемы текста.

## Оптимальные способы формулировки проблемы:

- Проблема какая? Например, автор размышляет над проблемой воспитания; в тексте поднимается проблема одиночества и т.п.
- Формулировка в виде вопроса даёт больше возможностей в тех случаях, когда кратко сформулировать проблему текста невозможно (прочитав текст, я задумался над вопросом…)

**Проблема** - это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования, например проблема сохранения окружающей среды, проблема смысла жизни, проблема связи языка и мышления и т. п.

## Категории (виды) проблем:

- **философские проблемы** затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления.
- **социальные проблемы** касаются устройства и жизни общества.
- **политические проблемы** связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп.
- **экологические проблемы** отражают взаимодействие человека и окружающей среды.
- **нравственные (этические) проблемы** связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек.

# Комментарий к проблеме исходного текста

**2. Что значит «прокомментировать» проблему?**

**Попробуй ответить на вопросы:**

**- Насколько актуально то, о чём пишет автор?**

**- Кому и в каких ситуациях приходится сталкиваться с подобной проблемой?**

**- По возможности коснись истории вопроса**

**- Постарайся передать содержание текста, но помни, что пишешь не изложение, а сочинение, поэтому постарайся передать идеи автора своими словами; можешь использовать отдельные цитаты, но не увлекайся ими.**

Следует отметить, что в этой части сочинения также возможны как минимум два способа изложения материала:

1) от частных фактов к формулировке проблемы. Например: *«Начиная разговор на эту тему, автор буквально «наступает на больную мозоль». Действительно, кто из нас с подобным не сталкивался? На вопросы, которыми писатель предваряет свои размышления, тут же начинаешь мысленно отвечать: «И это случалось», «И это видели, а это, простите, и сами по глупости делали». А потом и себе задашь вопрос: «Почему у нас такое творится, отчего происходит?» От невежества, глупости, бескультурья? А может быть, оттого что не научились уважать личность другого человека? Ведь пакостник никогда не думает о том, что кто-то старался, вкладывал силы, душу. А. В. Даль как раз советует: «Всякую пакость к себе примени...»*

2) от формулировки проблемы к комментарию. Например: *«Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости». Так сказал однажды великий русский поэт А.С. Пушкин. Актуальна ли эта проблема в наше время? Многие ли могут оглянуться назад и с теплотой вспомнить то, что было в далеком прошлом, например в юности, в детстве? Именно о сказочной поре своего детства, о том времени, когда формируется характер и мировоззрение ребенка, закладываются те основы, с которыми ему придется жить в будущем, и рассуждает Ю. Нагибин в своем тексте».*

Можно также воспользоваться речевыми клише: *«Размышляя над актуальной во все времена (актуальной особенно в наше время, злободневной, философской, глубокой, главной, общественно значимой, вечной, важной, общечеловеческой) автор обращается (к фактам из своей жизни рассказывает историю NN, использует примеры из классической литературы, приводит высказывания такого-то и пр.)*

## 3. Как выявить позицию автора?

Если проблема текста формулируется в виде вопроса, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте. Для того чтобы выявить позицию автора, постарайтесь ответить на следующие вопросы: «Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?», «Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?»
Следует помнить, что в любом случае **комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст. Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:**

**- Как, на каком материале автор раскрывает проблему?**
**- На чем заостряет внимание?**
**- Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?**
**- Какие эмоции автора выражены в тексте?**
**- Как выражено отношение автора к изображаемому?**
**- Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?**

**Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по данной проблеме.**

**Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее. Пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, мы говорим о том, что делает автор.**

**Позиция автора публицистического текста обычно выявляется довольно просто. Значительно труднее определить авторскую точку зрения художественного текста. И тут на помощь придёт хорошее знание изобразительно-выразительных средств речи, так как именно через их анализ мы можем определить отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.**

**Можно написать:**

***«Невозможно не согласиться с точкой зрения автора на (указываем проблему)»***

**Если ты не согласен с авторской позицией, выражай своё несогласие очень корректно. Например так: *«При всём моём уважении к авторской точке зрения. (или к мыслям NN о …), я всё-таки позволю себе высказать собственное видение этой проблемы (или я попытаюсь опровергнуть его мнение).»***

**Комментируя авторскую позиции, можно воспользоваться и такими оборотами**:

***Автор***

***- посвящает свою статью;***
***- полемически заостряет проблему;***
***- эмоционально воздействует на читателя;***
***- делает читателя своим союзником;***
***- образно воссоздаёт картину происходящего (изображаемого);***
***- раскрывает сущность поставленных проблем;***
***- точно формулирует мысль;***
***- заставляет читателя задуматься над проблемой;***
***- показывает злободневность рассматриваемой им проблемы;***
***- пытается найти причины негативных (позитивных) явлений;***
***- убеждает читателя в правоте своей позиции;***
***- пытается найти в читателе единомышленника;***
***- ставит ряд нравственных вопросов, требующих немедленного разрешения;***
***- пишет интересно и ново о старых проблемах;***
***- говорит с тревогой о наболевших проблемах;***
***- открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к …***

## 4. Как аргументировать свою позицию?

В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения

Цель аргументации — убедить в чем-либо, укрепить или изменить мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

- тезис (положение, которое надо доказать);
- аргументация (доказательства, доводы);
- вывод (общий итог).

Однако следует помнить, что от вас требуется не просто сформулировать позицию автора, а показать его мнение по выделенной и прокомментированной вами проблеме.

Тезис — это главная мысль автора текста, которую необходимо обосновать, доказать или опровергнуть. Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, все, что может подтвердить тезис. От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?», а аргументы отвечают: «Потому что...». Различают аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» чужого тезиса. Таким образом, если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезис совпадают. Обратите внимание на то, что вы должны постараться не повторять доводы автора, использованные в тексте, а привести свои.

Типичная ошибка всех пишущих сочинение заключается в том, что если вы поддерживаете позицию автора, то нет смысла анализировать его аргументы. Такая работа не предусмотрена условием задания, а значит, не нужно тратить на нее драгоценного времени. Аргументы «за» должны быть:

- правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- доступными, простыми, понятными;
- отражающими объективную реальность, соответствующими здравому смыслу.

*Критерий 4 гласит:*

Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его

(**привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**).

Попробуем разобраться, что можно считать жизненным опытом, а что – читательским?

**Жизненный опыт :** *реальные факты из жизни окружающих, собственные наблюдения и выводы, традиционно- исторический опыт*

**Приводя аргументы из жизни окружающих, ты можешь написать: *Помню, как-то мама (отец бабушка, друг, знакомый и т. д.) рассказывали, как…***

***Мне кажется, этот случай убеждает нас в том, что (вспомни, какую авторскую позицию ты обозначил, покажи, что данный пример является её доказательством).***

**Если приводишь в качестве аргумента собственные выводы и наблюдения, можешь воспользоваться такими фразами:**

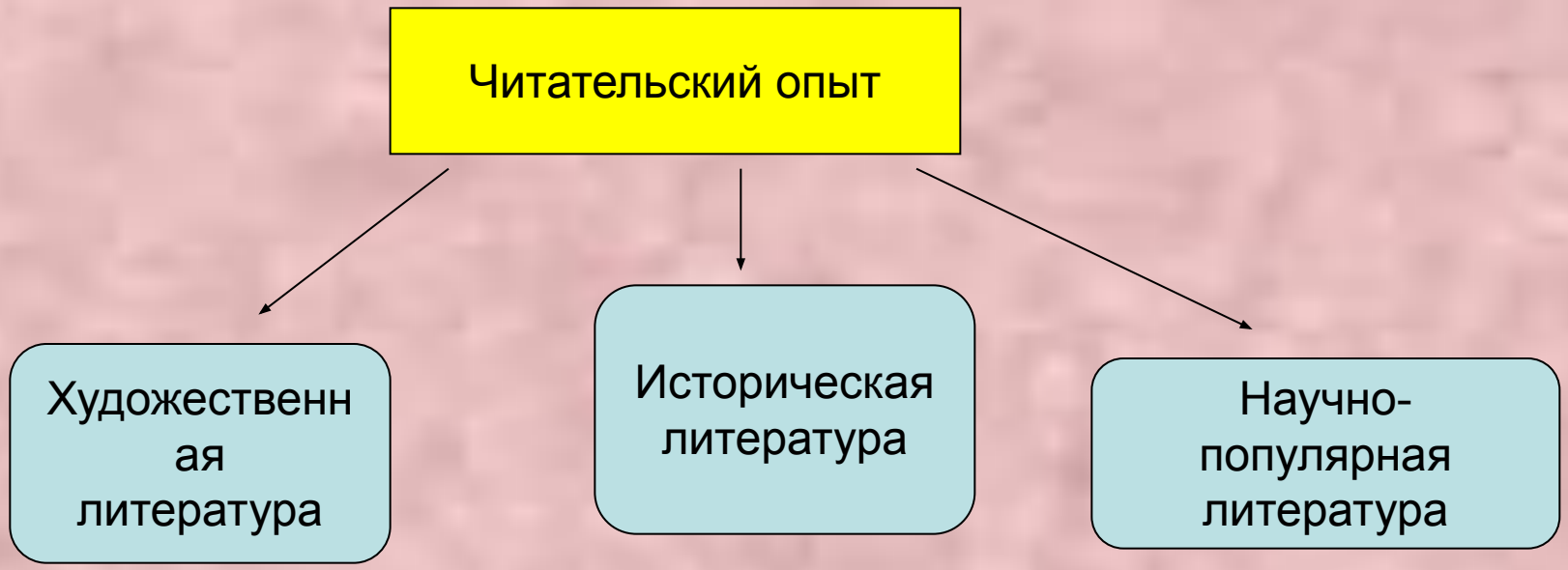
***Конечно, мой жизненный опыт пока очень небольшой, но тем не менее нечто подобное было и в моей жизни:***

***ИЛИ: Несмотря на мой довольно скромный жизненный опыт, я вспоминаю похожую ситуацию, когда я (мой друг, одноклассник, знакомый) …***

***Традиционно-исторический опыт* позволяет сослаться на авторитетное мнение какого-либо выдающегося человека, что сделает твою аргументацию довольно сильной.**

***Ссылки на авторитет.* Убеждающему часто выгодно обратиться к «третьей стороне» — сослаться на мнение авторитетного общественного деятеля, ученого, специалиста в какой-либо области, упомянуть пословицу, поговорку, аппелируя к народной мудрости. Сила таких аргументов состоит в том, что, используя их, мы обращаемся к коллективному запасу знаний, который всегда больше, чем у отдельных лиц.**

**«Третья сторона» может быть конкретным или обобщенным лицом, а также группой лиц. Имени лица обычно сопутствуют добавочные характеристики: *известный русский писатель, выдающийся ученый, философ* и т.п. Например: *Выдающийся борец за гражданские права Мартин Лютер Кинг учил, что...; Гениальный русский ученый Д. И. Менделеев однажды сказал, что...; Еще Петр 1 говорил, что...; Любой историк скажет вам, что...; Большинство врачей считают, что...; Как установлено японскими учеными... и т. п.***




**Обращение к читательскому опыту – сильнейший аргумент сочинения.** Но обращаться к нему нужно в том случае, если ты хорошо помнишь и автора книги, и само произведение, чтобы избежать фактических ошибок.

Например: *Что значит быть высоконравственным человеком? Мне кажется, нравственный человек – это тот, кто стремиться к тому, чтобы стать лучше, не причинять боли другим людям. Примеров стремления «быть вполне хорошим» очень много в русской классической литературе. Вспомним героев романа»Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова…Все они стремились стать лучше, добрее,* чище…

**Когда вы будете обращаться к русской классической литературе, запомните такое правило: не допускайте выражений типа Александр Пушкин, или, говоря, допустим, о М. И. Цветаевой, нельзя назвать её Марина; говоря о героях литературного произведения, именуйте их так, как это делает автор (Евгений Базаров, но не Женя, Татьяна Ларина, но не Таня, Катерина (из «Грозы»), но не Екатерина. Необходимо соблюдать корректность и точность, иначе вы потеряете баллы по критериям К 11, К 12.**

***При работе с той частью сочинения, в которой вы будете приводить аргументацию своего мнения, можно воспользоваться такой схемой:***

*Я думаю, что проблема, затронутая автором, является очень (значимой. актуальной, злободневной, острой и т. д.), поскольку многим приходится в жизни сталкиваться с подобными явлениями (вопросами, событиями, людьми)*

*Действительно, каждый*

_____

,

*так как, во –первых,* _____

_____

*Во-вторых,* _____.

*И наконец,* _____.

*Таким образом,* _____

***Используйте в сочинении вводные слова и предложения, отражающие вашу точку зрения:*** ***н****а мой взгляд, я убеждён, мне кажется, по моему мнению, несомненно, не вызывает сомнении; возможно, я, ошибаюсь, но позволю себе высказать собственноё видение проблемы и др.*

***Можно воспользоваться и такими выражениями:***

*NN открыл для меня новый взгляд на проблему…, помог мне по-новому взглянуть на….*

*Словно повторил мои мысли о…, выразил близкие мне чувства о… и т. д.*

Не забудьте сделать вывод из написанного вами, обязательно соотнеся его и с авторской позицией по поднятой им проблеме, и со своим собственным видением этого вопроса.

# Литература

**1. Л.К. Колесникова** Рекомендации для старшеклассников по написанию сочинения части«С» единого государственного экзамена

**2. А. Г. Нарушевич** *Основные требования к сочинению. Выявление проблемы текста. Что такое комментарий? Трудности выявления авторской позиции. Способы аргументации в сочинении ЕГЭ по русскому языку*. «Русский язык». № 24, 2007.

**3. Логинова.** Рекомендации к выполнению части С ЕГЭ

4. **Н. А. Борисенко, А. Г. Нарушевич, Н. А. Шапиро**
Требования к содержанию части С на ЕГЭ по русскому языку
Способы выявления проблемы текста и авторской позиции.
Комментирование как аналитико-синтетическая работа с текстом.
Русский язык, №22, 2008 год

***5.Л.Л. Соколова.***