

**Анализ результатов
экзамена по русскому
языку обучающихся
9 классов в
Саратовской области в
2012 году**

В государственной (итоговой) аттестации по русскому языку принимали участие **21748 человек.**

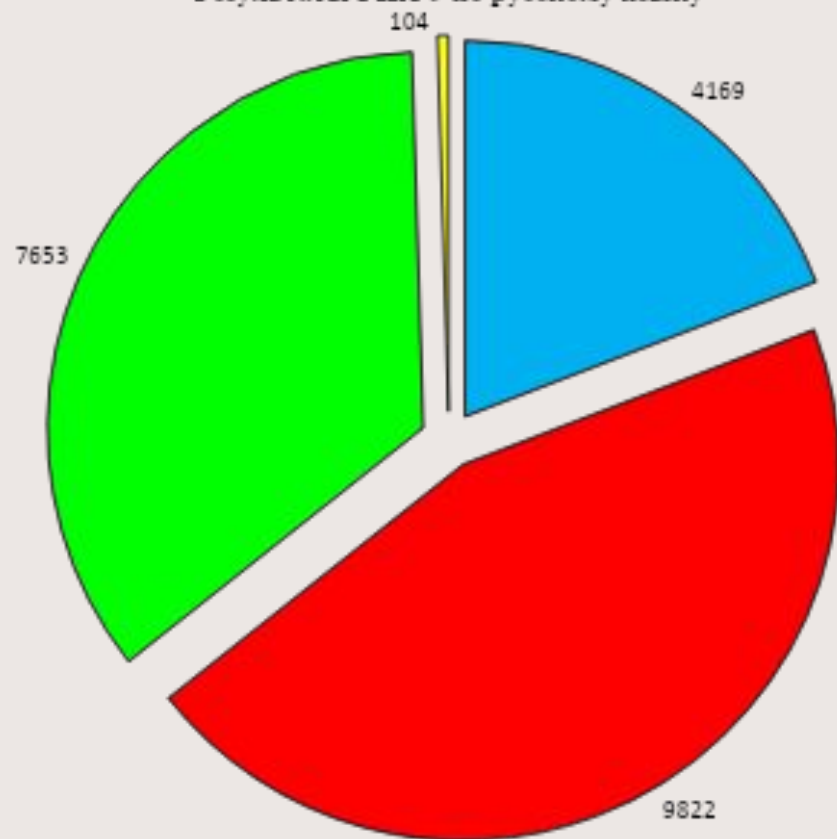
- **Средний балл** по области по русскому языку составил **73,8.**
- В сравнении с результатами 2011 года средний балл по области **вырос на 3,3 балла.**

Наиболее высокий процент соответствия итоговых оценок и результатов независимой аттестации у выпускников

- **Екатериновского района.**
- Более 60% соответствия еще в семи АТЕ:
 - Краснокутский
 - Краснопартизанский
 - Лысогорский
 - Марксовский
 - Новоузенский
 - Ровенский
 - Татищевский

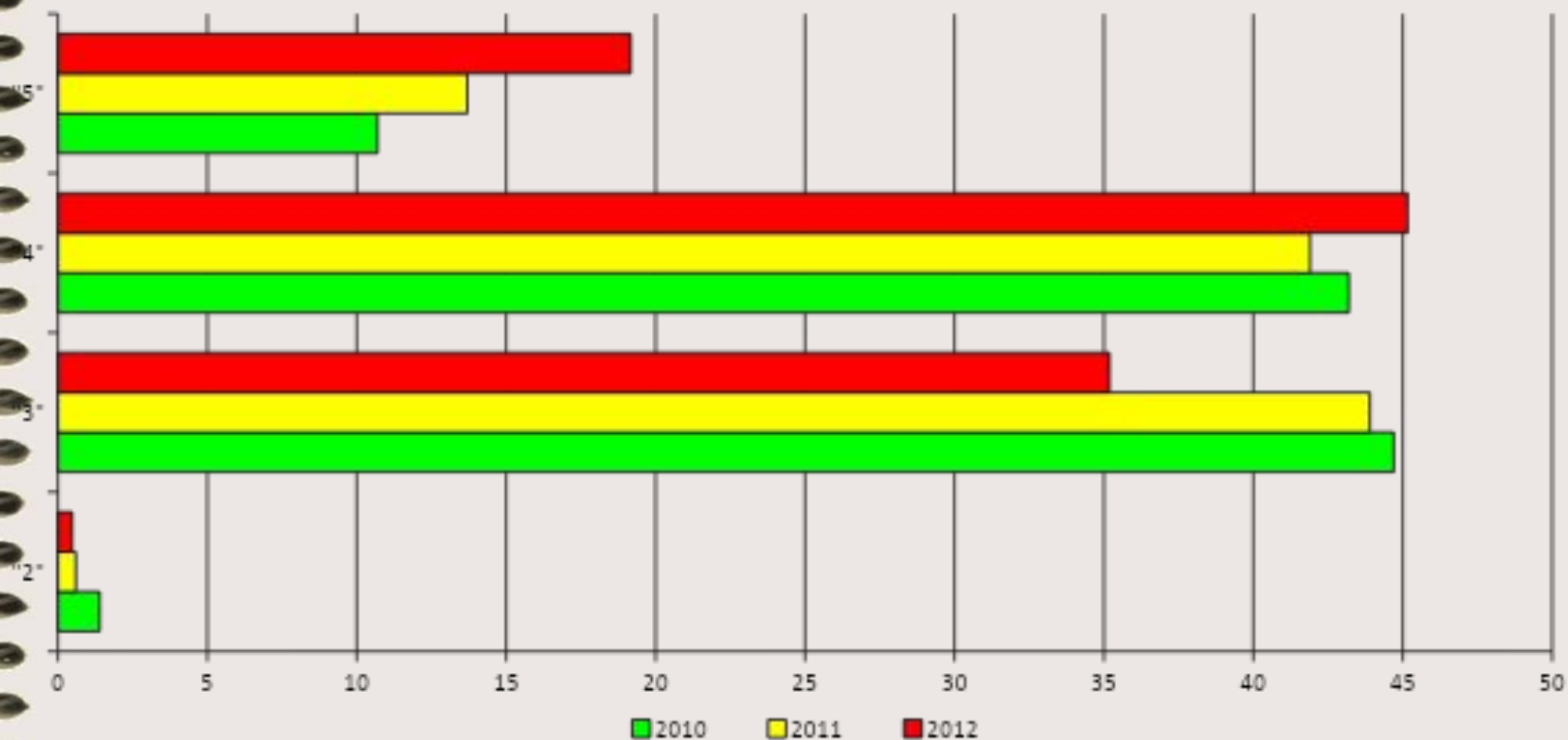
-
- **Качество знаний** по русскому языку составляет 64,3% (в 2010 г. – 53,9%; в 2011 г. – 55,6%),
 - **успеваемость** - 99,5% (в 2010 г. – 98,56 %; в 2011 г. – 99,4%).

Результаты ГИА-9 по русскому языку



■ 5 (отлично) ■ 4 (хорошо) ■ 3 (удовлетворительно) ■ 2 (неудовлетворительно)

Изменение количества оценок (по пятибалльной шкале)
в процентах по русскому языку



Сжатое изложение

№ п/п	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	% выполнения
1	ИК1	2	78%
		1	21%
		0	1%
2	ИК2	3	27%
		2	47%
		1	7%
		0	19%
3	ИК3	2	65%
		1	29%
		0	6%

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЧАСТИ 2 ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
А 1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	98%
А 2	Анализ текста. Лексическое значение слова	99%
А 3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	99%
А 4	Фонетика. Звуки и буквы. Фонетический анализ слова	95%
А 5	Правописание корней. Правописание словарных слов	96%
А 6	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	96%
А 7	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	99%

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЧАСТИ 2 ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В 1	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	88%
В 2	Словосочетание.	85%
В 3	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	72%
В 4	Осложненное простое предложение	93%
В 5	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	44%
В 6	Синтаксический анализ сложного предложения	90%
В 7	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и в сложноподчиненном предложении	68%
В 8	Синтаксический анализ сложного предложения	92%
В 9	Сложные предложения с разными видами связи между частями	67%

Результаты выполнения задания С2 по критериям СК1–СК4

С2К 1	Понимание смысла фрагмента текста		
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет.	2	50%
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации.	1	33%
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует.	0	12%

Результаты выполнения задания С2 по критериям СК1–СК4

С2К2	Наличие примеров-аргументов		
	Экзаменуемый привёл из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3	20%
	Экзаменуемый привёл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2	31%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1	24%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0	25%

Результаты выполнения задания С2 по критериям СК1–СК4

С2К 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2	40%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1	40%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0	20%

Результаты выполнения задания С2 по критериям СК1–СК4

С2К4	Композиционная стройность		
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	2	42%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена 1 ошибка в построении текста	1	40%
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0	18%

Критерии оценки практической грамотности экзаменуемого

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы	Процент выполнения
ГК1	Соблюдение орфографических норм		
	Орфографических ошибок нет или допущено не более 1 ошибки.	2	32%
	Допущены 2-3 ошибки.	1	33%
	Допущены 4 ошибки и более.	0	34%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		
	Пунктуационных ошибок нет или допущено не более 2 ошибок.	2	27%
	Допущены 3–4 ошибки.	1	33%
	Допущены 5 ошибок и более.	0	40%

Критерии оценки практической грамотности экзаменуемого

	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы	Процент Выполнения
ГК3	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет или допущена 1 ошибка.	2	50%
	Допущены 2 ошибки.	1	32%
	Допущены 3 ошибки и более.	0	18%
ГК4	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет или допущено не более 2 ошибок.	2	60%
	Допущены 3–4 ошибки.	1	31%
	Допущены 5 ошибок и более.	0	9%
ФК1	Фактическая точность письменной речи		
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2	72%
	Фактических ошибок в изложении материала нет, однако допущена 1 ошибка в употреблении терминов.	1	23%

ГИА по русскому языку 2012 -2013

- В 2012-2013 в КИМах по русскому языку пока **принципиальных изменений нет**
- 1. Изменено задание С2.
- 2. Исключено альтернативное задание (С2.2)

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, имеющие гриф Министерства образования РФ:

- 1) *Львова С.И., Львов В.В.* Русский язык: Учебники для 5, 6, 7, 8, 9 кл. общеобразовательных учреждений. – М.: Мнемозина.
- 2) *Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д.* Русский язык. Теория: Учебник для 5-9 кл. общеобразовательных учреждений. – М., Дрофа; *Бабайцева В.В., Еремеева А.П., Купалова А.Ю., Лидман-Орлова Г.К. и др.* Русский язык. Практика: Учебники для 5, 6, 7, 8, 9 кл. общеобразовательных учреждений. – М.: Дрофа; *Никитина Е.И.* Русская речь. 5-9 классы. – М.: Дрофа.

В качестве дополнительных источников информации по вопросам, связанным с подготовкой к итоговой аттестации по русскому языку в IX классе, рекомендуется использовать следующие:

- 1) 4) Гулидов И.Н. Методика конструирования тестов / И.Н. Гулидов, А.Н. Шатун А.Н. – М.: Форум – Инфра-М, 2003.
- 2) Александров В.Н. Письменный экзамен (изложение). Русский язык. 9 кл.: Учеб. пособие / В.Н. Александров, О.И. Александрова. – 2-е изд., испр. – Челябинск: Взгляд, 2006.
- 6) Русский язык. 9-й класс. Итоговая аттестация-2013
Предпрофильная подготовка: Учебно-методическое пособие для подготовки к итоговой аттестации / Под ред. Н.А. Сениной. – Ростов-на-Дону: Легион, 2012.
- 7) Львова С. И. ГИА 2013. Русский язык: Сборник заданий: 9 класс – М.: Эксмо, 2012.
- 8) Русский язык. 9 класс. Государственная итоговая аттестация (по новой форме). Типовые тестовые задания. Под редакцией И.П. Цыбулько – М.: Национальное образование, 2012.
- 9) Козулина М.В. Подготовка к экзаменам по русскому языку. – Саратов: Лицей, 2012.

Сайты по подготовке к ГИА

Государственная итоговая аттестация

Государственный экзаменационный и квалификационный центр

<http://www.ekk.edu.ee/>

Официальный информационный портал ЕГЭ

<http://www.ege.edu.ru/>

Федеральный институт педагогических измерений

<http://www.fipi.ru/>

Федеральный центр тестирования

<http://www.rustest.ru/>

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
(Рособрнадзор) <http://obrnadzor.gov.ru/>

•

Сайты по подготовке к ГИА

1. <http://www.saharina.ru/> Образовательный сайт учителя русского языка и литературы Захарьиной Елены Алексеевны

Учащиеся 9-х классов при подготовке к Государственной итоговой аттестации могут самостоятельно работать с интерактивными вариантами ГИА по русскому языку

2. <http://peressa2009.narod2.ru/> Сайт учителя Перовой Инессы Николаевны

Данный сайт будет интересен учителям русского языка и литературы. Здесь вы найдёте разработки уроков, презентации к ним, программы элективных курсов, занимательные материалы по предметам, информацию о ЕГЭ и экзамене в новой форме в 9 классе по русскому языку.

3. <http://ege.yandex.ru/russian> Тесты ЕГЭ по русскому языку