



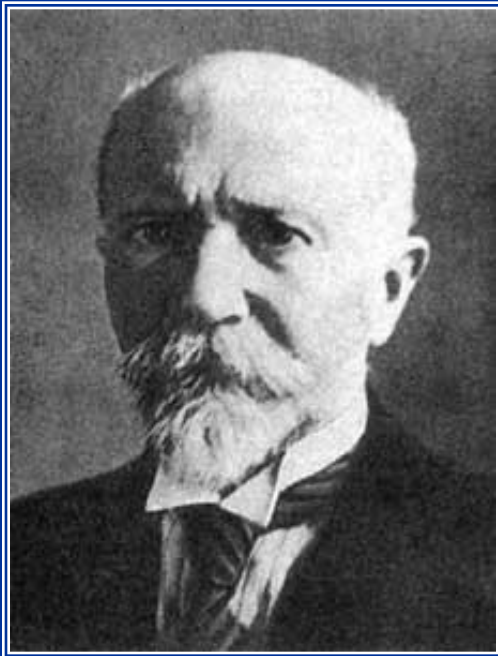
Московский государственный институт  
международных отношений



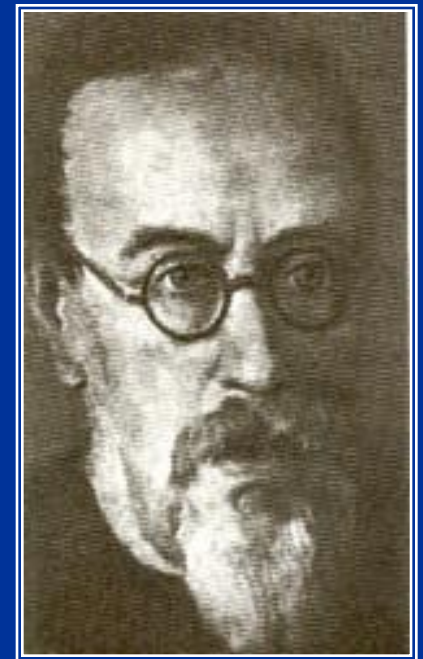
Кафедра философии

# Русский ИНТУИТИВИЗМ

# Русский интуитивизм



- **Н. О. Лосский**  
(1870-1965)



- **С. Л. Франк**  
(1877-1950)

# Русский интуитивизм

## □ Н. О. Лосский: органический идеал-реализм

- Гносеология (интуитивизм)
  - Интенциональность сознания
  - Гносеологическая координация
  - Три вида интуиции
- Онтология (иерархический персонализм)
  - Иерархия субстанциальных деятелей
  - Мир как органическое целое

## □ С. Л. Франк

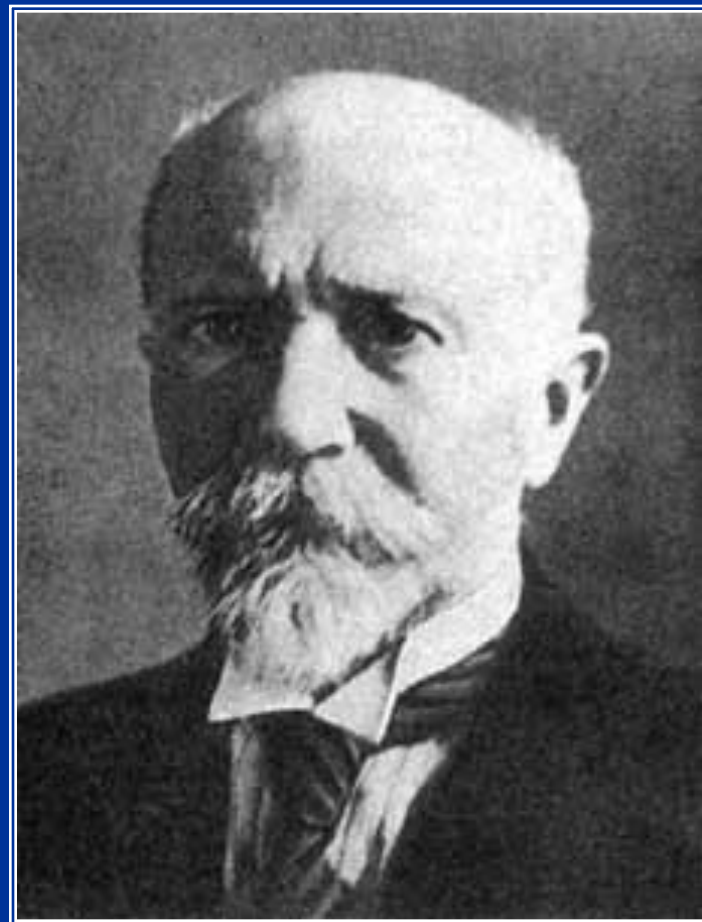
- Гносеология (интуитивизм)
  - Металогическое единство
  - «Живое знание»
- Онтология
  - «Непостижимое»
  - Критика детерминизма
- Этика: Вековечная борьба добра и зла
- Социальная философия
  - «Ересь утопизма»
  - Соборность как основа социальности

# Н. О. Лосский (1870-1965)

## Органический идеал-реализм

### Основные сочинения

- Обоснование интуитивизма (1906)
- Мир как органическое целое (1917)
- Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция (1938)
- Бог и мировое зло: Основы теодицеи (1941)
- Условия абсолютного добра: Основы этики (1949)
- История русской философии (1951)



# Гносеология (интуитивизм)

## Интенциональность сознания

Сознание подобно не «психическому  
вместилищу»,  
в которое предмет должен «попасть», чтобы  
стать «осознанным», а скорее **средоточию лучей**,  
направленных на участки бытия и их  
освещающих.

В этой направленности на предмет  
**(интенциональности)** и заключается  
сущность познавательного акта.

В познавательном акте, таким образом,  
наличествует **сам предмет** (в своей подлинности),  
а не его «копия», «отражение»,  
«субъективное преломление» и т.п.

Субъект имеет не опосредованное,  
а непосредственное **(интуитивное)**  
знание предмета.



# Гносеология (интуитивизм)

## Гносеологическая координация



То отношение субъекта  
ко всем другим сущностям в мире,  
которое делает интуицию возможной,  
есть **гносеологическая координация**.

Именно гносеологическая координация,  
а не гносеологическая субординация  
субъекта – предмету или предмета – субъекту  
составляет **основной закон познания**.

При этом сама гносеологическая координация  
есть лишь частный (гносеологический) аспект  
**имманентности друг другу всех индивидуальных  
субстанций** («субстанциальных деятелей»).

Универсальность взаимодействия  
«единосущных» субстанциальных деятелей,  
образующих **мир как органическое целое**,  
составляет онтологическую основу интуитивизма.

# Гносеология (интуитивизм)

## Три вида интуиции

**Мистическая интуиция**  
постигает Абсолютное.

**Интеллектуальная интуиция**  
постигает мир идей.

**Чувственная интуиция**  
постигает материальные качества вещей.

Интуитивный характер познавательного акта в более чистом виде обнаруживается в случаях, когда предметом является идеальное бытие: мир идей, чужое «я», в предельных случаях – Абсолютное.

# Онтология (иерархический персонализм) Иерархия субстанциальных деятелей

Всеблагий, всемогущий  
и вездесущий Бог  
сотворил мир как систему сущностей,  
величайшее значение которой в том,  
что она состоит из сущностей,  
способных творить с Его  
всемигловейшей помощью  
– высочайшее благо –  
божественную полноту жизни.  
Только личности способны к этому;  
поэтому **Бог творит только личности.**





# Онтология (иерархический персонализм) Иерархия субстанциальных деятелей

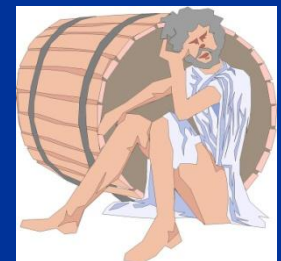
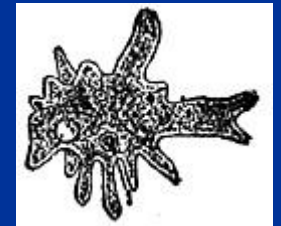
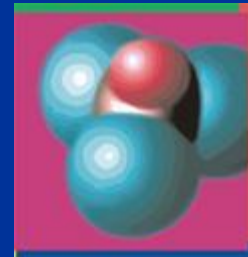
Каждый субстанциальный деятель  
может развиваться и подниматься  
на всё более высокие ступени бытия,  
отчасти творчески вырабатывая,  
отчасти подражательно усваивая  
всё более сложные типы жизни.



# Онтология (иерархический персонализм)

## Иерархия субстанциальных деятелей

- Так человеческое “я” есть деятель, который, может быть, миллиарды лет назад вёл жизнь **протона**,
- потом, объединив вокруг себя несколько электронов, усвоил тип жизни **кислорода**,
- затем, усложнив ещё более своё тело, поднялся до типа жизни, например, **кристалла** воды,
- далее перешёл к жизни **одноклеточного животного**
- и – после ряда перевоплощений, или, лучше [сказать], выражаясь термином Лейбница, после ряда метаморфоз – стал **человеческим “я”**.



# Онтология (иерархический персонализм)

## Мир как органическое целое

... созерцание других существей  
такими, какими они являются  
сами по себе, возможно потому, что  
**мир есть некое органическое целое,**  
а познающий субъект,  
индивидуальное человеческое Я –  
некое сверхвременное и  
сверхпространственное бытие,  
тесно связанное с целым миром.



# Онтология (иерархический персонализм) Мир как органическое целое

Не зависящая от времени и  
пространства координация  
есть не что иное,  
как связь сверхвременных и  
сверхпространственных деятелей  
друг с другом, благодаря которой  
все, что переживает один деятель  
как своё просвещение,  
существует не только для него,  
но и для других деятелей всего мира.



# С. Л. Франк (1877-1950)



## Основные сочинения

- Предмет знания: Об основах и пределах отвлечённого знания (1915)
- Душа человека: Опыт введения в философскую психологию (1918)
- Смысл жизни (1926)
- Духовные основы общества: Введение в социальную философию (1930)
- Непостижимое: Онтологическое введение в философию религии (1939)

# Гносеология (интуитивизм) «Металогическое единство»



Всякое определённое **A**  
можно мыслить лишь в его  
соотнесённости с каким-то **не-A**.

Но сама соотнесённость **A** и **не-A** предполагает,  
что  
оба они являются **членами некоего объемлющего  
единства**, которое должно мыслиться  
сверхопределённым, «трансцендентным».

Это искомое единство не вмещается  
в рамки логической системы именно потому, что  
оно само есть **условие возможности системы**.

Как таковое оно «мета-логично», точнее –  
оно есть **«металогическое единство»**  
или «Всеединство».

# Гносеология (интуитивизм) «Живое знание»



Субъект и предмет знания существуют и должны мыслиться на фоне объемлющего их «металогического единства».

Сознание не противостоит бытию, но **включено в бытие** (сознанию противостоит лишь «предметный мир» – область «объективируемого», но подлинное бытие не знает раздвоения на субъект и предмет).

Следует отличать **эмпирическое «предметное» знание** действительности и **идеальное «абстрактное» знание** логических связей между элементами действительности от **«живого знания»**.

Идеальное знание приводит в систему данные опыта, но это единство рационально и статично и есть лишь «бледный намёк» на **металогическое всеединство, открывающееся в «живом знании»**.

# Онтология «Непостижимое»



Познаваемый мир со всех сторон окружён для нас **тёмной бездной непостижимого.**

Следует отличать «непостижимое для нас» (кантовская «вещь в себе») от **«Непостижимого в его самобытии».**

Считать эту исконную таинственность бытия следствием нашей ограниченной способности восприятия – значит упростить проблему, **низвести тайну на уровень неразрешимой шарады.**

Тогда, под предлогом «непостижимости» абсолютного бытия, **рассудок выхолостит всё глубинное из предметного мира и вгонит его в прокрустово ложе своих категорий.**



# Онтология «Непостижимое»



«Непостижимое постигается  
посредством его непостижения».

Николай Кузанский

# Онтология

## Критика детерминизма



Непостижимое есть не только то, что было, есть и будет, оно есть скорее **источник бытия**; оно больше, чем бытие: оно есть **потенциальность, или свобода**.

**Свобода** есть наиболее явное проявление Непостижимого в мире самосознания.

Детерминизм означает **«определённость одной определённости другой определёностью»**,

но если глубина личности есть внутреннее обнаружение Непостижимого, то мы получаем **«определённость определённости неопределённостью»**, т.е. **свободу воли**.

# Этика

## Вековечная борьба добра и зла



Свобода воли делает эмпирически реальным **метафизически невозможное** – ограниченность силы всемогущего (Божественный Свет не смог просветить душу Иуды).

**Зло нельзя объяснить**; его и не нужно объяснять: «объяснить зло» значило бы «оправдать зло», но допустимо только такое толкование зла, которое является его **обличением**, а не оправданием.

Поэтому нет никаких гарантий для торжества начал добра и разума: борьба между добром и злом вековечна, более того – **имеет смысл совершенно независимо от веры в конечную победу над злом.**

Спасение мира возможно лишь силой божественной благодати, но это отнюдь не снимает обязанности **совершенствования мира** – создания в нём таких условий, при которых зло свелось бы к **минимуму.**

# Социальная философия «Ересь утопизма»

Однако, возможное «совершенствование» мира в наше время **подменяется** стремлением к метафизически невозможному силами человеческими «спасению» мира.

Так возникает **«ересь утопизма»** – стремление «спасти мир» установлением некоего **идеального, принудительно осуществляемого порядка.**

**Но спасти мир принуждением невозможно, и так как** попытки построить идеальный мир наталкиваются на сопротивление человеческой природы, приходится прибегать к жестоким мерам.

В результате вместо положительного **построения** нового мира на практике лишь **разрушается** старый мир.



# Социальная философия

## Соборность как основа социальности



Внешняя сфера социальности («общественности») основывается на **«соборности»** – первичной солидарной слитности индивидуальных «я» во всеобъемлющем «мы».

**«Мы»** не есть просто множественное число от **«я»** (в своём основном и первичном смысле **«я»** вообще не может иметь множественного числа) – **«мы»** есть единство **«я»** и **«ты»** (**«вы»**).

**«Мы»** есть, следовательно, некая **первичная категория социального бытия** (столь же первичная как и **«я»**), в которой преодолевается вечная противопоставленность **«я»** и **«ты»**.

Соборное **«мы»** есть непосредственное отражение **Всеединства** в социальной жизни.

# Вопросы?

