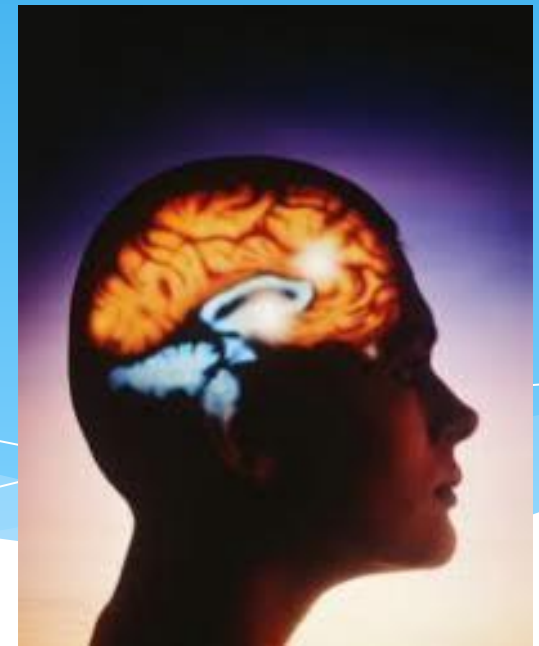




# Презентация по логике на тему:” Логические основы теории аргументации.”



# План

- Понятие об аргументации
- Доказательство и его структура
- Виды доказательства
- Опровержение. Виды опровержения
- Спор как частный случай аргументации.  
Виды спора

# Понятие об аргументации

- Человек разумный есть человек, аргументирующий, независимо от того, осознает он это или нет, человек вовлечен в аргументационную деятельность.



---

Словом

- процедуру приведения аргументов в пользу какого-либо положения

"аргументация"

- саму совокупность таких аргументов

называют:

- обоснование - в той или иной степени - истинности некоторого суждения

---

# Аргументация

```
graph TD; A(Аргументация) --> B(методическое доказывание, дебаты); A --> C(ДОВОД, выдвинутый за или против); A --> D(процесс доказывания);
```

методическое  
доказывание,  
дебаты

ДОВОД,  
выдвинутый за  
или против

процесс  
доказывания

# Для аргументации характерны следующие черты:



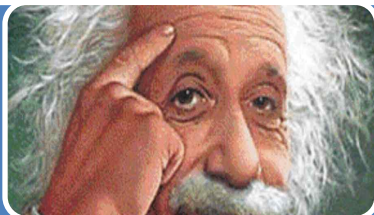
аргументация всегда выражена в языке



аргументация является целенаправленной деятельностью



- аргументация - это социальная деятельность



аргументация предполагает разумность тех, кто ее воспринимает

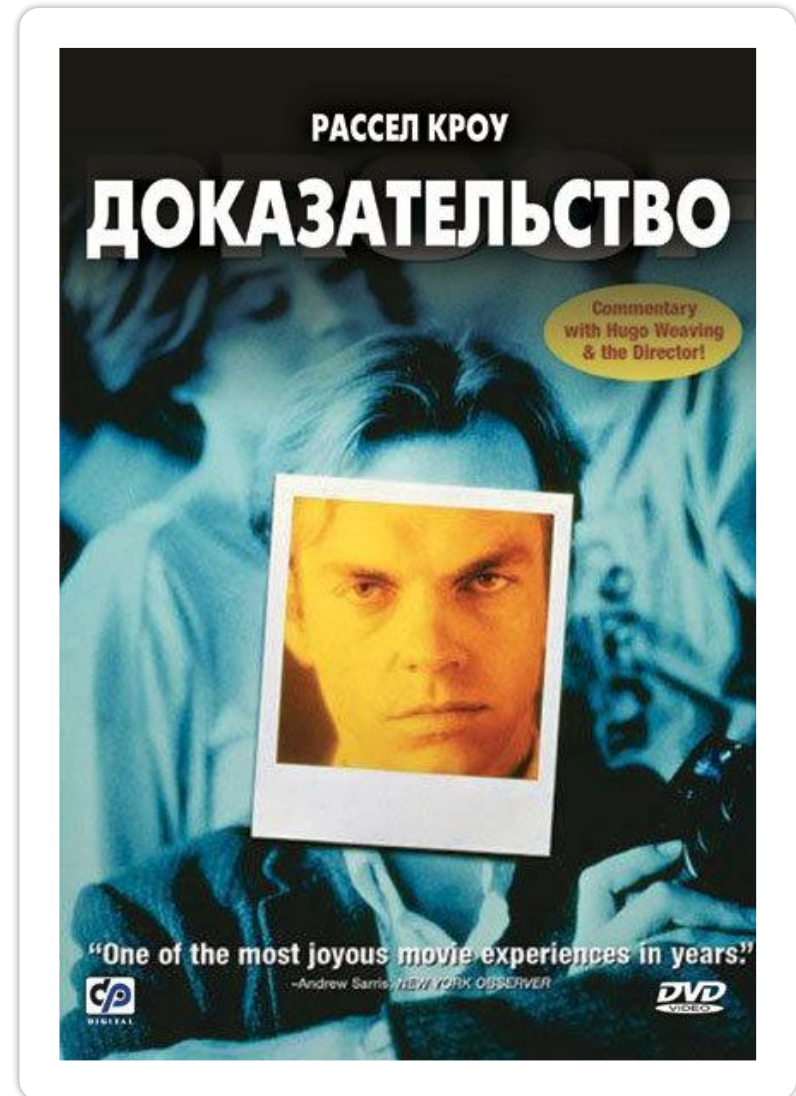
В аргументационной деятельности  
два главных действующих лица

аргументато  
р

реципиент

# Доказательство и его структура

- Доказательство  
- логическая  
основа  
аргументации.





Доказательство -  
это логическая  
операция  
обоснования  
истинности  
какого-либо  
суждения с  
помощью других  
истинных и  
связанных с ним  
суждений.



Д  
О  
К  
А  
З  
А  
Т  
Е  
Л  
Ь  
С  
Т  
В  
О

---

- тезис

---

- суждения

---

- демонстрация

---

# Правила доказательства

- Для того, чтобы доказательство достигало своей цели, нужно соблюдать некоторые правила, или требования, относящиеся к элементам доказательства

# Требования к тезису

- 1) Тезис должен нуждаться в доказательстве
- 2) Тезис должен быть ясным и точным
- 3) Тезис должен оставаться одним и тем же на протяжении всего доказательства

# Требования к аргументам

- 1) Аргументы должны быть истинными суждениями, причем их истинность должна быть доказана
- 2) Истинность аргументов должна устанавливаться автономно, независимо от тезиса
- 3) Совокупность аргументов должна быть непротиворечива
- 4) ) Совокупность аргументов должна быть достаточной для вывода тезиса

- **ЭТО ОБЫЧНЫЕ  
ТРЕБОВАНИЯ К  
УМОЗАКЛЮЧЕНИЯМ**

# Виды доказательств

**Прямое доказательство** –  
доказательство, основывающееся  
на каком-нибудь несомненном начале,  
из которого выводится  
истинность тезиса.

Следует иметь в виду, что  
термин «прямое доказательство»  
в судопроизводстве понимается  
иначе, чем в логике, а именно:  
прямыми доказательствами  
называются показания  
свидетелей-очевидцев  
преступления или происшествия.

# Виды доказательств

**Косвенное доказательство** - это обоснование истинности тезиса с помощью антитезиса - суждения, противоречащего тезису

Следует иметь в виду, что термин «косвенное доказательство» в судопроизводстве понимается иначе, чем в логике, а именно: косвенными доказательствами называются доказательства, удостоверяющие искомый факт посредством других фактов, прямо и непосредственно не свидетельствующих ни против, ни за обвиняемого, но позволяющих – в совокупности с другими обстоятельствами дела – определить виновного.



# Косвенное доказательство

## Апагогическое косвенное доказательство

Если мир имел  
начало во времени,

когда-то должно было  
существовать время, в котором  
мира не было, т.е. **пустое время**.

Но в пустом времени  
**невозможно возникновение**  
**какой бы то ни было вещи,**

так как ни одна часть такого  
времени не включает в себе  
условия существования, отличного  
от условия несуществования.



Доказательство  
антитезиса  
первой  
антиномии  
чистого разума

# Понятие опровержения

**Опровержение** – логическое действие, в процессе которого доказывається ложность или несостоятельность какого-либо тезиса.

Из сказанного следует, что опровержение представляет собой специфическую разновидность доказательства, а именно: доказательство не истинности, а ложности тезиса.

Цель  
опровержения -  
разрушение  
выдвинутого  
доказательства

Опровержение тезиса  
закljučается в показе его  
ложности

```
graph TD; A[Опровержение тезиса  
закljučается в показе его  
ложности] --> B[Прямое  
опровержение]; A --> C[Косвенное  
опровержение]; A --> D[Опровержение  
демонстрации]; A --> E[Критика  
аргументов];
```

Прямое  
опровержение

Косвенное  
опровержение

Опровержение  
демонстрации

Критика  
аргументов

# Спор как частный случай аргументации

- Спор возникает тогда, когда проявляется расхождение во мнениях собеседников

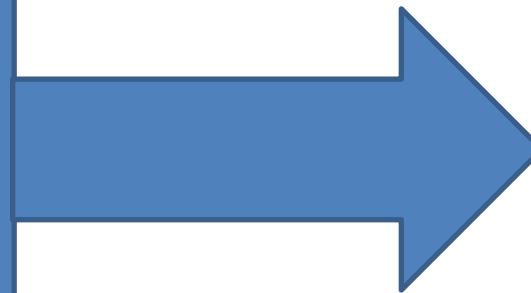


Пропонент

Оппонент



Искусство  
ведения спора  
изучает  
**Эристика**



раздел логики,  
изучающий те  
приемы, которые  
используются  
людьми в  
реальных  
словесных  
баталиях

# Эристика выделяет несколько разновидностей споров по разным основаниям

1) По цели, которую ставят перед собой участники спора:

— Спор, участники которого стремятся выяснить истину, проверить какую-либо мысль, испытать ее обоснованность.

— Спор с целью выработки общего мнения, достижения согласия, консенсуса.

— Спор с целью навязать свое мнение оппоненту или слушателям.

— Спор ради победы в интеллектуальном состязании.

— Спор ради спора.

# По количеству участников споры делятся на:

```
graph TD; A[По количеству участников споры делятся на:] --> B[простой спор]; A --> C[сложный спор];
```

простой  
спор

сложный  
спор