

**И.Ю. Ларионов**

**Этика научных исследований с  
применением животных**

**ЗИМНИЙ СЕМИНАР**

Рузаевка, 31 января – 3 февраля 2008

# Что нас в этом не устраивает

- Тестирование лекарств на животных
- Исследования природы и течения болезней на животных
- Использование животных в учебных целях
- Использование животных для разработки косметики и т.п. средств
- Использование животных как биореакторов для синтеза ряда химических соединений
- Использование животных как резервуара для хранения и размножения вирусов
  
- Содержание животных, предназначенных для экспериментов
- Генетическое моделирование
- Использование в экспериментах бродячих животных и животных из приютов



# теория

- Возможно ли вообще нравственное отношение к животным, обладают ли они моральным статусом или моральной ценностью?
- Присущи ли моральная ценность или права животным самим по себе?
- Есть ли основания относиться к гибели животных в ходе эксперимента, а также к боли, ими испытываемой, с нравственной точки зрения?
- Имеются ли нравственные аргументы, оправдывающие эксперименты на животных?
- *Необходимое концептуальное ограничение:* Опыты на животных нельзя рассматривать как жестокость, т.е. намеренное бессмысленное причинение страданий.

# Антропоцентризм

Человек качественно отличается от животных (благодаря личности, способности к моральному страданию, свободы, ответственности и т.п.; религиозный аргумент: благодаря наличию души, особой связи с богом и особого места в мире). Моральным статусом обладают только люди, и моральные отношения возможны только между ними. Ряд исследований с использованием животных приносит огромную пользу человечеству.



# Потребительское отношение к животным как версия «жесткого» антропоцентризма

Использованием человеком животных естественно, животные предназначены для использования человеком (религиозный аргумент). Эксперименты над животными не менее оправданы, чем всякое другое их использование, в т.ч. употребление в пищу.

# Версии «мягкого» антропоцентризма

- *«Гуманизм», утверждение эстетической ценности и вторичного морального статуса животных*  
Отношение человека к животному отражает уровень развития самого человека, в том числе нравственный.
- *Определение морального статуса животных по наличию способностей, специфических для человека*  
Высшие животные (напр. приматы) имеют интеллектуальные способности, сходные с человеческими, что наделяет их подобием морального статуса.

# Консервативный сциентизм

- Исследования с участием животных приносят огромную пользу человечеству и способствуют прогрессу познания, которое является одной из ценностей человечества.
- Один из основателей экспериментальной медицины и пропагандист экспериментов на животных *Клод Бернар* («Введение в экспериментальную медицину», 1865): следует проводить исследования на животных, проводить эксперименты на людях и допускать случайности безнравственно.
- Множеству важнейших достижений в области медицины мы обязаны экспериментам на животных («White Paper» of American Medical Association: The Use of Animals in Biomedical Research: The Challenge and the Response. Washington, 1988).
- Использование животных в экспериментах соответствует стандартам современной науки, является неотъемлемой частью современного познания.
- Качество жизни животных, используемых в экспериментах, часто лучше, чем животных на воле или используемых в хозяйстве.



# **Естественнонаучный (неморальный) аргумент против некоторых исследований с участием животных**

Организмы животных разных видов (в т.ч. человека) не совпадают, и результаты, полученные на одних видах, не могут быть механически перенесены на другие, т.о. проведение этих экспериментов - по крайней мере, в медицинских целях - нецелесообразно.

# Концепт «внутренней ценности» живых существ

- Животные являются субъектами жизни, которая выступает ценностью сама по себе (А. Швейцер).
- Природа, животные как части жизни обладают внутренней ценностью, которая должна быть уважаема и хранима сама по себе (Б. Кэлликотт).



# Концепт «прав животных»

- Животные как субъекты жизни и существа, обладающие внутренней ценностью (см. выше) что само по себе наделяет их правами. Следует расширить и, при необходимости, изменить существующее понимание сущности «права» и средств их защиты. (Т. Риган)
- Определенные общественные институты вправе взять на себя заботу о защите прав животных, в том числе используемых в научных экспериментах.



# Патоцентризм – представление о способности чувствовать боль

- «Если существо не способно страдать или радоваться, проблемы не возникает» (П. Сингер).
- Способность чувствовать боль может быть связана с наличием нервной системы и других органов, что может быть определено современными научными методами.



## Концепт «благополучия животных» (animal[s] welfare)

Следует признать необходимость обеспечить животным, используемым в экспериментах, определенную степень качества жизни, комфорта и минимизировать их страдания.



# что на самом деле?

консервативный  
сциентизм

признание  
этического аспекта  
деятельности ученого



- декларации
- политика

# Славой Жижек

Желание: Влечение =

Истина: Знание



Разве современная наука, которая демонстрирует «слепое упорство» влечения (к смерти), не служит парадигмой «ацефалического» знания. Это знание не затрагивает ни внутреннего отношения к истине, ни субъективной позиции высказывания. Современная наука движется в этом направлении, невзирая на цену – удовлетворение здесь обеспечивается самим знанием, а не моральными или общественными целям, которым, как предполагается, это научное знание служит

«Моральными я называю вопросы справедливой совместной жизни».

Мораль – не «заколдовывание природы», а противопоставленный грубой автономии индивидуально принимаемых решений «достигший уровня рефлексии модерн».



*Юрген Хабермас*

«Будущее человеческой природы»



## Инструменты внедрения этических стандартов в научные эксперименты с использованием животных

- *Построение иерархии морально значимых существ*
- *Правило «трех R» - «three Rs» (W. Russell и R. Burch)*
- *Декларации и законодательное регулирование*
- *Практика «справедливого возмещения» (П. Тейлор)*

# **ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЖИВОТНЫХ**

(по Brody B.A. The Ethics of Biomedical Research. An International Perspective. NY – Oxford, 1998. P.18)

- Какие животные защищаются; какие больше, какие меньше?
- На внедрение какой политики делается особенный акцент?
- Какие существуют требования по замене одних животных другими?
- Какие существуют требования для общего сокращения экспериментов с использованием животных?
- Какие выдвигаются требования для минимизации страданий и дискомфорта в ходе самого исследования?
- Какие выдвигаются требования для минимизации страданий и дискомфорта в жизни животного, предназначенного для опытов?
- Есть ли требования по балансу потерь животных и приобретений для человечества?

