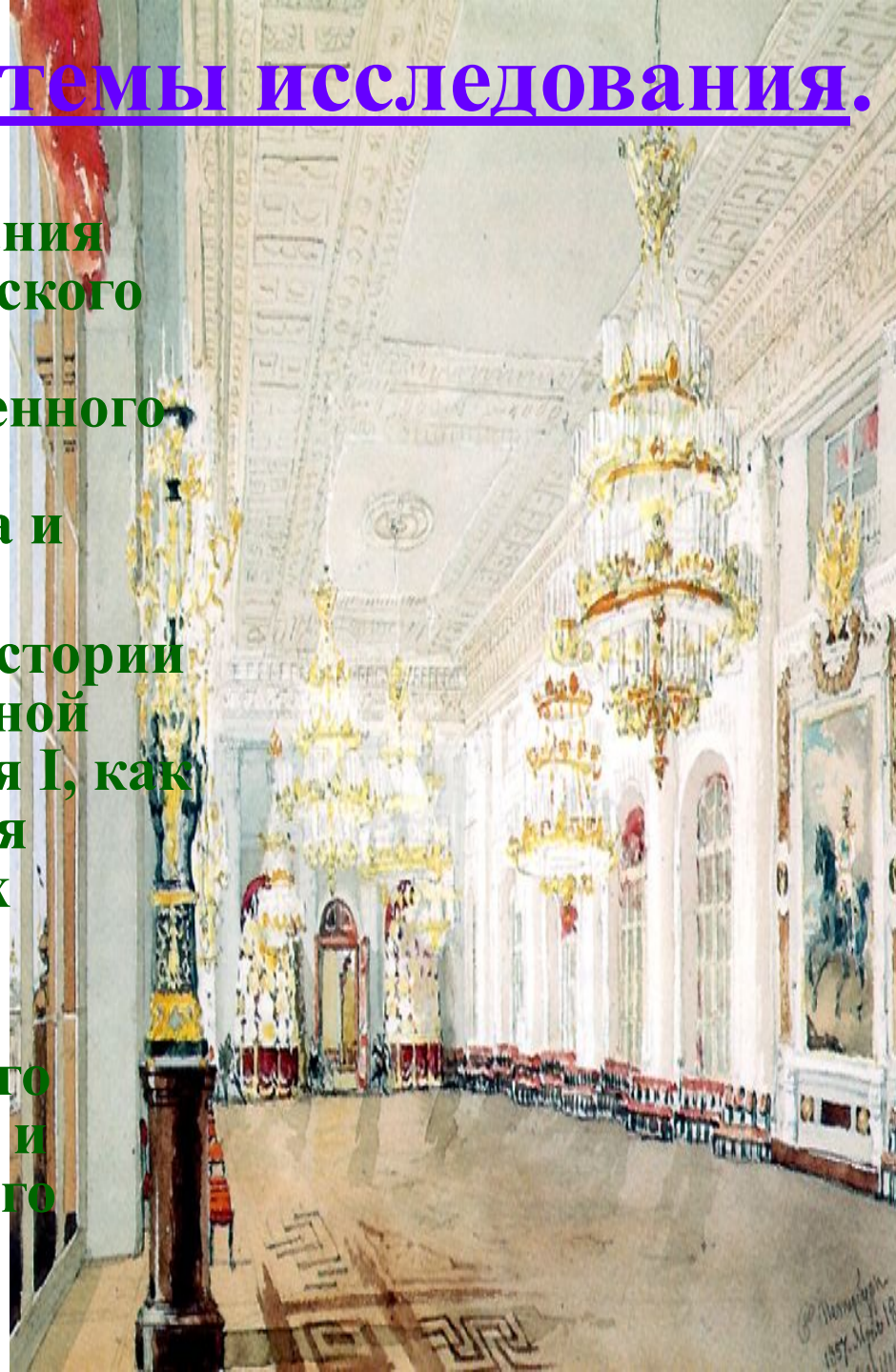




*Источниковедческий анализ  
особенностей управления эпохи  
Николая I.*

# Актуальность темы исследования.

- **Необходимость понимания особенностей исторического прошлого, как залога рационального, взвешенного подхода к развитию современного общества и государства.**
- **Изучение специфики истории развития государственной власти в эпоху Николая I, как альтернативы развития современных властных институтов.**
- **Обязанность изучения исторического прошлого России для сохранения и распространения нашего культурного наследия.**





## Цель исследования.

**Выявить  
особенности  
функционирования  
и управления  
правительства  
Николая I на  
основе анализа  
монографий  
современников.**

# Задачи исследования.



**Провести  
историографический анализ  
первоисточников на предмет условий их  
возникновения.**



**Охарактеризовать  
особенности управления  
государственного аппарата  
в интерпретации современников.**



**Проанализировать  
идеологическую составляющую  
функционирования  
правительства Николая I.**

## Проблема исследования.

**Искаженное восприятие  
особенностей эпохи  
царствования  
Николая I, возникшее  
в следствие  
стереотипного  
отношения к данному  
историческому  
периоду и личности  
самого монарха.**



# Основные положения концепции исследования.



- **Власть**
- **Человек**
- **Мораль**

(По Н.М.Карамзину)

# Историография вопроса.



СОЦИАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ И РЕАКЦИЯ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ НИКОЛАЯ I

Специфика российской политической традиции в исторической ретроспективе Карамзина.



**«Самодержавие есть палладиум России; его целостность необходима для ее счастья...»**

Н.М. Карамзин. «Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях»



*Характер российской власти  
в очерке Астольфа де Кюстина  
«Россия в 1839 году»*

**«Российская империя –  
это лагерная  
дисциплина вместо  
государственного  
устройства, это  
осадное положение,  
возведенное в ранг  
нормального  
состояния общества»**

А.де Кюстин «Россия в 1839 году».



*Правительственная система и  
государственные сановники эпохи Николая I  
в воспоминаниях барона Корфа.*



**«...сосредоточием всего  
является наш...Николай;  
его духом, его личностью  
все здесь проникнуто; он  
всему придает значение и  
цвет; к нему одному  
сбегаются все  
радиусы...многосторонней  
...деятельности...»**

М. А. Корф. «Записки»

# *Выводы по исследованию*

## *О структуре правительства:*

- Система управления, возникшая при Николае I, была, в некотором роде, правительством в составе правительства.
- Николай пошел по пути экстенсивного развития правительственного аппарата, который по существу явился бомбой замедленного действия

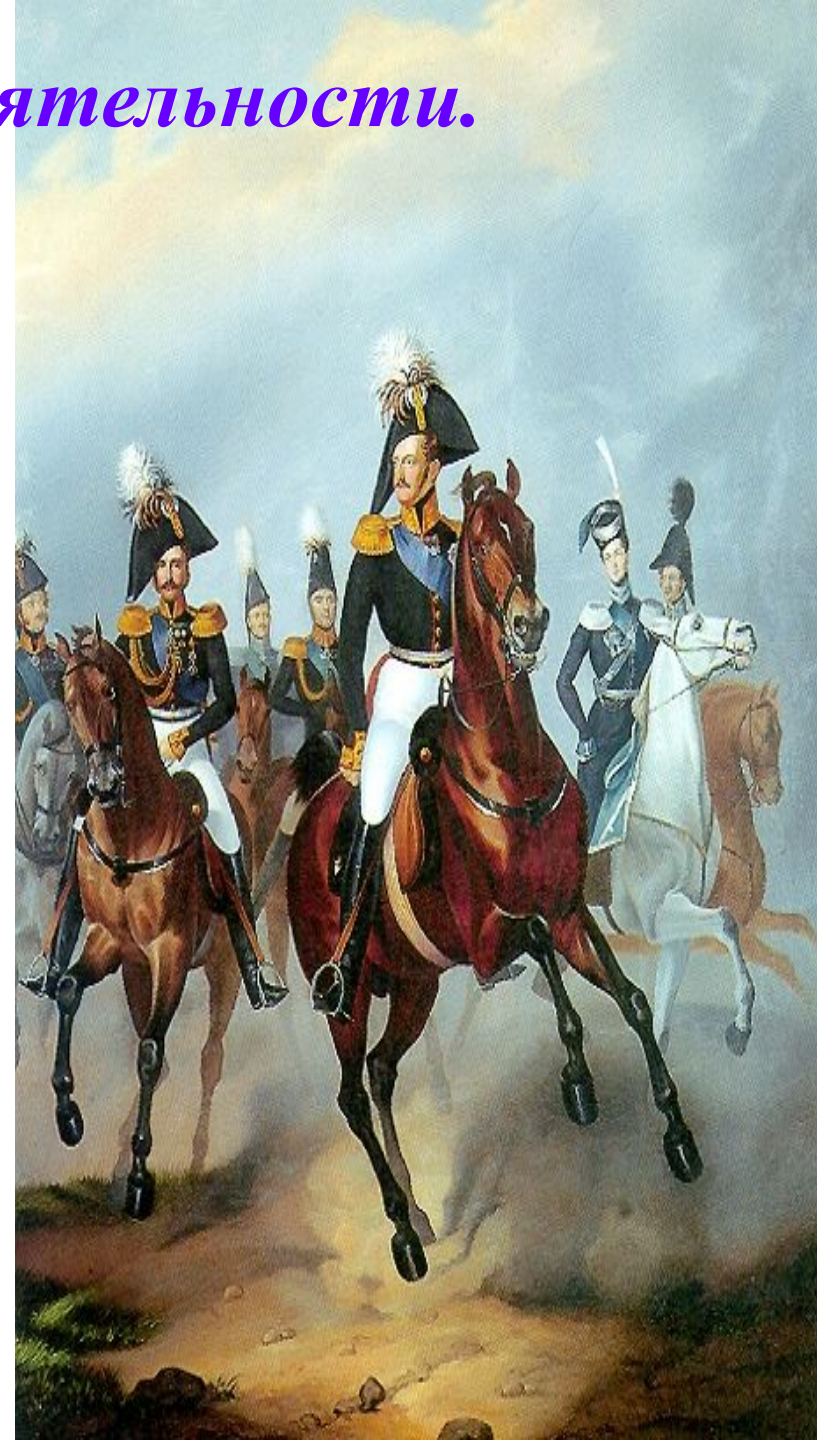




одно из противоречий  
правительства  
Николая I: сочетание  
государственного  
опыта и  
проницательности  
одних лиц с  
угрожающей  
некомпетентностью  
других.

## *О министрах и их деятельности.*

- Не случайны люди, подобранные Николаем для реформ. Стоит заметить, что это были не просто «винтики» машины, но ходовые элементы, без которых невозможно было функционирование этой системы.
- канцелярия – это орудие реализации «национальных проектов».



## *Николай I как политик*



- Николай Павлович был все же близоруким политиком, ибо качество методов управления уничтожил количеством средств реализации этой политики, что по существу привело к крушению его системы

## *Об идеологии*



- Главным образом идеология это орудие развитие гражданского общества в России, по средствам образования как системы, пропитанной характерным для нашего самосознания духом, духом самобытной яркой культуры, богатейшей истории.
- Возможно, что уваровская триада, с некоторыми лишь изменениями адекватными современности – это первый кирпичик в основании нового социального и культурного типа российского общества.



Спасибо за внимание