

# *Загадки Куликовской битвы*

Автор: Антонов Даниил  
ученик 6 класса ОГООУ  
«СШИ» № 4  
г. Усолье-Сибирское

# Введение:

---

Историческое значение Куликовской битвы огромно. Но при этом это событие до сих пор остается непонятым и вызывает много споров. Ещё А.Блок писал: «Куликовская битва принадлежит к символическим событиям... Таким событиям суждено возвращение. Разгадка их ещё впереди». Какой же сегодня предстает Куликовская баталия 1380 года?

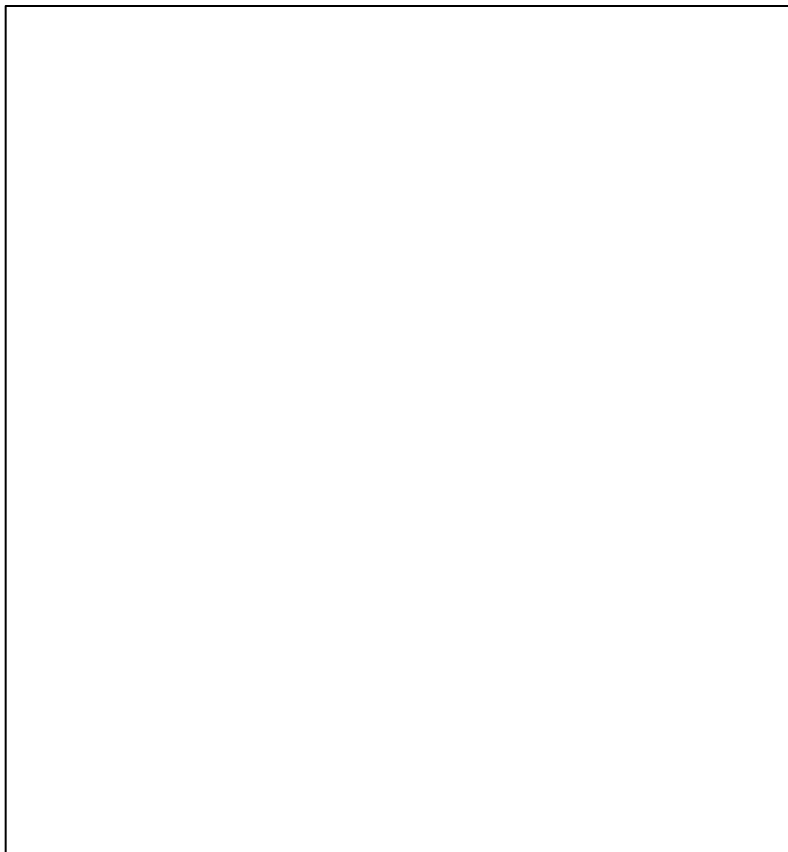
# В преддверии биты.

---

- **Дмитрий Иванович** (впоследствии Донской)-(1350-1389) великий князь московский (с 1359) и владимирский (с 1362). Оказался на престоле ещё ребёнком, ему едва исполнилось 10 лет. Соседние князья были готовы воспользоваться малолетством князя, но на его защиту встал митрополит Алексей Бяконт. Образованный и дальновидный, митрополит не допустил распада московских земель. По просьбе хана Алексей ездил в Орду, где ему удалось вылечить едва не ослепшую ханшу. Поэтому хан поддержал Алексея в выборе московским князем Дмитрия Ивановича. Наиболее упорных противников московского князя Алексей даже отлучил от церкви. Возмужав, Дмитрий доказал свои права на старшинство над прочими князьями

# Главные участники события:

---



- В открытом бою Дмитрий победил своего главного соперника, тверского князя Михаила Александровича. Укрепив свои позиции, Дмитрий начал готовиться к столкновению с Ордой. Для начала он прекратил выплату дани. В 1378 г. войска под командованием Дмитрия Ивановича одержали победу в битве на р. Воже

# Поход

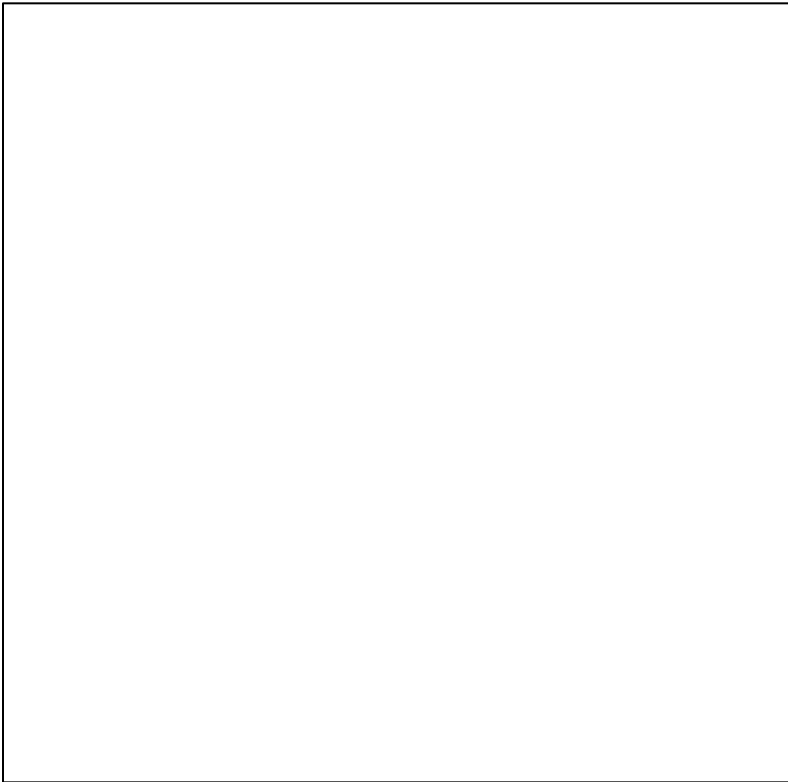
---



- В 1380 г. Дмитрий повел за собой рать объединенных сил Руси и одержал победу на Куликовом поле

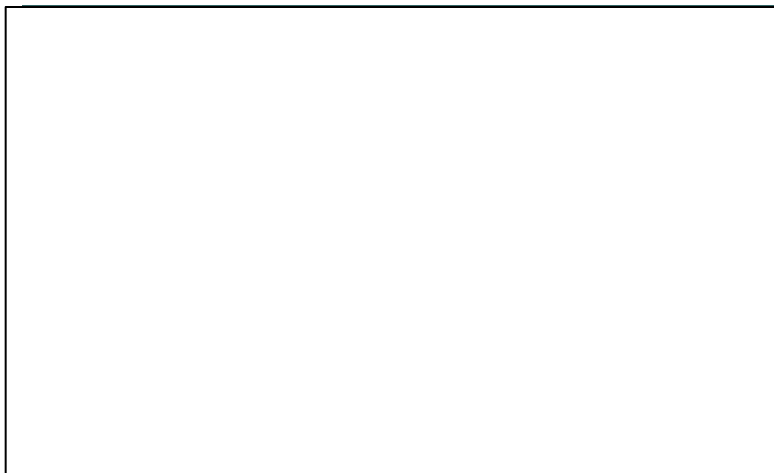
# Мамай

---



- **Мамай** (?-1381) Зять хана Золотой Орды Бердибека занимал в Орде должность беклярбека (темника-начальник 10000 воинов)– одну из главных в государственной администрации. В его функции входило руководство армией, внешними делами и верховный суд. После раскола Золотой Орды стал фактическим правителем её западной части.( Степные районы Причерноморья, Волго-Донского междуречья и предгорья Северного Кавказа). Но он не имел права на ханский престол, так как не был потомком Чингисхана. Для того чтобы укрепить свое влияние, Мамаю необходимо было восстановить прежнее господство над Русью и тем самым доказать, что он является продолжателем дела Чингисхана и Батыея

# Разгром Мамаю

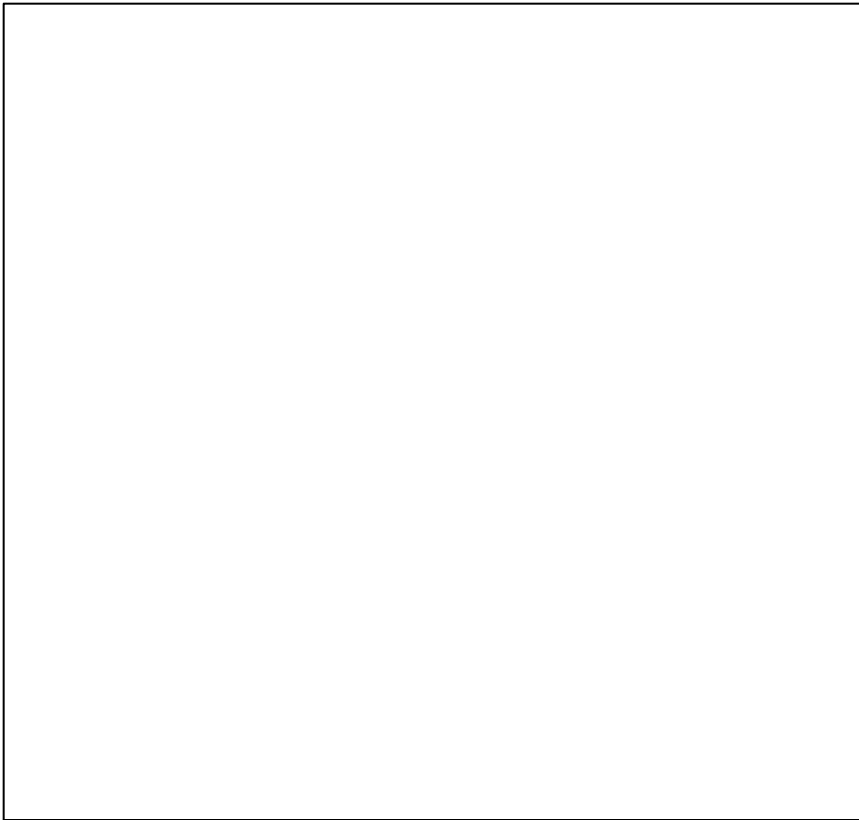


- Потерпев вначале поражение от московского князя на Куликовом поле, а вскоре и от Тохтамыша на реке Калке, он удалился в свои крымские владения, и вскоре был убит в Кафе (Феодосия).



# Подготовка сторон

---



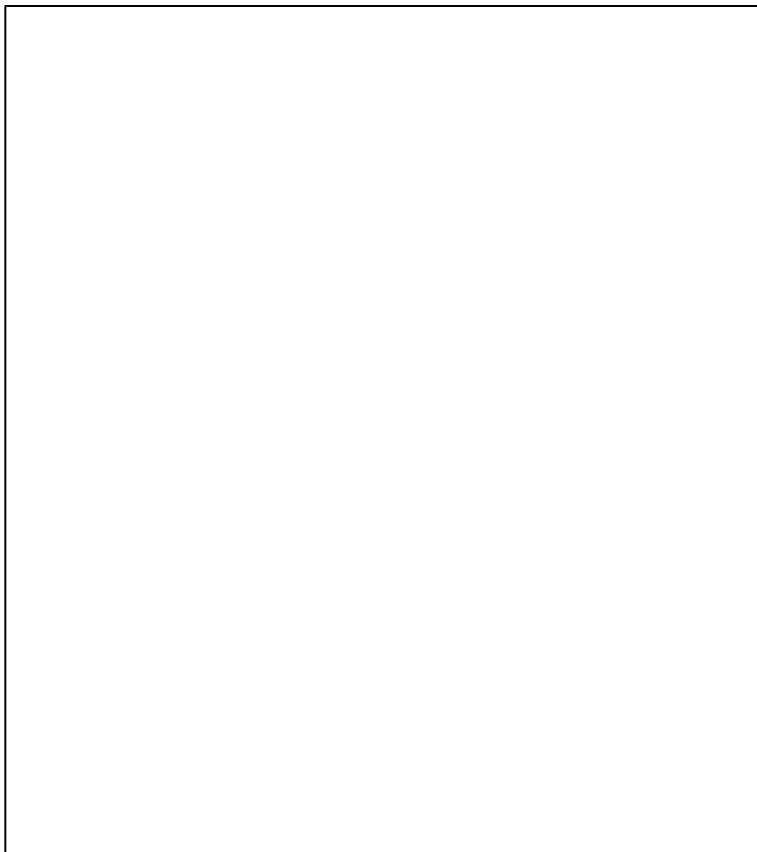
В короткий срок Мамай собрал огромное войско. В него вошли не только ордынские рати, но и полки подчиненных Орде народов Поволжья и Кавказа, а также нанятые за деньги военные отряды из Западной Европы. По разным данным, войско насчитывало от 100 до 150 тысяч человек.

Союзниками Мамаю стали Великое княжество Литовское (Ягайло) и Рязанское княжество (Олег Иванович).



# Сборы войска

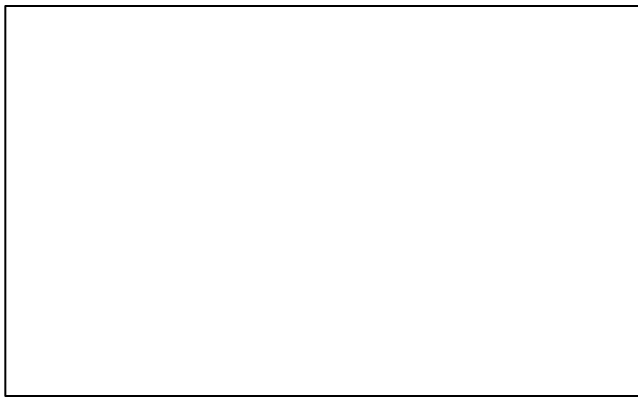
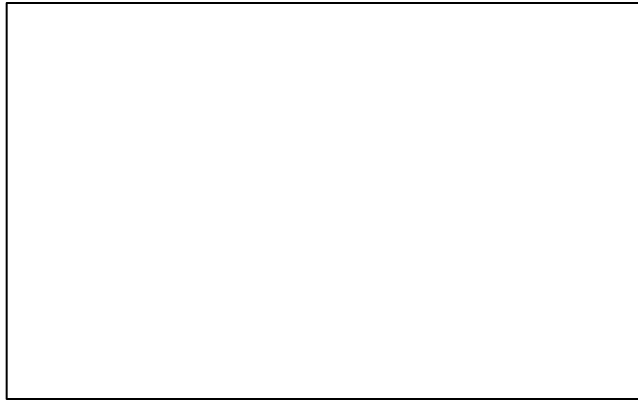
---



Немалые силы собрал и Дмитрий Иванович. Под его руководством объединялись княжеские дружины и ополчения большинства русских земель. К нему явились также дружины полоцкого и брянского князей – братьев великого литовского князя Ягайлы Ольгердовича, враждовавших с ним. Русское войско, по свидетельствам летописцев, не уступало в численности Мамаевой рати – «от начала такой силы русской не бывало». Ядро русского войска составляли москвичи.

# Благословение Дмитрия Донского

---



- Большую поддержку московскому ополчению оказала православная церковь. По преданию, накануне битвы Дмитрий посетил Троице-Сергиев монастырь. Он получил благословение на борьбу с захватчиками пользовавшегося огромным авторитетом на Руси основателя этого монастыря Сергия Радонежского. Сергий отправил с князем монахов-богатырей Пересвета и Ослабю, чтобы показать, что дело освобождения Родины свято даже для иноков, покинувших мирскую жизнь и давших клятву не брать в руки оружия.

# Первая загадка:

---



- Именно до этого момента больших расхождений в трактовке события нет. Благословение Дмитрия Донского Сергием Радонежским традиционно воспринимается как историческая данность. Источником этой легенды является «Сказание о Мамаевом побоище». Хотя многие ученые (Андрей Петров, кандидат исторических наук) утверждают, что не располагают достоверными сведениями о каком-либо участии святого Сергия в подготовке Куликовской битвы. Скупые документы того времени говорят о разладе между Дмитрием Ивановичем и Сергием. Примирение игумена и князя состоялось лишь через пять лет после битвы, когда Сергей действительно помог урегулировать московско-рязанский конфликт. В 1380-м году Дмитрий обратился за благословением к митрополичьему местоблюстителю коломенскому епископу Герасиму.



Мамай двигался к месту боя неспешно, рассчитывая, что туда успеет его союзник, Ягайло 1 Литовский (будущий король польский Владислав 11). Тем временем русские достигли Дона. Переправились возле впадающей в него Непрядвы и 8 сентября 1380 г. выстроились на Куликовом поле.

Место, очевидно, выбрали не случайно. Прилегающее к нему в слиянии двух рек открытое пространство было зажато в тиски оврагами и перелесками, а значит, противник, знаменитый своими конными атаками, лишался возможности обходного маневра.

Русские выстроились традиционным порядком, перегородив поле. Фланги упирались в густые боры и овраги. Татары, не сумев обойти русских с флангов, начали сражение обычным натиском - в лоб. Завязался бой, в котором русские оказались сильнее. Ордынцы бежали, а русская конница преследовала их ещё 30 км, до реки Мечи (ныне-Красивая Меча).



## Вторая загадка:

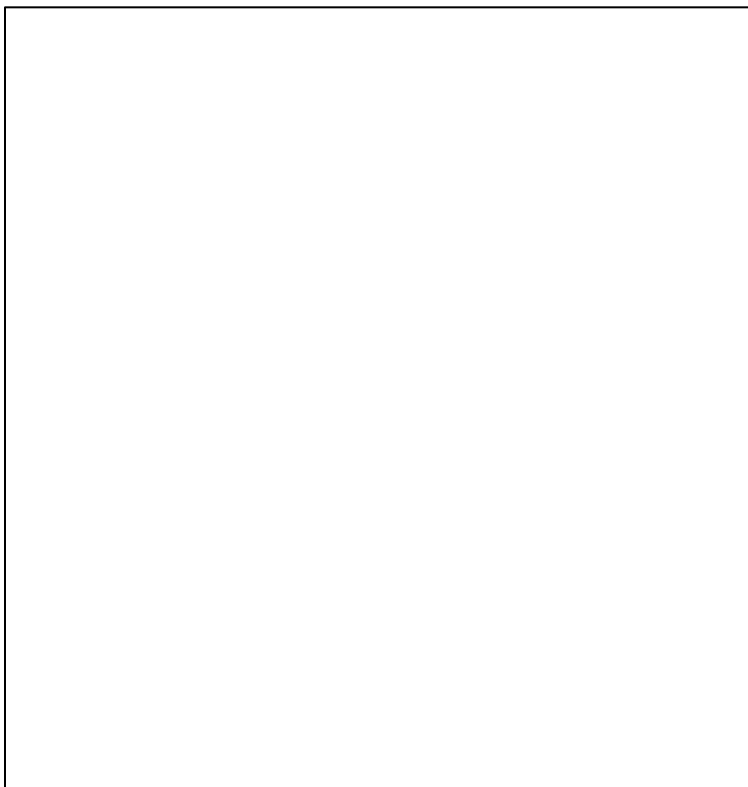


- По преданию, бой начался поединком богатырей – ордынского Челубея( он же Темур-мурза)и русского Пересвета. Разогнав коней, с копьями наперевес всадники сшиблись в смертельной схватке и оба упали замертво. Мог ли Пересвет участвовать в битве? Четвертый Вселенский собор в Халкидоне (Vв.) запрещал монаху вступать на воинскую службу.

Получается, что инок грубо нарушил это правило.

## Третья загадка:

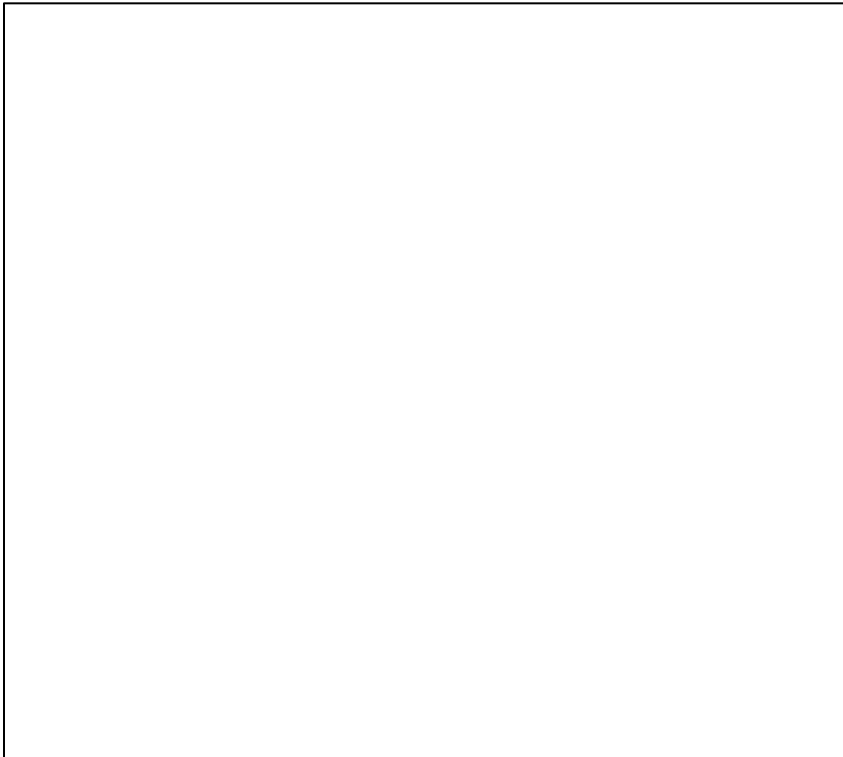
---



Сколько человек участвовало в битве? Историки предполагают, что летописи сильно завысили данные о численности войск. Тогдашние размеры поля не вместили бы ни 400, ни 150, ни 100 тысяч человек с каждой стороны. Там сражались максимум тысяч по 30, а может и того меньше. (Битва 10 000 человек в это время уже считалась великой)

# Четвертая загадка: Почему так называется?

---



Существует несколько версий происхождения названия «Куликово поле».

название дали степные кулики, водившиеся в изобилии в округе.

Дмитрий Сергеевич Лихачев вспомнил о фольклорных «кулижках»- весьма удаленное место ( «у черта на куличках»).

Большинство ученых сходятся в том, что речь идет о «кулиге». По Далю – это

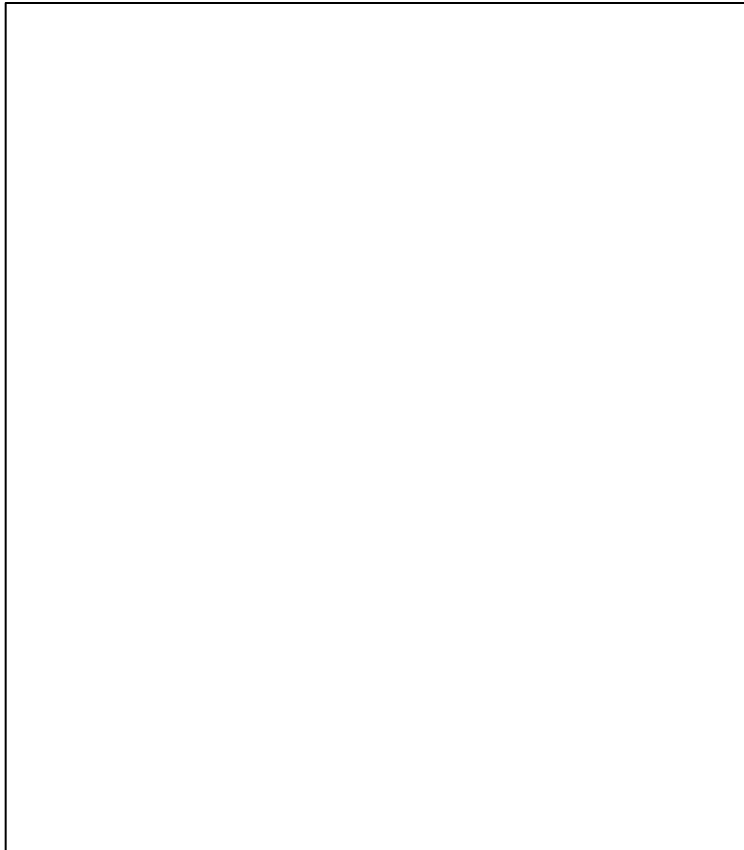
« ровное место, чистое и безлесое, а по «Словарю русского языка XI-XVII вв.»- «участок земли на берегу реки (в излучине, по плесу), используемый как сенокосное угодье».

В самых ранних источниках Куликовское поле вообще не упоминается. И только в «Задонщине» впервые читаем: «...сужено место меж Доном и Непра, на поле Куликове»...

## Загадка пятая:

### Где находится поле Куликово?

---



В «Задонщине» четко указано место битвы – правобережье Дона, и по правой стороне реки Непрядвы.

Впервые предполагаемое место Куликовской битвы было обследовано в XIX столетии помещиком С.Д. Нечаевым, чья усадьба здесь располагалась. Основываясь на сопоставлении топонимов местных легенд и на картах находок древнего оружия, он пришёл к выводу, что сражение произошло « на небольшом пространстве, начиная от берегов Непрядвы и впадающей в неё речки Ситки, до истока вливающих в Дон рек Смолки и Курцы»



# Сбор ценных вещей

- Одна проблема, в предполагаемом месте битвы должно остаться оружие. Но его практически нет. Это объясняется тем, что победители обязательно собирали все оставшееся на поле брани оружие, т.к оно представляло большую ценность. Какое-то количество вещей XIV века все же было обнаружено, предположительно не на месте столкновения, а там, где преследовали бегущих



## Вывод

---

- Чем больше мы узнаем о событии, тем больше возникает у нас вопросов.
- Действительно ли событие 1380 г. было переломным в истории Руси?