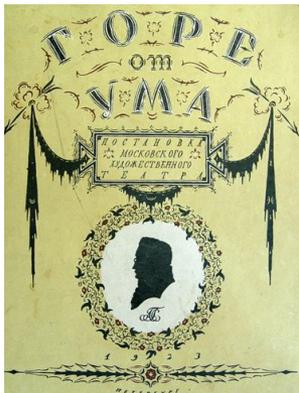


Пьеса Грибоедова «Горе от ума» в русской критике.



9 класс

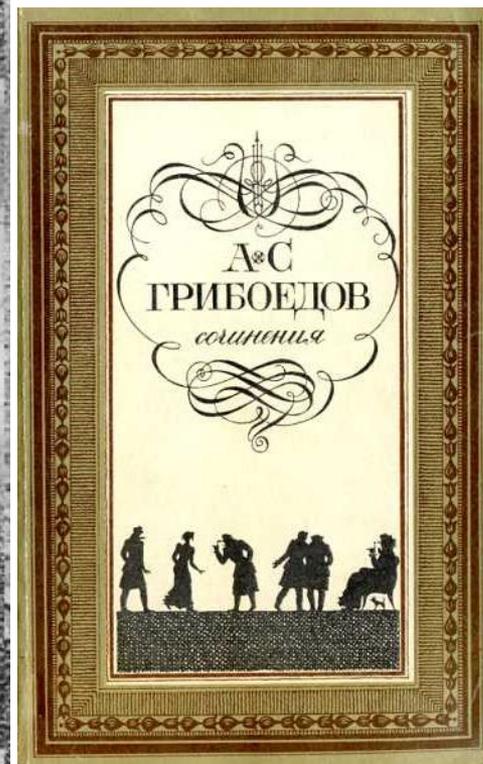


Вспомните!



- 1824 год – цензура запретила печать пьесы.
- Распространение в списках.
- Парадокс: текст пьесы не опубликован, а критические отзывы появились.

Прижизненные критические статьи.



1825 год. Альманах «Русская Талия» опубликовал сцены из пьесы.

- Развернулась жесточайшая полемика.
- Ни одна русская пьеса не до «Горя от ума» не вызывала столь сильный интерес.
- На протяжении всего XIX – и начала XXвв. русская критическая мысль возвращалась к пьесе.
- Пьеса оказала большое влияние на развитие прогрессивной критики.

Н.А. Полевой. Журнал «Московский телеграф»



- Первое печатное высказывание.
 - Высокая оценка пьесы.
 - Злободневность.
 - Верность действительности.
 - Типичность образов.
-
- «Ещё ни в одной русской комедии не находим мы таких острых новых мыслей и таких живых картин общества, какие находим в комедии «Горе от ума».

М.А. Дмитриев «Замечания на суждения «Телеграфа». Журнал «Вестник Европы».

■ Грибоедов удачно изобразил некоторые портреты, но не смог изобразить нравы общества.

- В пьесе отсутствует полноценный драматический конфликт.
- Чацкий – умный сумасброд, «который злословит и говорит всё, что ни придёт в голову: естественно, что такой человек наскучит во всяком обществе...»

■ Дмитриеву не понравился и язык пьесы, потому что в ней «господствует смешенье языков французского с нижегородским», пересекаются разговорный и книжный стили, язык «жёсткий, неровный, неправильный».

Статья Дмитриева вызвала бурю негодования среди почитателей таланта Грибоедова.



- А.А. Бестужев-Марлинский «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825г.».
- Альманах «Полярная звезда».

- «Будущее оценит достойно сию комедию и поставит её в число первых творений народных».

- В пьесе воспроизведена сама жизнь.
- Это «живая картина московских нравов».
- «...феномен, какого не видали мы от времен «Недоросля».

О.М. Сомов «Мои мысли о замечаниях г. Мих. Дмитриева на комедию «Горе от ума» и о характере Чацкого». Журнал «Сын Отечества».



- Подчеркнул новаторство Грибоедова-драматурга.
- Сказал о верности изображения общественных нравов.
- Отверг нападки в адрес Чацкого (это персонаж живой и поэтому не лишен недостатков).

■ Слабостями Чацкого считал заносчивость и нетерпимость.

■ «Характер Чацкого схвачен...с удивительной верностию, таков вообще характер людей пылких...»

О.М. Сомов «Мои мысли о замечаниях г. Мих. Дмитриева на комедию «Горе от ума» и о характере Чацкого». Журнал «Сын Отечества».

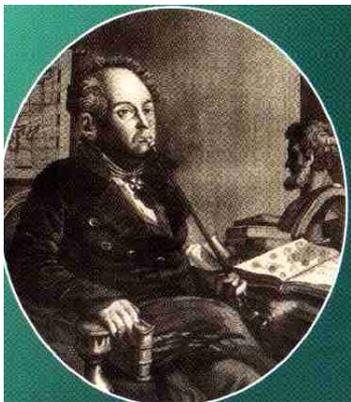


- Не согласился с упреками в адрес языка и стихов комедии.
- «Грибоедов соблюл в стихах всю живость языка разговорного; самые рифмы у него нравятся своею новостью и в чтении заставляют забывать однозвучие ямбического метра и однообразие стихов рифмованных».

- Отверг претензии Дмитриева по поводу «бранчивого патриотизма» Чацкого.

- Однако статья Сомова лишь подлила масла в огонь.

А. Писарев «Несколько слов о мыслях одного критика и о комедии «Горе от ума». Журнал «Вестник Европы».



- Повторил суждения Дмитриева.
 - Упрекнул в подражательности.
 - Критиковал композицию.
 - На образ Чацкого не обратил внимание.
 - Посчитал дурным тоном излишества в употреблении разговорного языка.
-
- «...иной, не умея сам сказать эпиграмму, радуется, найдя в г. Грибоедове множество новых готовых на всякие случаи».

В.Ф. Одоевский «Замечания на суждения Мих. Дмитриева о комедии «Горе от ума». Журнал «Московский телеграф».



- Характер Чацкого вызвал несомненное одобрение.
- Отверг возможность заимствования.
- Дал высокую оценку языку пьесы.

- «...непринуждённый, лёгкий, совершенно такой язык, каким говорят у нас в обществах, у него одного в слогe находим мы колорит русский...»

А.С. Пушкин неоднократно высказывался о пьесе Грибоедова



- Цель Грибоедова была в создании «характеров и резкой картины нравов».
- Наиболее интересными ему показались Скалозуб и Фамусов.
- «Всё, что говорит он, очень умно. Но кому говорит он всё это?...Первый признак умного человека – с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловыми...»

- «О стихах я не говорю, половина должна войти в поговорку...Слушая его комедию, я не критиковал, а наслаждался».

- Пушкин увидел в Чацком собственные черты.
- Человеку свойственно осуждать в других то, что есть в собственном характере.

«Пьеса «Горе от ума поставила его наряду с первыми нашими поэтами» (А. С. Пушкин)

- Юрий Тынянов «Смерть Вазир-Мухтара»
- Полемика была такой долгой и бурной, что в неё вмешался сам Грибоедов, призвавший и своих друзей, и своих недругов закончить дебаты по поводу пьесы.



Полемика 30-х годов XIX века



Журнал «Московский телеграф»

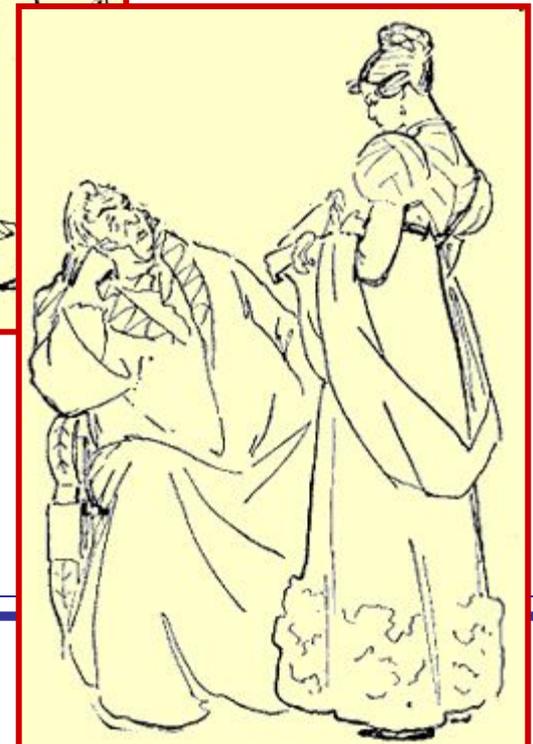
- Появление первых печатных изданий.
- Первые драматические постановки комедии.
- В.Ф. Ушаков причислил комедию к «тем редким явлениям, которые составляют важную эпоху в истории словесности и могут назваться знаменами века».
- К.А. Полевой назвал пьесу «произведением своего века и народа».

1831 г. – первая постановка в московском Большом театре.

- И.В. Киреевский написал рецензию в журнале «Европеец», отметив, что с течением времени комедия не утрачивает своей общественной злободневности и остроты.
- Н.И. Надеждин в журнале «Телескоп» признал историческое значение пьесы, но указал на её противоречивость и драматургические недостатки.

- Отзывы О.И. Сенковского, П.А. Плетнёва, П.А. Вяземского.
-
- Н.В. Гоголь в статье «В чём же, наконец, существо русской поэзии и в чём её особенность?» дал развернутую характеристику пьесе.
 - Рассмотрел её в связи с развитием сатирического направления в русской литературе.
 - Заявил о её несомненном влиянии на дальнейшее развитие русской драматургии.

Критика В.Г. Белинского

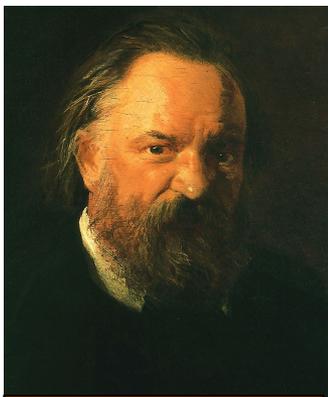


Статьи В.Г. Белинского:

- «Литературные мечтания. Элегия в прозе».
- «Горе от ума», комедия в 4-х действиях, в стихах. Сочинение А.С. Грибоедова».
- «Разделение поэзии на роды и виды».
- «Русская литература в 1841 г.» (Грибоедов был поставлен в ряд крупнейших писателей XVIII-начала XIX века, охарактеризован как «творец русской комедии...русского театра», а «Горе от ума» представил как «первую русскую комедию».)

Демократическая 1850-1860-х гг.

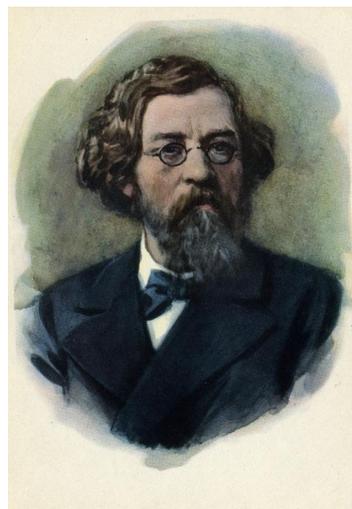
критика



А.И. Герцен



Н.П. Огарев



Н.Г. Чернышевский



Н.А. Добролюбов

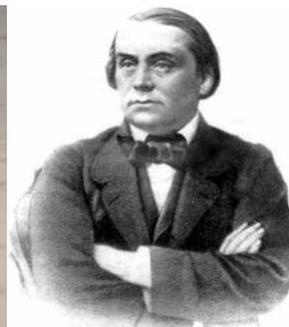


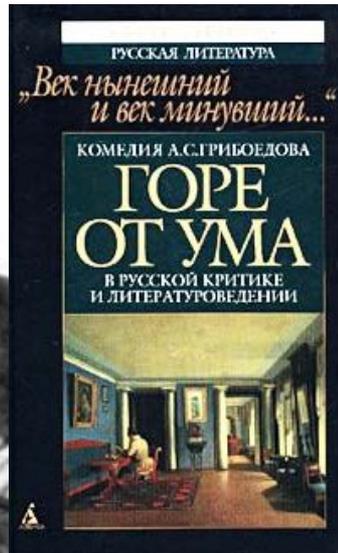
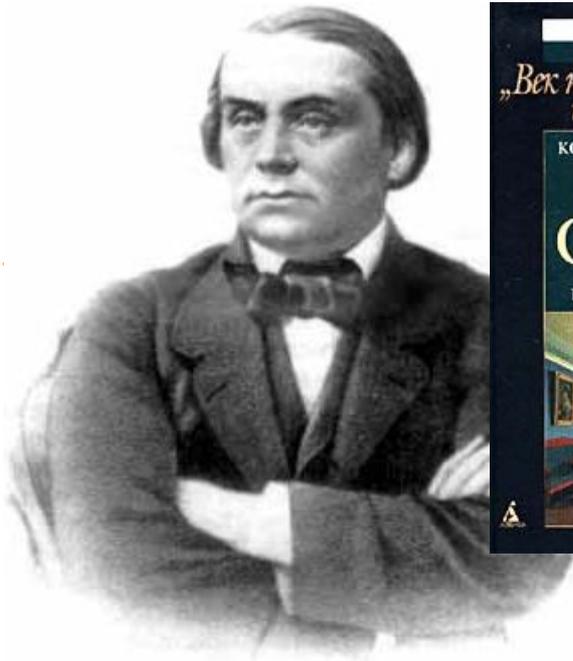
Д.И. Писарев

Была дана высокая оценка пьесы.

И.А. Гончаров «Милльон терзаний»

- 1871 год.
- Выдающееся проявление русской критической мысли.
- Неповторимое художественное произведение.





- О языке пьесы написал как о выдающемся явлении.
- Обосновал свою точку зрения о достоинствах «Горе от ума» как драматического произведения.

- Гончаров рассмотрел комедию как «картину нравов, галерею живых типов и вечно острую жгучую сатиру».
- Глубоко проанализировал образ Чацкого, «без которого не было бы комедии...».
- Дал анализ образа Софьи.
- Не обошёл вниманием второстепенных персонажей.



Итог обсуждения пьесы

- А.А. Блок в статье «О драме», опубликованной в журнале «Золотое руно» в 1907 году, написал: «Горе от ума», я думаю, - гениальнейшая русская драма».
- С этим мнением в XX веке уже никто не спорил.
- Комедия Грибоедова до сих пор занимает достойное место в репертуаре русских театров.

Домашнее задание:

1. Прочитать статью Гончарова «Мильон терзаний» и написать её конспект.
 - Место комедии «Горе от ума» среди других произведений русской литературы.
 - **Образ Чацкого среди других героев литературы.**
 - «Горе от ума»- комедия нравов эпохи.
 - Язык композиции комедии «Горе от ума».
 - Своеобразие конфликта в комедии «Горе от ума».
1. Принести презентации по образам главных героев (работа в группах).