

"Его врагом могла быть пошлость!"

(анализ рассказов А.П. Чехова
«Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»)

Цель работы:

- *Раскрыть идейно-художественное своеобразие рассказов.*
- *Выяснить философско-нравственную проблематику рассказов трилогии и авторское отношение к ней.*



«Никто не умел так беспощадно правдиво нарисовать людям позорную и тоскливую картину из жизни в тусклом хаосе мещанской обыденщины»

М. Горький



«Цель моя- убить сразу двух зайцев: правдиво нарисовать жизнь и, кстати, показать, насколько жизнь уклоняется от нормы. Норма мне неизвестна, как неизвестна никому из нас. Все мы знаем, что такое бесчестный поступок, но что такое честь- мы не знаем».

А.П. Чехов

Маленькая трилогия о «футлярной» жизни.

- *«Человек в футляре»*
- *«Крыжовник»*
- *«О любви»*

Особенности «маленькой трилогии»

Рассказы построены по общей композиционной схеме- по принципу «рассказ в рассказе»

Позиция автора ясно не обозначена.

Рассказы связаны общим сюжетом, героями, идеями.

Проблематика рассказов

Чехов изображает различные формы «футлярной» жизни. В футляр заключены не только образ жизни человека, но и его чувства.

«Человек в футляре»



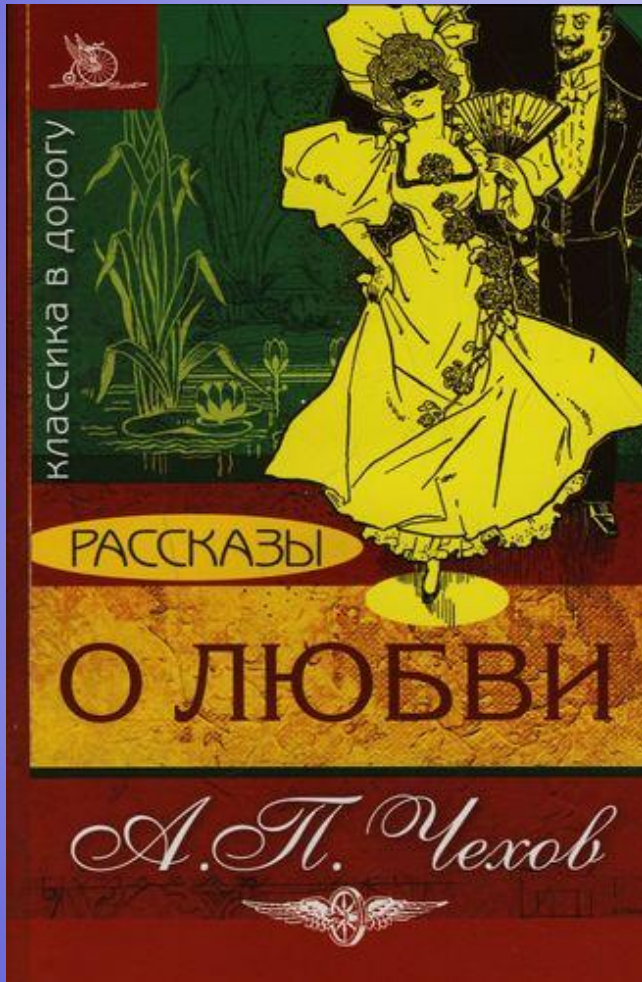
*Футляр
защищает от
жизни, это
символ
духовной
инертности.*

«Крыжовник»



*Футляр- усадьба –
идеал покоя,
безумного
существования,
крыжовник –
символ плотского,
физиологического
счастья*

«О любви»



*Футляр для чувства,
для любви. Этот
футляр до неба. Он
символ страха жить
не как все, гибели
любви, личности.*

Вывод

Рассказы рисуют разные проявления "футлярной жизни". "Футлярностью" заражены не только герои, но и рассказчики.

Главная мысль автора о том, что человек в дисгармоничной жизни остается невоплощенным, не реализованы его душевные силы и возможности: ученый становится хозяином, художник - учителем, общественный деятель - ветеринарным врачом.