

Борис Годунов в изображении Н.М. Карамзина

*Авторы: Иванова Катя и
Гордеева Алена*



**Цель: определить, как изображает образ
Бориса Годунова историк XIX века Н.М.Карамзин**

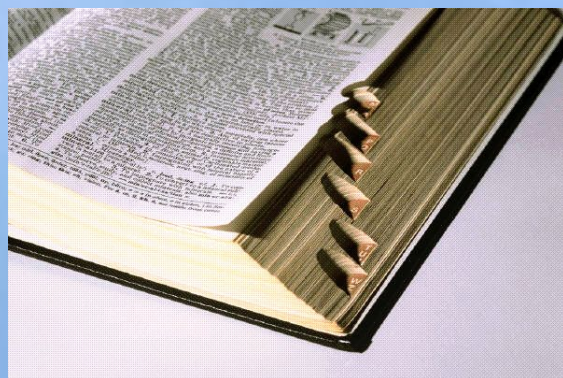
Задачи:

1. Выяснить, какое значение имела «История государства Российского» Н.М.Карамзина в XIX веке.
2. Выделить определения, использованные Н.М.Карамзиным в описании деятельности Бориса Годунова.
3. Определить авторскую позицию в труде Н.М.Карамзина «История государства Российского».

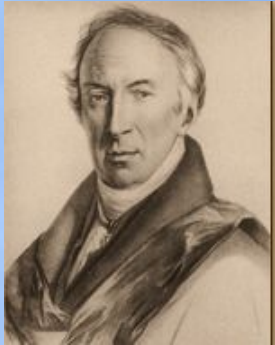


«...хотел, не изменяя своему веку, без гордости и насмешек описывать веки душевного младенчества, легковерия, баснословия; хотел представить и характер времени, и характер летописцев...»

Н.М.Карамзин «История государства Российского»



Н.М.Карамзин
«История государства Российского»
(1803 – 1826 гг.)



«Карамзин есть первый наш историк и последний летописец»

А.С.Пушкин

«Историю русскую должно будет преподавать по Карамзину»

А.С.Пушкин

«И какая эпоха для русского – появление этой истории! Какое сокровище для языка, для поэзии!»

В.А.Жуковский



«Царствование Бориса Годунова ознаменовалось начавшимся сближением России и Запада. Во внешней политике преобладали здравый смысл и расчетливость, в стране развернулось небывалое строительство городов, крепостных сооружений. Во внешней политике Борис Годунов проявил себя как талантливый дипломат».

Школьная энциклопедия «Руссика».

История России. IX-XVII вв. – М., 2003.



Борис Годунов в характеристике Н.М.Карамзина

Положительные характеристики

- *Борис Годунов имел «намерение завести школы и даже университеты»*
- *«хвалили его ... за ревность искоренять грубые пороки народа»*
- *«ревностный наблюдатель всех уставов церковных и правил благочиния, трезвый, воздержанный, трудолюбивый»*



Отрицательные характеристики

- «убийца, губитель, хищник»
- «самозванец»
- «адская игра Борисова властолюбия»
- «душа сего властолюбца жила ужасом и притворством»
- «бывал тираном, злодействовал подобно Иоанну»
- «Неутомимый в лицемерии»





В своем труде Н.М. Карамзин выступает как летописец; этим можно объяснить субъективную трактовку им образа Бориса Годунова.



Историк считает убийство царевича Дмитрия доказанным, хотя не приводит никаких аргументов в пользу своей версии. Именно поэтому Н.М.Карамзин относится к Борису

Выводы:

До 1917 года «история государства Российского» Н.М.Карамзина была официальной историей России. Сам автор называл ее «исторической поэмой».



Писатель в своем труде выражает негативное отношение к образу этого правителя, считая вину его (Убийство царевича Дмитрия) доказанной.



Определяя роль Бориса Годунова в истории России, Н. М.Карамзин использует главным образом оценочную лексику.

