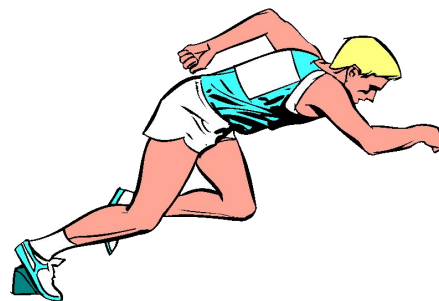




# МИОО


## КАФЕДРА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

***«Система столичного мониторинга качества образования в сфере физической подготовленности детей и обучающихся»***



# МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ФК С ПОМОЩЬЮ ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «ФИЗКУЛЬТУРНЫЙ ПАСПОРТ»

Система мониторинга физического развития и физической подготовленности

 **Общероссийская система мониторинга физического развития и физической подготовленности детей, обучающихся и молодежи**  
Версия 2.83 для Windows

Помощь

Выбор участника

Журнал

Архив

Тестирование

Групповой ввод данных

Отчет

Нормативы

Выход


Организация: ГОУ СОШ № 1259 ЦАО  
Тестируемая группа :  
(группа не выбрана)


ЦОМО ФВ ДОМ, ВНИИФК

Система экспертной оценки физического развития и физической подготовленности детей, учащихся, молодежи, студентов  
Версия 2.83 для Windows

## Физкультурный Паспорт

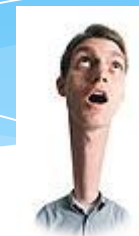
Внимание! Данная программа защищена авторским правом. Запрещается использовать нелицензионные копии программы!



Инициализация программы:  


1996 - 2012 гг.

Наш адрес в сети Интернет: [www.fispassport.ru](http://www.fispassport.ru)





# ТИПЫ УЧРЕЖДЕНИЙ, включенные в мониторинг ОФП

Локальное ПО «Физкультурный Паспорт» для  
каждого типа обр. учреждений





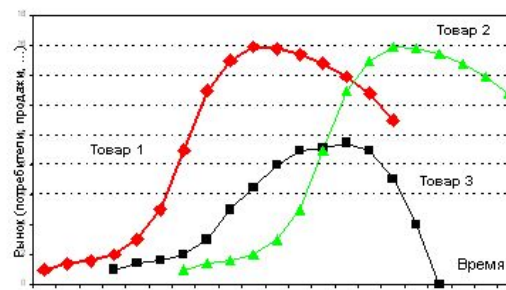
# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ ПО ПРОГРАММЕ МОНИТОРИНГА



РЕГУЛЯРНО (2 РАЗА В ГОД) ПРОХОДЯТ  
ТЕСТИРОВАНИЕ ОКОЛО 50 ТЫС. ДЕТЕЙ И  
ОБУЧАЮЩИХСЯ.



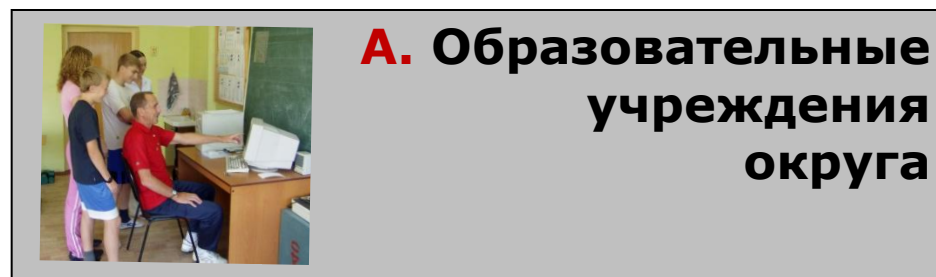
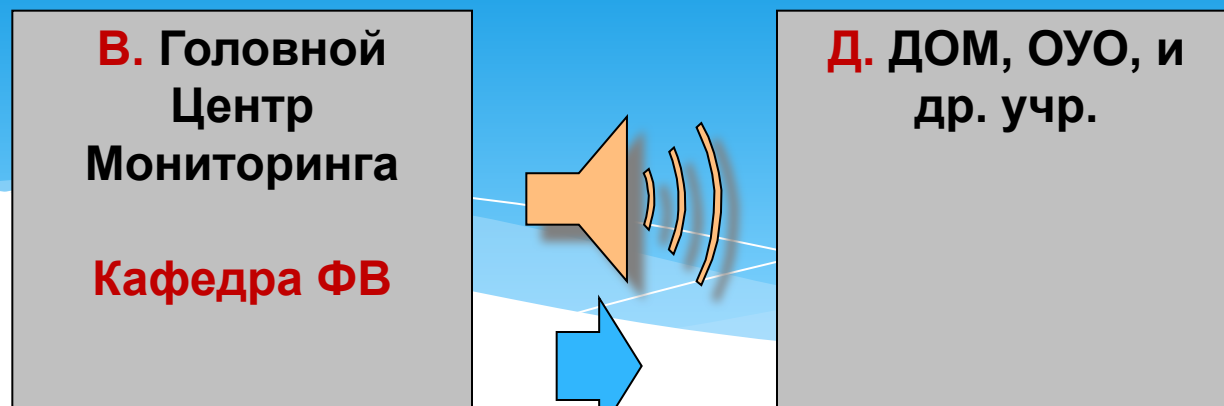
СОЗДАНЫ И С 1996 г. ФУНКЦИОНИРУЮТ  
СОБСТВЕННЫЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРОГРАММЫ ДЛЯ  
АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ОБРАБОТКИ  
РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА И СОЗДАНИЯ БД.



ТЕСТИРОВАНИЕ ПРОВОДИТСЯ СРЕДИ ДЕТЕЙ И  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ ТИПОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.



# ЛОГИСТИКА ФИЗКУЛЬТУРНОГО МОНИТОРИНГА



## СХЕМА

этапного мониторинга ОФП  
детей и обучающихся Москвы



# ТЕСТЫ СТОЛИЧНОЙ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА



**Тест 1.**  
Бег 90 м,  
300 м и  
1000 м



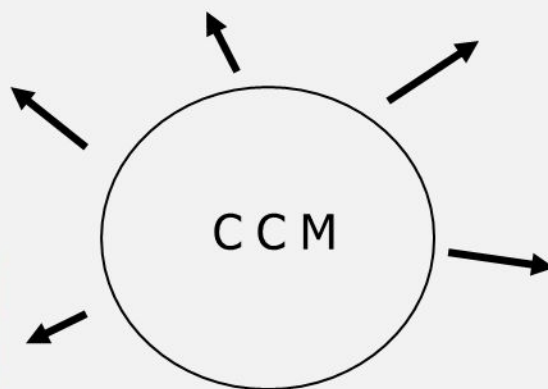
**Тест 2.** Бег 30 м



**Тест 3.** Подтягивания на  
перекладине, *раз*



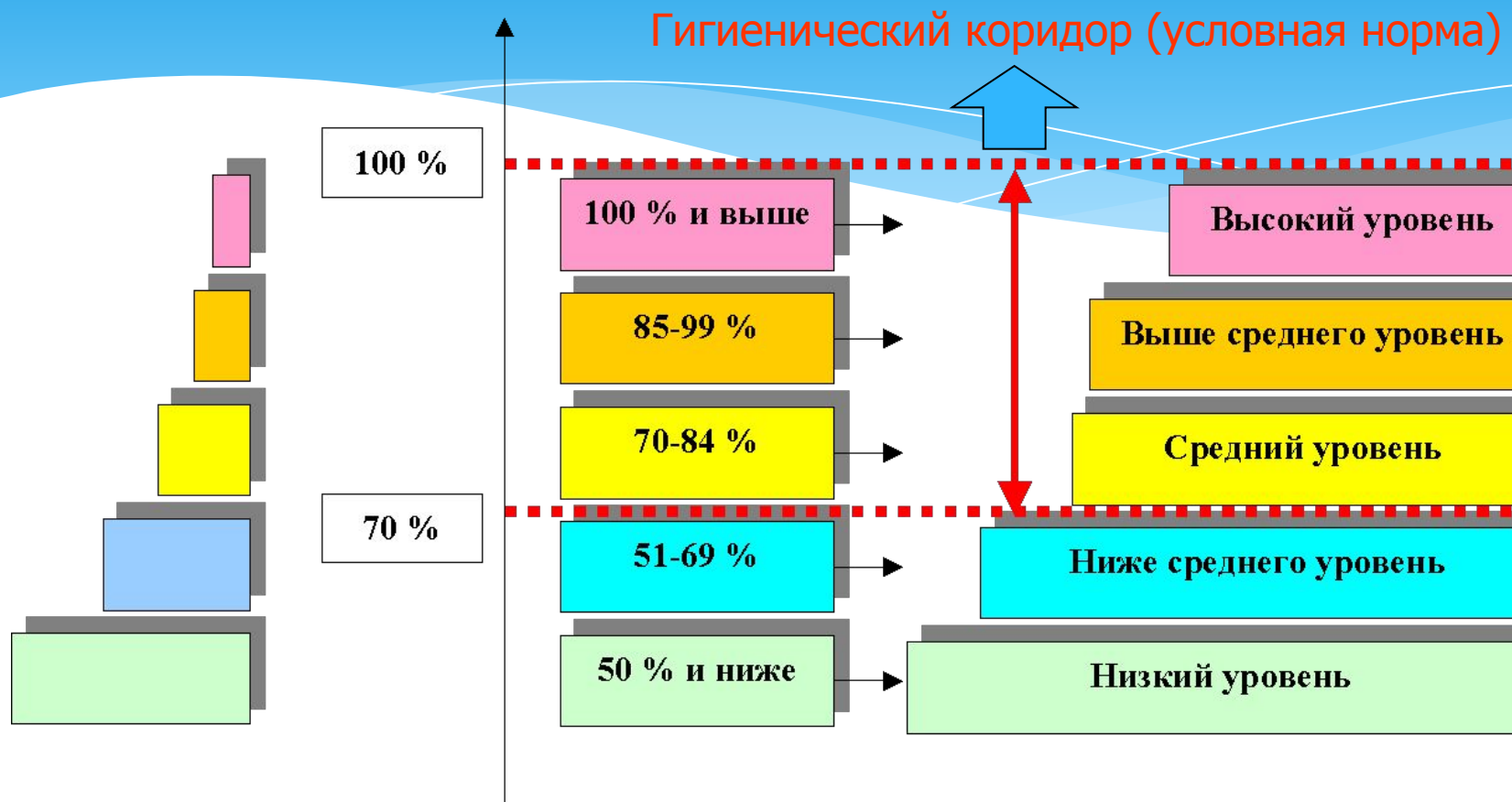
**Тест 4.** Подъем туловища  
в сед, *раз за 30 сек*



**Тест 5.** Прыжок в длину с места, *см*



# ШКАЛА ОЦЕНОК

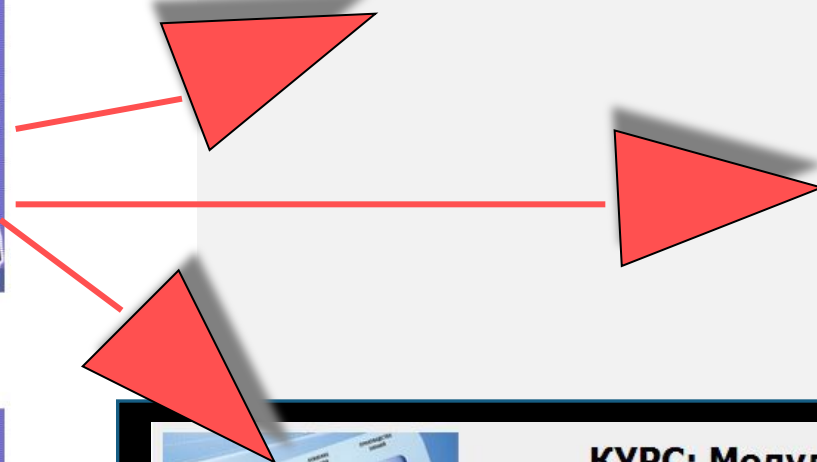
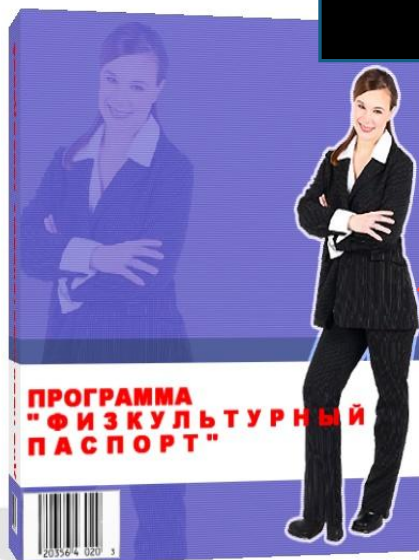
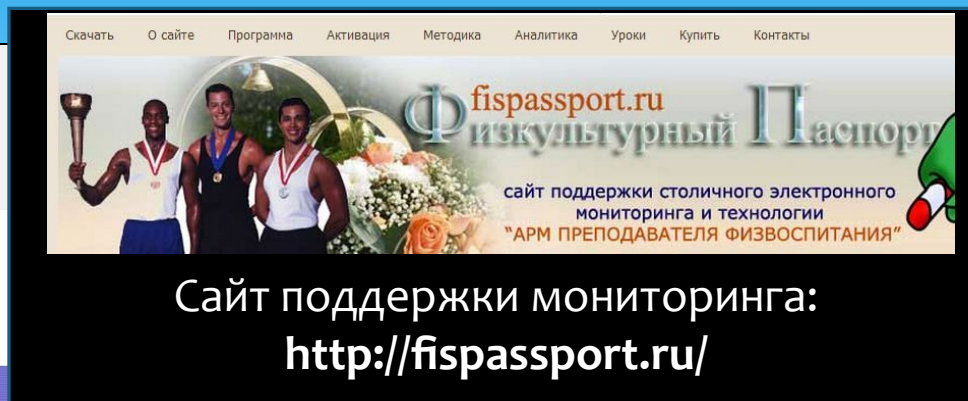


Результат отдельного теста, а так же интегральное значение по сумме тестов – ИНДЕКС ФИЗИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ (ИФГ) ниже уровня «средний» (ниже 70%) - квалифицировались как не выполнен.





# СОСТАВ КОМПЛЕКТА «ФИЗКУЛЬТУРНЫЙ ПАСПОРТ»



**Методические  
Рекомендации**

+

**Руководство  
Пользователя**

«Физкультурный  
Паспорт»

2013



**КУРС: Модуль 1.**

**"ИКТ-компетентность учителя  
физической культуры"**

ФК-13. Подготовка учителя основной школы к  
переходу на ФГОС.





# ВОЗМОЖНОСТИ ПРОГРАММЫ

## 1. Выдача персонального заключения и рекомендаций учащемуся

**естирование**

Тест-программа разработана специалистами Центра организационно-методического обеспечения физвоспитания МДО и ВНИИФК

Старт  
Закрыть  
Помощь

Тестовые упражнения:

Бег 1000 м, Бег 30 м, Подтяг., Подъем туловищ, Наклон вперед, Препяток в длину

Тестирование: Групповое, Индивидуальное

Точность до дня  
 Разминка

**Тестирование**

Фрагменты теста:

Бег 1000 м, Бег 30 м, Подтяг., Подъем туловищ, Наклон вперед, Препяток в длину

**Бег 1000 м**

Фамилия Имя	Рез-т	Норм.	%
1. Дергачев Дмитрий	4.49	3.53	75
2. Жильничский Марк	5.10	4.04	70
3. Ищенко Павел	5.00	3.59	73
4. Канишев Артем	5.03	4.02	73
5. Коршунов Юрий	5.56	4.08	51
6. Краснов Владислав	4.00	4.01	100
7. Кулаков Расаул	5.41	4.10	59
8. Липатов Никита	5.00	4.01	73
9. Неньх Алексей	5.01	4.10	77
10. Пашин Александр	5.40	4.10	59

След.  
Пред.  
Отмена  
Помощь  
Сброс  
 Автоотчет

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ протокол тестирования физической подготовленности**

Участник: Временко Дима  
Группа:  
Дата составления отчета: 04.05.2006

**Результаты**

Бег 1000 м	5.40 м (86%)
Бег 30 м	6.1 с (66%)
Подтяг.	4 раз (75%)
Подъем туловищ.	не проводился
Наклон вперед	не проводился
Препяток в длину	145 см (77%)

**ИФГ (%)**

100 (Норма), 77 (ИФГ)

**Заключение**

Хорошо!  
Ваш уровень физической подготовленности близок к возрастному нормативу. Необходима некоторая коррекция планирования учебного процесса. Необходимо выдать отстающим домашние планы тренировок.

**Наиболее отстающие качества**

Выстрота (66%)  
Силовая выносливость (75%)

**Программа тренировок**

**РАЗМИНКА**

Через сторону 2 ленточки вверх, затем вниз до бедер (с полной амплитудой)  
Продолжительность, секунд: 30

Присесть-положить ленточки, встать-руки вверх. Присесть, встать ленточки-встать-ленточки вверх  
Продолжительность, секунд: 30

Легкие прыжки на месте в среднем темпе ноги врозь-ноги вместе, с движением ленточками вверх-вниз  
Продолжительность, секунд: 45

Стоя у опоры (стула): подпрыгивать на носки, перекачать на пятки  
Продолжительность, секунд: 35

Стоя на месте, ноги врозь, кисти к плечам: вращения локтей вперед и назад  
Продолжительность, секунд: 30

Ходьба на месте высоко поднимая колени, руки на носе  
Продолжительность, секунд: 30

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Чередование приседа с наклоном вперед в быстром темпе, считать как 1 цикл  
Дозировка: раз: 10 секунд: серия: 3

Подуотжимания в упоре лежа, не отрывая колени и таза от пола в быстром темпе  
Дозировка: раз: 12 секунд: серия: 2

Лежа на спине, руки назад: в быстром темпе подтягивание колен и груди, группировка  
Дозировка: раз: 8 секунд: серия: 3

Темповые прыжки: 1-й-обычный, 2-й-подталкивая колени, касаясь их: с отдыхом между сериями  
Дозировка: раз: 10 секунд: серия: 4

Запрыгивая по ступенькам, подняться на 2 лестничных пролета: с отдыхом между сериями  
Дозировка: раз: секунд: серия: 4

Многоскоки (4) в длину с места толчком 2-х ног, помогая руками: с отдыхом между сериями  
Дозировка: раз: секунд: серия: 5

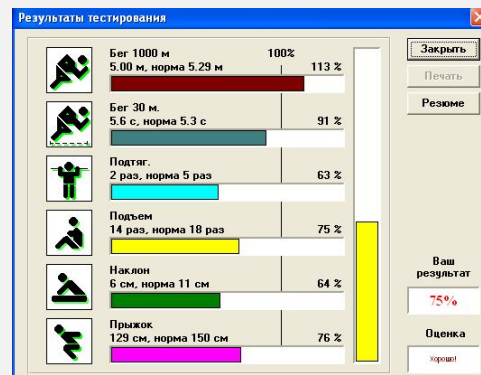
**ЗАКЛИНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ**

Ходьба, Расслабление, Отдых.  
Продолжительность, минут: 1-2



# Тренировочные группы

2. В зависимости от индивидуальных достижений обучающихся программа автоматически распределит их на 3 группы подготовки:



**1. Группа спортивного отбора** (высокий и выше среднего уровень ОФП)



**2. Группа средних достижений** (средний уровень ОФП)



**3. Группа коррекции** (низкий и ниже среднего уровень ОФП)



# Дифференцированные подходы к обучению на уроке ФК

3. Распределение учащихся по уровням внутри отдельного класса позволяет преподавателю для каждой группы дать свое задание

Бланк тестирования

Фамилия, имя	Тестовое упражнение						ИФГ
	Бег 1000 м	Бег 30 м.	Подтяг.	Подъем тулов.	Наклон вперед	Прыжок в длину	
<b>Высокий уровень</b>							
Цвелиховский Боря	4.20 м	4.3 с	18 раз			223 см	114%
<b>Средний уровень</b>							
Аносов Павел	4.15 м	4.8 с	5 раз			180 см	70%
Дудкин Алексей	4.49 м	4.6 с	6 раз			210 см	84%
Павин Кирилл	4.36 м	5.1 с	4 раз			195 см	70%
Пушкарев Артем	4.41 м	5.1 с				190 см	76%
Хорошенко Богдан	4.50 м	4.9 с	5 раз			190 см	80%
Шаповаленко Артем	5.24 м	5.0 с				175 см	72%
<b>Низкий уровень</b>							
Виноградов Саша	5.17 м	4.8 с	4 раз			180 см	68%
Гарибов Артем	6.17 м	5.7 с				140 см	36%
Доровских Дима	6.24 м	5.2 с				165 см	44%
Журов Владислав	5.05 м	4.8 с	4 раз			170 см	66%
Мельников Дима							%
Тимофеев Никита	5.21 м	5.6 с	1 раз			195 см	54%
Тимуреев Артем							%





# Автоматизация комплектования групп коррекции по школе

## Сводный список обучающихся начальных классов для занятий в группе ЛФК по СОШ №730ЮАО Дата заполнения: 16.10.2012

**4. Автоматическое формирование отчета о численности групп «риска» по классам, по параллелям, по учреждению в целом и комплектование списков групп коррекции по параллелям.**

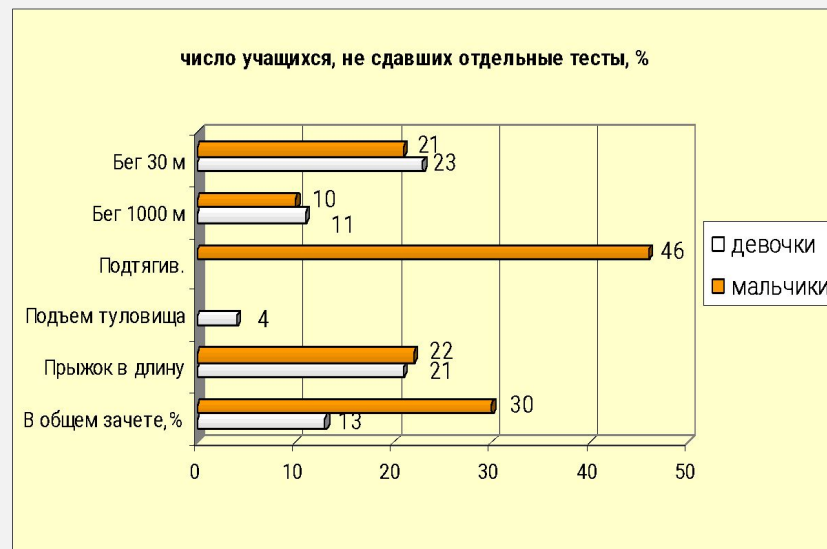
№	Ф.И.О.	Результат по ИФГ, %	Комментарий	Принадлежность
Мальчики				
1	Гасанов Э	35		1 а класс
2	Мелков Н	50		1 а класс
3	Мурсалов Н	47		1 а класс
4	Садиков Д	48		1 а класс
5	Гусейнов О	30		2 а класс
6	Колемешвили Г	42		2 а класс
7	Лункин И	43		2 а класс
8	Матвеев А	49		2 а класс
9	Морозов М	44		2 а класс
10	Белов А	47		3 а класс
11	Волнухин А	3		3 а класс
12	Сифонтов К	47		3 а класс
13	Мамедов О	37		3 а класс
14	Постников Р	39		3 а класс
15	Савченко Е	46		3 а класс
16	Симаков М	24		3 а класс
17	Фадеев А	45		3 а класс
18	Петров Л	48		4 а класс
19	Суворов Д	44		4 а класс
20	Щерба Д	43		4 а класс
21	Радионова Н	32		4 б класс
22	Шляхтин Н	45		4 б класс





# Оценка качества и коррекция учебных программ с учетом данных мониторинга

**6. Результирующая часть служит для составления и коррекции учебного материала с учетом проблемных физических качеств данного класса**







# Оценка качества образовательного процесса и коррекция учебных программ с учетом данных мониторинга

Перечень отчетов по городу	Характеристика отчетов
1. Статистические отчеты по типам учреждений	1. По сданным тестам и численности группы «риска» 2. Сравнительный анализ состояния ОФП 3. По анализу состояния физических качеств 4. Лист рейтинга учащихя по 10-ти лучшим результатам
2. Отчеты по возрастным категориям	1. По численности группы «риска» 2. По анализу состояния физических качеств 3. По абсолютным возрастным результатам тестов
3. Списки участвующих учреждений по типам	1. По численности группы «риска» среди данного возраста 2. По качествам 3. По абсолютным результатам тестов 4. Лист рейтинга учащихя по 10-ти лучшим результатам
4. Сводные отчеты по допризывной молодежи	1. По численности группы «риска» 2. По качествам 3. По абсолютным результатам тестов 4. Отчет по состоянию ОФП допризывной молодежи

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**  
**О СОСТОЯНИИ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВОСПИТАННИКОВ**  
**И ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ г. МОСКВЫ**  
**НА НАЧАЛО 2012/2013 УЧЕБНОГО ГОДА**

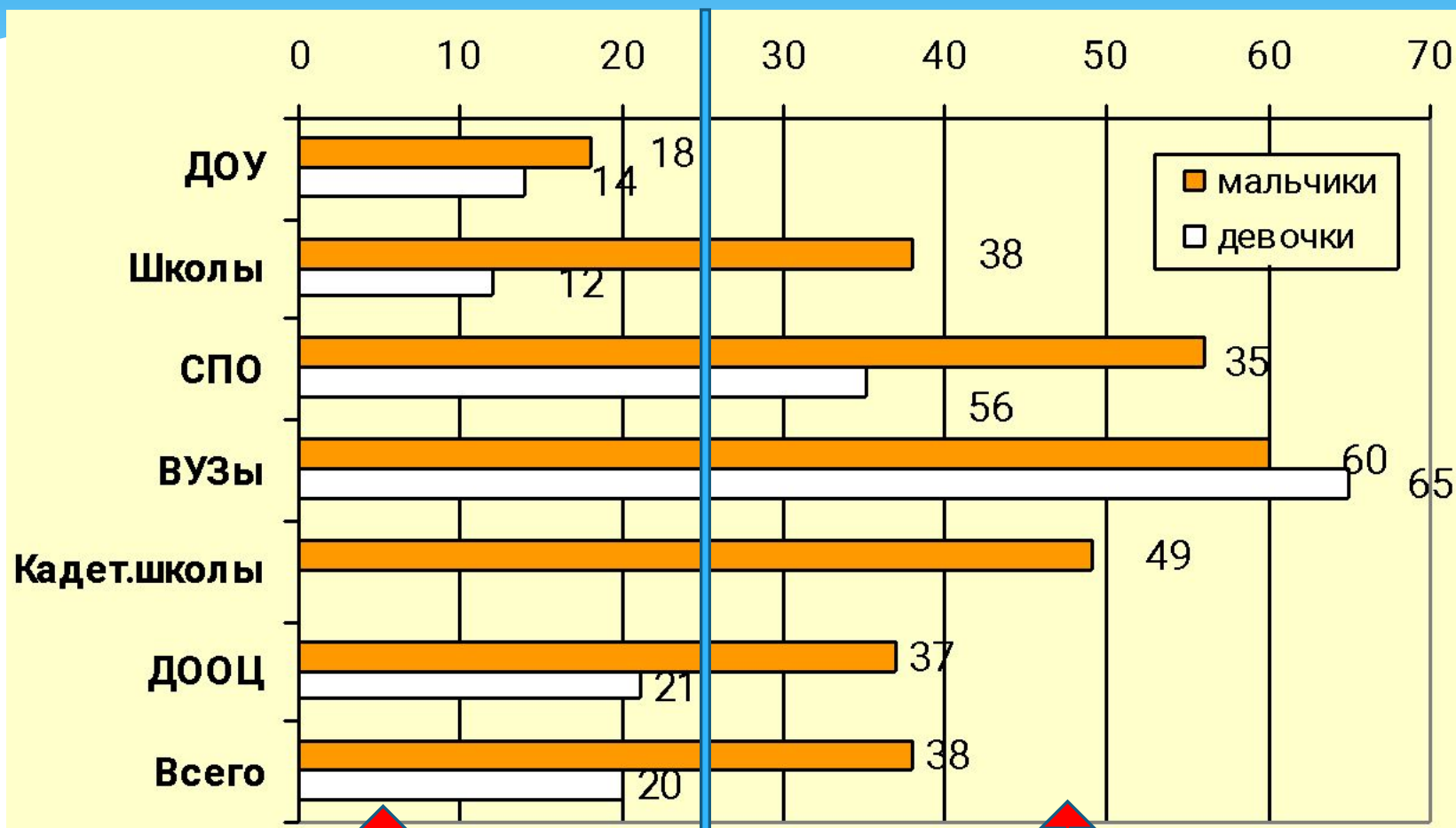
**Результаты тестирования детей и обучающихся г. Москвы,**  
*октябрь 2012 г.*

Типы учреждений	Число обследованных объектов			Всего, чел.	Сдали тесты ОФП, чел.		Не сдали тесты ОФП, чел.	
	учреждений	мальчики, чел.	девочки, чел.		мальчики	девочки	мальчики	девочки
ДОУ	42	1894	1721	3615	1560	1483	334	238
Школы	65	13155	12720	25875	8165	11148	4990	1572
СПО	6	1581	605	2186	700	395	881	210
КШИ	2	596	-	596	305	-	291	-
ВУЗы	3	695	1902	2597	298	566	397	1336
ДООЦ	10	751	737	1488	474	579	277	158
<b>Всего</b>	<b>128</b>	<b>18672</b>	<b>17685</b>	<b>36357</b>	<b>11502</b>	<b>14171</b>	<b>7170</b>	<b>3514</b>

# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Численность детей и обучающихся, не выполнивших тесты,  
среди пилотных учреждений г. Москвы, в %

(октябрь, 2012 г.)



Зона благополучия  
(условная норма)

Зона «риска»  
(дефицит)

## Уровни внедрения и потребители информации школьного (городского) мониторинга

Уровень внедрения	Потребитель (пользователь)	Что получает потребитель
<b>Персональный</b>	Ученик, ребенок, родители	Индивидуальные паспорта Здоровья учащегося с указанием отстающих качеств и программы их коррекции
<b>Группа, класс</b>	Классный руководитель, родительский комитет, педагоги, дирекция	Сводный протокол результатов тестирования класса, число не сдавших тесты с рекомендациями учителю.
<b>Учреждение</b>	Преподаватель физической культуры, медработник, родительский комитет, педагоги	Сводный протокол распределения детей и обучающихся по уровням физической подготовленности и число не сдавших тесты в ДООУ, школе, ВУЗе и т.д.
<b>Район, округ</b>	Управление образования, участковый врач, социальный работник, администрация	Аналитический отчет о состоянии физической подготовленности и физического здоровья детей и обучающихся в районе, округе.
<b>Город</b>	Департамент образования, департамент здравоохранения.	Аналитический отчет о состоянии физической подготовленности и физического здоровья детей и обучающихся в городе.

Статья в Вестнике московского образования,  
стр. 26-46.

# Вестник

московского образования

- приказы • инструкции
- конференции • семинары
- полезная информация

18  
2013



К новому учебному году  
Бухгалтеру образовательного  
учреждения

Физкультура  
и спорт



## АВТОМАТИЗИРОВАННОЕ РАБОЧЕЕ МЕСТО УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ – КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОРОДА МОСКВЫ

**А.Н. Тяпин**, канд. пед. наук,  
доцент  
Кафедра физического воспитания  
МИОО



• **БЛАГОДАРИЮ ЗА ВНИМАНИЕ!**

