КУРСОВАЯ РАБОТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ: «ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ»

ПО ТЕМЕ: «ЗАВИСИМОСТЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ СМЫСЛОВОГО ЗАПОМИНАНИЯ ОТ ВЫРАЖЕННОСТИ СПОСОБНОСТИ К ОБОБЩЕНИЮ»

ВЫПОЛНИЛ:
СТУДЕНТ 2 КУРСА
СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ»,
ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ
ТИМАКОВ А.А.
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:
ДОКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ПСИХОЛОГИИ
БЕЛЫХ Т.В.

ВВЕДЕНИЕ

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данное исследование актуально в наши дни, так как с развитием сферы информации и ее легкодоступности важно запоминать огромный объем материала, что практически невозможно при механическом заучивании. Способность к обобщению играет важную роль, так как если сжать материал на основании общих моментов, то воспроизведение сути материала упрощается, при уменьшении материала и его осмысленности.

Объект исследования.

Психологический процесс запоминания и в частности смысловое запоминание.

Предмет исследования.

Предметом исследования курсовой работы являлась зависимость эффективности смыслового запоминания от выраженности способности к обобщению.

Гипотеза.

Существует определенная зависимость эффективности смыслового запоминания от выраженности способности к обобщению.

Методы.

1. Метод теоретического анализа исследований проводившихся по данной теме в психологии.
2. Психодиагностическая методика "Обобщения-2010. Форма В" (модифицированная).
3. Сравнительный метод: сравнение двух групп испытуемых по силе выраженности исследуемого признака и количеству воспроизведенного материала.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Исследование было организовано и проведено на базе Северо-Кавказского Федерального Университета. В качестве испытуемых были выбраны студенты первого и второго курсов, возрастные рамки 18-20 лет. Количество испытуемых – 30 человек. С использованием Психодиагностической методики "Обобщение-2010. Форма В", сокращенно О-2010. В.(модернизированная)

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Раздача бланков и объяснение сути исследования, разъяснение прочих вопросов.
2. Для проведения первой части исследования (механического запоминания) слова были написаны на доске (испытуемые запоминали) после они стирались и участники воспроизводили запомненное. (повторялось 3 раза с разным набором слов).
3. Для проведения второй части исследования использовались только бланки с заданием, розданные заранее. Участники для всех групп слов писали обобщения и после воспроизводили запомненные обобщения с обратной стороны бланка.
4. Бланки были собраны и подсчитан процент правильный ответов. В соответствии с таблицей определено качество запоминания.
5. Сравнение групп с разным уровнем качества обобщения, для определения разницы в количестве воспроизведенных слов.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Средний уровень механического запоминания: 85%

Средний уровень качества способности к обобщению: 55%

Средний уровень смыслового запоминания: 85%

Данный результат для возрастной группы 16+ является средним и даже близким к низкому уровню.

После этого были сделаны две выборки. Основанием для выборки послужило качество смыслового запоминания. В результате сравнительного анализа у испытуемых с высоким уровнем качества смыслового запоминания на 15 % больше воспроизведенных слов, чем у группы с низким уровнем качества смыслового запоминания, следовательно моя гипотеза подтвердилась.

Следовательно, задачи, поставленные нами в ходе исследования, выполнены, гипотеза исследования подтверждена, цель исследования достигнута.

Спасибо за внимание