

**КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ: «ОБЩАЯ
ПСИХОЛОГИЯ»
ПО ТЕМЕ: «ЗАВИСИМОСТЬ
ЭФФЕКТИВНОСТИ СМЫСЛОВОГО
ЗАПОМИНАНИЯ ОТ ВЫРАЖЕННОСТИ
СПОСОБНОСТИ К ОБОБЩЕНИЮ»**

ВЫПОЛНИЛ:

СТУДЕНТ 2 КУРСА

СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПСИХОЛОГИЯ»,
ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

ТИМАКОВ А.А.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

ДОКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ ПСИХОЛОГИИ

БЕЛЫХ Т.В.

ВВЕДЕНИЕ

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Данное исследование актуально в наши дни, так как с развитием сферы информации и ее легкодоступности важно запоминать огромный объем материала, что практически невозможно при механическом заучивании. Способность к обобщению играет важную роль, так как если сжать материал на основании общих моментов, то воспроизведение сути материала упрощается, при уменьшении материала и его осмысленности.

Объект исследования.

Психологический процесс запоминания и в частности смысловое запоминание.

Предмет исследования.

Предметом исследования курсовой работы являлась зависимость эффективности смыслового запоминания от выраженности способности к обобщению.

Гипотеза.

Существует определенная зависимость эффективности смыслового запоминания от выраженности способности к обобщению.

Методы.

1. Метод теоретического анализа исследований проводившихся по данной теме в психологии.
2. Психодиагностическая методика "Обобщения-2010. Форма В" (модифицированная).
3. Сравнительный метод: сравнение двух групп испытуемых по силе выраженности исследуемого признака и количеству воспроизведенного материала.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

Исследование было организовано и проведено на базе Северо-Кавказского Федерального Университета. В качестве испытуемых были выбраны студенты первого и второго курсов, возрастные рамки 18-20 лет. Количество испытуемых – 30 человек. С использованием Психодиагностической методики "Обобщение-2010. Форма В", сокращенно О-2010. В.(модернизированная)

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Раздача бланков и объяснение сути исследования, разъяснение прочих вопросов.
2. Для проведения первой части исследования (механического запоминания) слова были написаны на доске (испытуемые запоминали) после они стирались и участники воспроизводили запомненное. (повторялось 3 раза с разным набором слов).
3. Для проведения второй части исследования использовались только бланки с заданием, розданные заранее. Участники для всех групп слов писали обобщения и после воспроизводили запомненные обобщения с обратной стороны бланка.
4. Бланки были собраны и подсчитан процент правильных ответов. В соответствии с таблицей определено качество запоминания.
5. Сравнение групп с разным уровнем качества обобщения, для определения разницы в количестве воспроизведенных слов.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ БЫЛИ ПОЛУЧЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

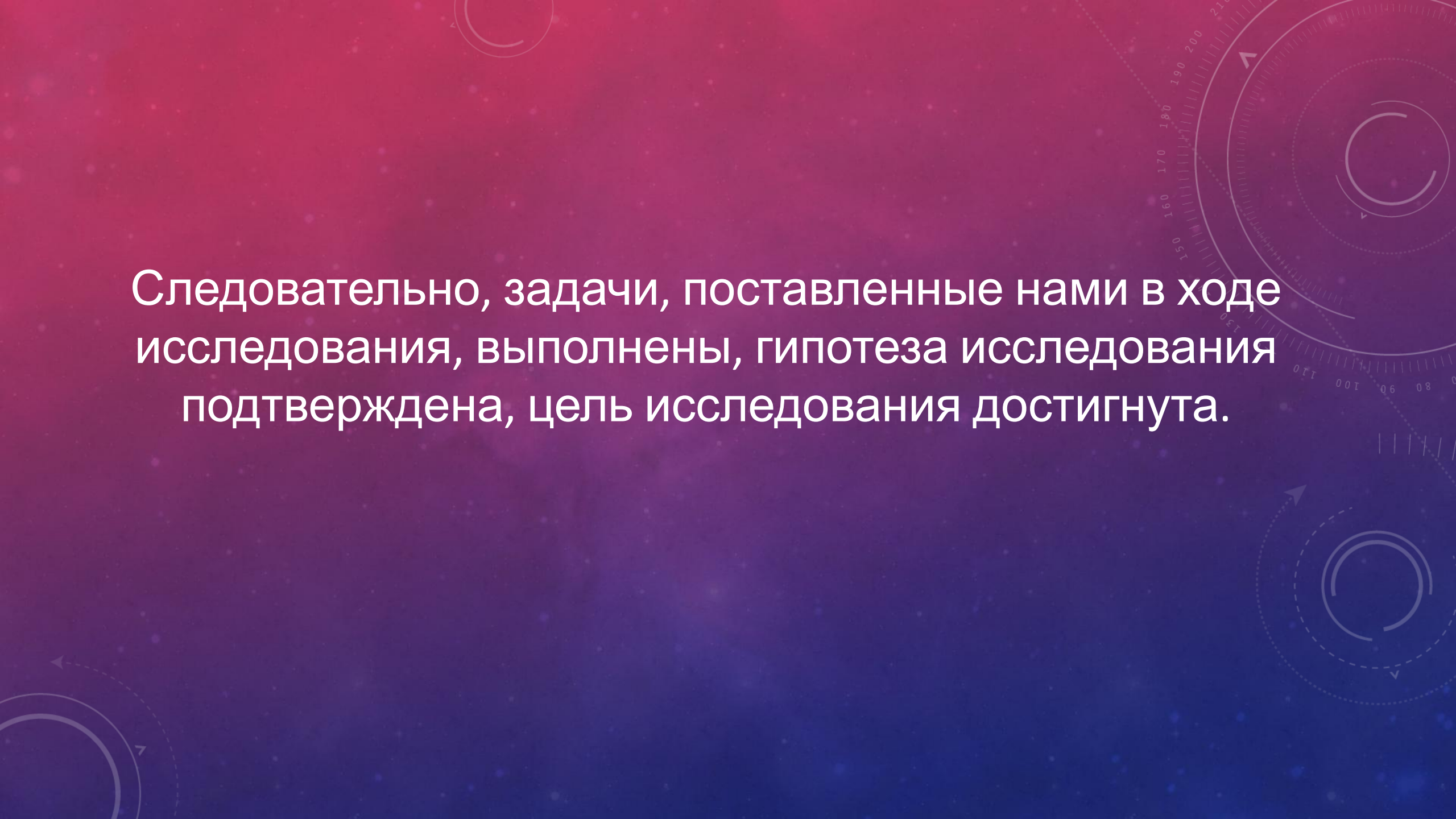
Средний уровень механического запоминания: 85%

Средний уровень качества способности к обобщению: 55%

Средний уровень смыслового запоминания: 85%

Данный результат для возрастной группы 16+ является средним и даже близким к низкому уровню.

После этого были сделаны две выборки. Основанием для выборки послужило качество смыслового запоминания. В результате сравнительного анализа у испытуемых с высоким уровнем качества смыслового запоминания на 15 % больше воспроизведенных слов, чем у группы с низким уровнем качества смыслового запоминания, следовательно моя гипотеза подтвердилась.

The background features a vertical gradient from dark blue at the bottom to red at the top. On the right side, there are several technical diagrams, including a large circular scale with numerical markings (150, 160, 170, 180, 190, 200) and arrows, and other circular patterns with dashed lines and arrows. The text is centered in the upper half of the image.

Следовательно, задачи, поставленные нами в ходе исследования, выполнены, гипотеза исследования подтверждена, цель исследования достигнута.

Спасибо за внимание