



«Образование»

**ПНПО**

**2012**

# КРИТЕРИИ КОНКУРСНОГО ОТБОРА ЛУЧШИХ УЧИТЕЛЕЙ

- 1** *Высокие результаты учебных достижений обучающихся при их позитивной динамике за последние три года*
- 2** *Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету*
- 3** *Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта*
- 4** *Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационных технологий*
- 5** *Наличие собственной методической системы учителя, апробированной в профессиональном сообществе*
- 6** *Непрерывность профессионального развития учителя*

# **КРИТЕРИЙ 1. Высокие результаты учебных достижений обучающихся при их позитивной динамике за последние три года**

**Данный критерий – один из самых важных, весомых. Он, в первую очередь, позволяет судить о профессионализме и эффективности учителя. Вместе с тем существует некоторая сложность оценки учителя по этому критерию, связанная с неоднозначным пониманием термина «учебные достижения». Это могут быть и привычные отметки, получаемые учащимися за освоение учебного предмета в рамках государственного образовательного стандарта. Это могут быть результаты независимого внешнего тестирования. Это может быть количество и качество творческих, исследовательских, проектных работ учащихся, выполненных под руководством учителя.**

# **1 критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года»**

<b><i>Содержание критерия</i></b>	<b><i>Подтверждение</i></b>
<b>1. Позитивная динамика успеваемости учащихся за последние три года</b>	<b>отметками в учебных журналах, результатами аттестации (ЕГЭ и другие формы итоговой аттестации), заверенными работодателем, сводными данными по успеваемости и качеству знаний, списками участников предметных олимпиад.</b>
<b>2. Позитивная динамика качества знаний учащихся за последние три года</b>	
<b>3. Увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие в предметных олимпиадах муниципального, регионального, федерального и международного уровней, и их результативность</b>	

# **1 критерий «Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года»**

<b><i>Содержание критерия</i></b>	<b><i>Подтверждение</i></b>
<b>4. Увеличение количества творческих работ учащихся по данному предмету (проектов, исследований и др.), представленных на конкурсы муниципального, регионального, федерального уровней, повышение их качества</b>	<b>Количество учащихся, представивших за последние три года творческие работы, поддается фиксации.  Оценка изменения уровня этих работ (повышение качества) может быть проведена выборочно, на примере отдельных учащихся, это могут сделать представители Заявителя</b>
<b>5. Увеличение количества победителей олимпиад, конкурсов</b>	
<b>6. Рост мотивации к изучению предмета</b>	<b>Подтверждается результатами регулярного анкетирования учащихся и их родителей.</b>

# Результаты диагностики качества знаний и уровня обученности школьников

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний
<b>2008-2009</b>	<b>100%</b>	<b>84%</b>
<b>2009-2010</b>	<b>100%</b>	<b>86%</b>
<b>2010-2011</b>	<b>100%</b>	<b>88%</b>

# Успеваемость и качество знаний учащихся за последние 3 года

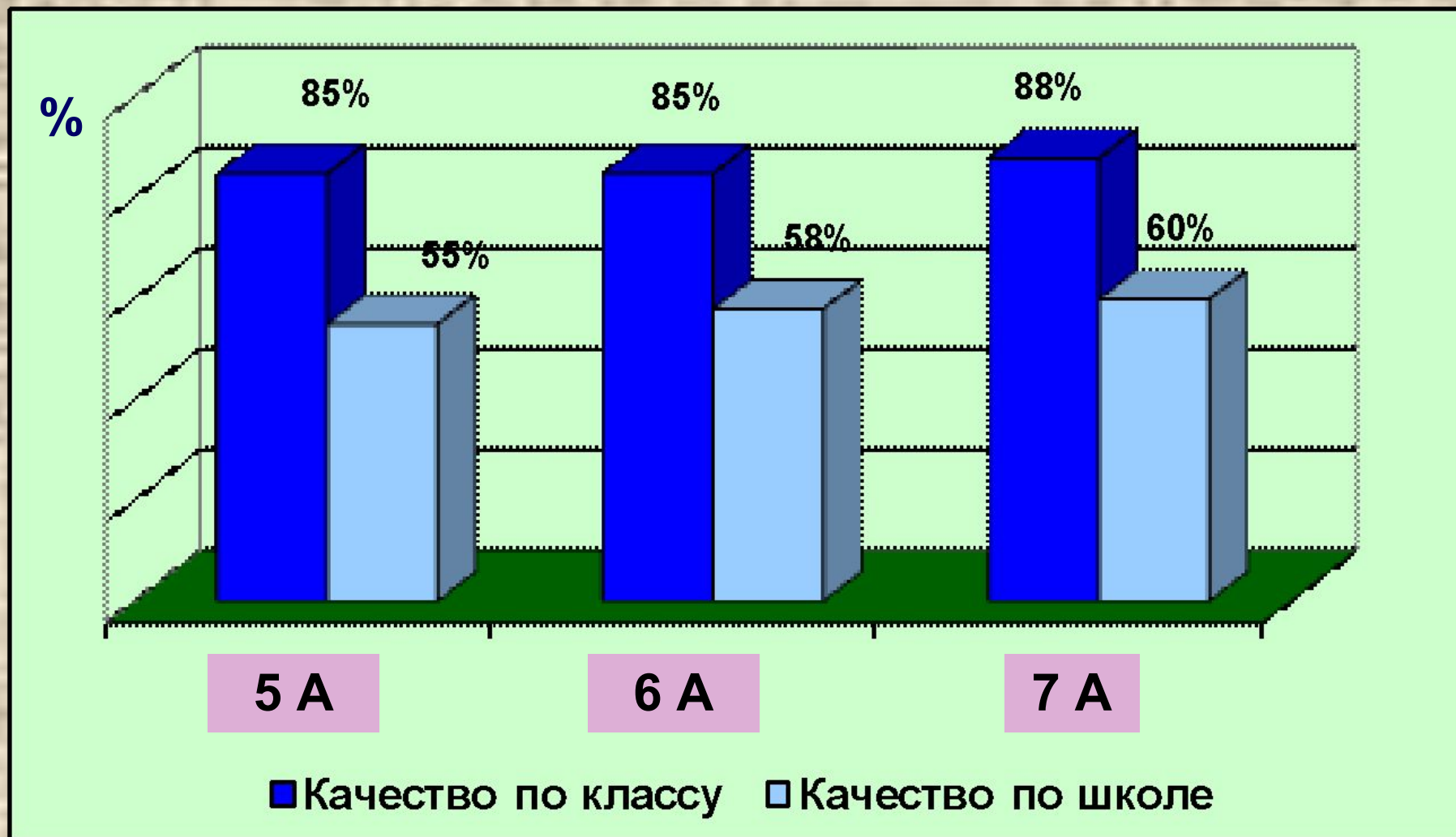
Учебный год	Кол-во обучаю- щихся детей	Классы, в которых учитель работает согласно тарифи-кации	Успеваемость по предмету <b>(в %)</b>	Кол-во и % обучающихся, успевающих на <b>«4» и «5»</b>
<b>2008-2009</b>				
<b>2009-2010</b>				
<b>2010-2011</b>				

# Динамика качества знаний учащихся

Качество знаний	<b>5 А 2008- 2009</b>	<b>6 А 2009- 2010</b>	<b>7 А 2010- 2011</b>
по классу	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>88%</b>
по школе	<b>55%</b>	<b>58%</b>	<b>60%</b>



# Динамика качества знаний учащихся



# Динамика качества знаний учащихся по географии с 2003-2004 по I полугодие 2006-2007 учебного года



# Динамика качества знаний учащихся за последние 3 года по результатам независимой экспертизы (на примере **1-2** классов)

Дата, форма внешней независимой экспертизы качества обученности (кроме ГИА и ЕГЭ)	Класс, количество учащихся в классе	Количество учащихся, выполнявших работу	Успеваемость по предмету (в%)	Количество и % обучающихся, успевающих на «4» и «5»





# Победители и призеры предметных олимпиад на школьном и муниципальном уровнях

№ п/п	Ф.И.О.	Год	Класс	Название олимпиад	Занятое место

# Достижения обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников разного уровня

Уровень участия	Учебный год	Предмет	Фамилия, имя ученика	Результат участия (первое или призовое место)
Муниципальный				
Региональный				
Федеральный (международ-ный)				

# Структура мотивов учения

Тип мотива	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Игровые	<b>34%</b>	<b>36%</b>	<b>40%</b>
Внешние	<b>8%</b>	<b>5%</b>	<b>8%</b>
Позиционные	<b>24%</b>	<b>28%</b>	<b>26%</b>
Оценочные	<b>17%</b>	<b>18%</b>	<b>9%</b>
Учебно-познавательные	<b>8%</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>
Социальные	<b>9%</b>	<b>5%</b>	<b>8%</b>

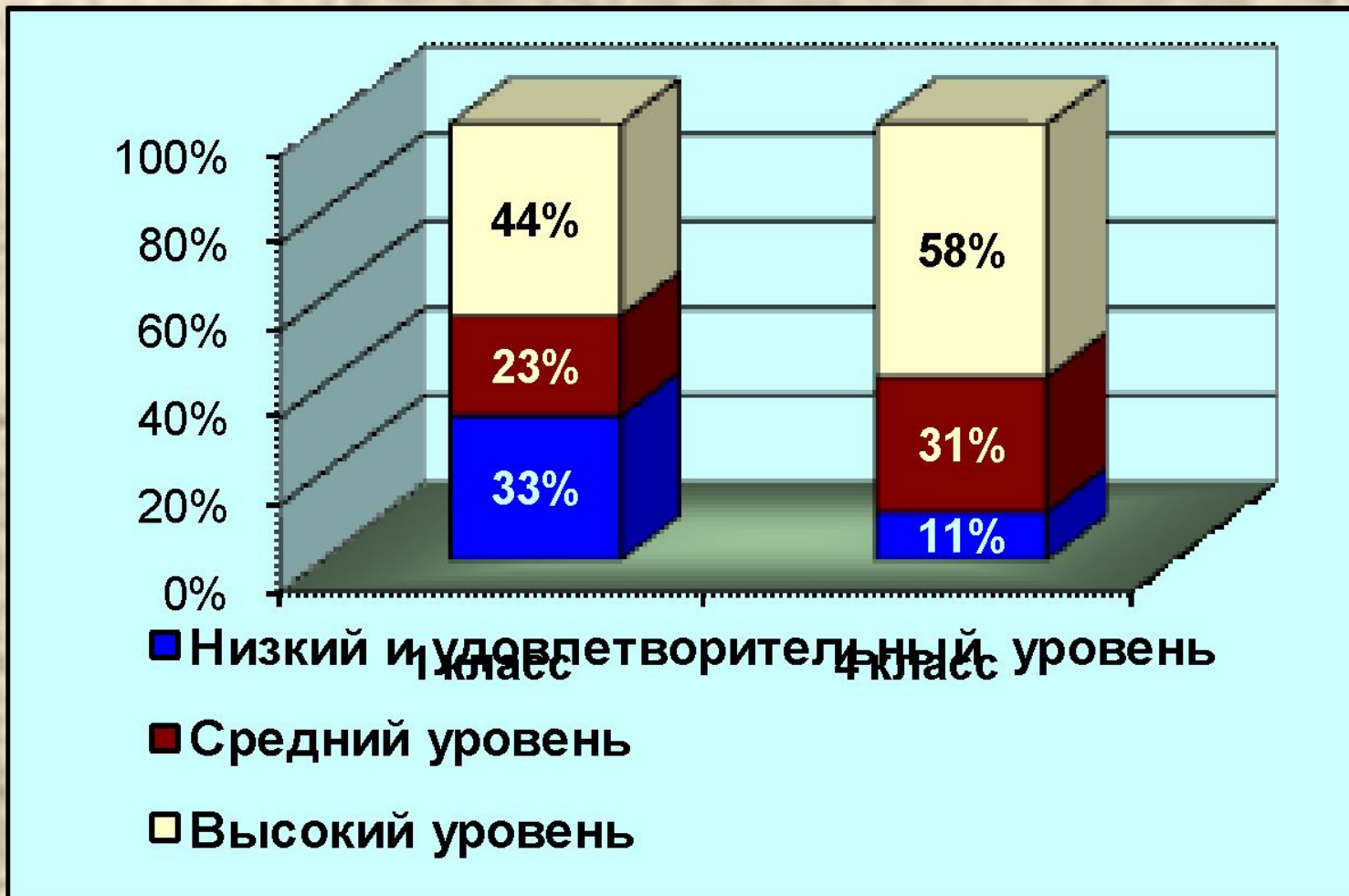


# Структура мотивов учения

**2010 - 2011**

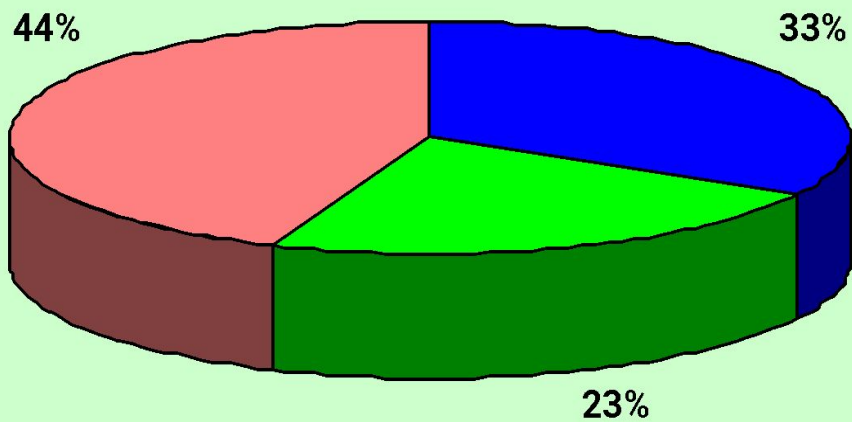


# Уровень адаптации учащихся класса



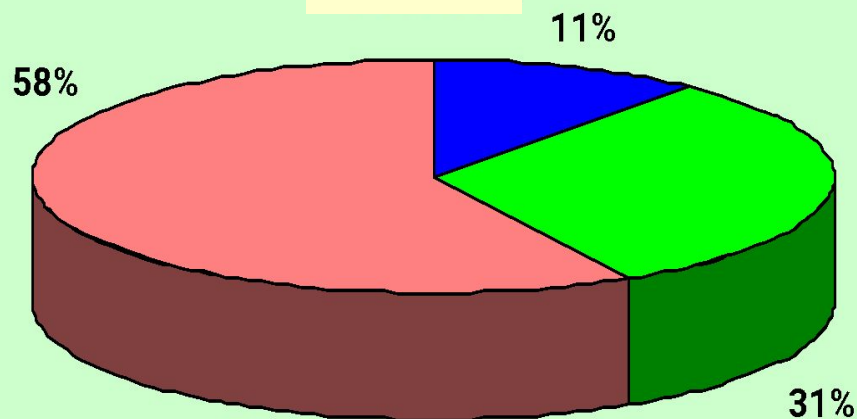
# Уровень адаптации учащихся класса

5 класс



■ низкий ■ средний ■ высокий

7 класс



# **ВАЖНО!**

**Высокие учебные результаты, в соответствии с Указом Президента РФ, должны получить общественное признание, т.е. стабильно признаваться местным сообществом в качестве высоких. О наличии такого признания могут свидетельствовать отзывы родителей, местных работодателей, грамоты за высокие показатели обучения от муниципальных или региональных органов власти и т.д.**

**Информация о результатах участия обучающихся в предметных олимпиадах подтверждается копиями дипломов, грамот.**

# Подтверждение критерия 1



# Желаю успехов в работе!

**Автор презентации – Нерчинская Л.И.,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ гимназии № 76 г.Ростова-на-Дону,  
заслуженный учитель Российской Федерации**

