



20

# Лекция 1. История психологии: теоретические основания

# ПЛАН :

1. Объект и предмет истории психологии.  
Общие закономерности развития  
психологических знаний.
2. Специфика предметной области истории  
психологии
3. Принципы и проблемы историко-  
психологического исследования

# 1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ. ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ

Появление психологических знаний по времени сопоставимо с рождением человеческой цивилизации: возникает человеческое сообщество и вместе с ним появляются попытки ответить на извечные, волнующие человека вопросы, касающиеся его возможностей и ограничений во взаимодействии с суровой действительностью, его специфики и места в окружающем мире.

Результатом такого рода размышлений является возникновение **психологического познания**, которое, уходя своими корнями в ранние этапы человеческой истории, сопровождает и все дальнейшее ее развитие, вплоть до настоящего времени.



Развитие психологического знания осуществляется объективно, с непреложной необходимостью в силу его реальной функции в жизнедеятельности человека, в его эволюционном становлении.

Знание о психике, следуя за развивающейся жизнью человека и отражая все новые и усложняющиеся стороны его взаимодействия с миром, включается само в это взаимодействие как важный фактор его регуляции, обеспечивая не только адаптивные, приспособительные, но и преобразующе-действенные, активные формы поведения.

Развитие психологического знания происходит в виде различных взаимосвязанных форм (уровней):

- "житейские" представления людей о психике, возникающие в их реальной жизненной практике, в разных ее сферах (материальной, производственной деятельности, в бытовой области, в воспитательно-обучающем процессе, в искусстве и т.д.) и основывающиеся на непосредственном отражении разных аспектов бытия и философии "здорового смысла";
- психологические знания, вычлняющиеся в рамках мифологии и религии как исторически первых форм познания мира и человека и отражающие канонические требования указанных видов культурного творчества человечества;
- психологические знания, накопленные в рамках художественно-образного наблюдения за окружающей действительностью в работах художников, архитекторов, писателей;
- психологические знания, возникающие на определенном этапе развития общества в связи с выделением нового способа реконструкции действительности - науки - и включающие целенаправленный процесс сбора и анализа **психологической фактологии**, логические формы ее объяснения и доказательства, переход от описательной стратегии и методов исследования к объяснительной, т.е. - **научного знания**. В свою очередь, научные психологические знания, зародившиеся впервые в античном мире, сами проходят длительный путь эволюции - от существования в лоне других наук (философии, истории, естествознания) и до выделения и дальнейшего их развития в рамках самостоятельной научной дисциплины (вторая половина XIX в.).

**ИСТОРИЯ  
ПСИХОЛОГИИ**

**ОБЪЕКТ**

**ПРЕДМЕТ**



## 2. СПЕЦИФИКА ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ

Сложность и многоаспектность психологического познания как объекта исследования, а также непосредственная связь его осмысления с развитием общенаучных взглядов о человеке и психологических идей, с методологическими и идейными влияниями обуславливают соответственно различные определения предмета истории психологии. В их основе - выделенные и акцентируемые теми или иными авторами стороны или аспекты единого объекта историко-психологического анализа.

Недостаточная отрефлексированность методологических проблем в истории психологии с одной стороны, и ее принадлежность к науковедческим дисциплинам - с другой, объясняют необходимость и возможность при рассмотрении данного вопроса выходить за рамки собственно истории психологии в область **науковедения**. В итоге в наиболее общем виде представляется возможным выделить три основных подхода в определении предмета истории науки (в том числе психологии).



# ПЕРВЫЙ ПОДХОД В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРЕДМЕТА ИСТОРИИ НАУКИ

**Первый подход** в основу изучения кладет результат психологического познания, его внутреннее содержание - собственно **психологическое знание** (его строение, структуру, логико-содержательные аспекты, внутрилогические механизмы развития знания), рассматривая его как самодостаточное и существующее относительно самостоятельно, вне связи с другими сторонами познавательного процесса (социально-культурными и личностными опосредованиями).

Такой подход, акцентирующий внимание в основном на внутренней, логической стороне познания и отвечающий на вопрос "каково содержание знания", может быть назван **логико-научным, или интернальным, подходом** в истории науки.



## ВТОРОЙ ПОДХОД В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРЕДМЕТА ИСТОРИИ НАУКИ (В ТОМ ЧИСЛЕ ПСИХОЛОГИИ).

Акцент на внешней истории развития **научного знания** и попытка вывести из нее и описать на ее основе внутринаучные закономерности порождает второй подход в понимании предмета истории науки - **экстернальный**. На этой основе возникает специальная область науковедения - социальная история науки. История науки рассматривается здесь в социальном контексте, в ее зависимости и связи с развитием организационных и социальных условий и предпосылок. Продуктивность указанного подхода состоит в том, что он выявляет значимые факторы **детерминации** научного знания, отвечая на вопрос "почему наука в определенных социально-исторических и культурных условиях приобретает конкретно-исторические формы". С одной стороны, это отражает одну из существенных характеристик науки - ее социальную природу как компонента общественной структуры и как результата совокупных коллективных усилий, с другой стороны, возникают вопросы относительно уровня детерминационных возможностей, степени и глубины социального воздействия на развитие психологического знания (его направления, структуру, содержание исследуемых проблем).

# ТРЕТИЙ ПОДХОД В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРЕДМЕТА ИСТОРИИ НАУКИ

Представители третьего подхода в изучении истории психологии акцентируют внимание на ее персонально-личностных аспектах. Во главу угла в качестве главного двигателя научного прогресса и главного предмета рассмотрения выступает ***личность и творческий путь*** того или иного ученого, его научные идеи, взгляды, концепции и подходы. Таким образом, история науки, по сути, становится историей деятелей науки (будь то отдельный ученый, или группа ученых, или то или иное их объединение).

Обоснование определения предмета истории психологии предполагает описание специфики рассматриваемой предметной области.

1. По своей **гносеологической природе** история психологии представляет собой отражение процесса становления и развития психологического познания, т.е. является отражением второго порядка - **отражением отраженного**. Она исследует не саму психическую реальность, а представления о ней, складывающиеся на разных этапах истории и в разных культурных ареалах. Этим обусловлена необходимость четкого разведения объективного (соответствующего действительному ходу развития истории) и субъективного (привнесенного его интерпретациями) взгляда на исследуемые процессы. Более того, именно субъективные представления во всем их многообразии как отражающие разные уровни их "отходов" или "приближений" к исследуемой реальности и составляют непосредственный предмет историко-психологического исследования.

2. Познание в любой области - глубоко диалектический процесс, включающий преобразование, приращение знания, накопление научной фактологии и углубление ее теоретического осмысления, изменение структуры научного знания и его понятийно-категориального основания и т.д. Отражая реальную диалектику психологического познания, история психологии сама является **диалектической научной дисциплиной**. Причем и здесь, наряду с объективной диалектикой (идущей от самого объекта, его развития), имеют место и субъективные факторы (исторически детерминированные изменения в мировоззрении исследователей **научного познания**). Этим определяется существование разных картин развития психологического знания на разных этапах истории, в рамках разных научных школ и у отдельных ученых.

Данное положение усугубляется сложностью выделения точных научных критериев оценки выдвигаемых в области **истории психологии** положений.

3. Предметная область истории психологии складывается **на стыке и пересечении** с рядом научных отраслей. По своему объекту - психическая реальность - история психологии относится к разряду психологических дисциплин, входит в структуру общей психологии. По методу - психолого-историческая реконструкция развития психологического знания - она принадлежит к историческим наукам. Носителем научной фактологии в области истории психологии являются исторические источники и поэтому история психологии тесно связана с **источниковедением**. Как область знания, занимающаяся изучением развития научного знания в отдельной отрасли знания, история психологии является разделом **наукovedения**. Логика исследования и генезис становления психологического знания определяют связь истории психологии с философией, естествознанием, **культурологией**, а также ее опору на данные, полученные в таких разделах психологии, как психология личности, психология творчества, психология развития и историческая психология.

4. Наконец, учитывая все вышесказанное, есть основание определить историю психологии как объект исследования в качестве системного образования, включающего множество аспектов, иерархическую структуру, сложную, разноуровневую систему детерминант.

Для описания сложноорганизованных объектов используется **системная методология**, предполагающая их всестороннее, целостное рассмотрение. С этой точки зрения предметом истории психологии является динамика психологического познания в его целостности, включающая изучение:

- самого научного знания (его структуры, логико-научных, содержательных аспектов) - логико-научный аспект;
- процесса формирования научных идей и представлений в области истории психологии - процессуальный аспект;
- социально-культурных и организационных условий и предпосылок психологического познания - социокультурный аспект;
- носителя, субъекта психологического познания (коллективного и индивидуального) - персонально-личностный аспект.

### 3. Принципы и проблемы историко-психологического исследования

Важным элементом методологии любой науки является **система методологических принципов**, каждый из которых выступает в виде кратко сформулированной теории, не только обобщающей исторический опыт развития данной области знания и отражающей ее основные законы и закономерности, но составляющей исходное требование для дальнейших исследований.

**История психологии** как одна из базовых отраслей психологии в своих теоретико-методологических основаниях опирается на ряд общефилософских и общепсихологических принципов, которые применительно к историко-психологическим исследованиям приобретают специфическое звучание и формулировку, выступая как частно-психологические принципы истории психологии. Что же это за принципы?



**1. Принцип детерминизма.** В соответствии с этим принципом, в основе любого историко-психологического события лежит совокупность явных или неявных причин. Нет ни одного факта в истории психологии, которому бы не предшествовали определенные причины. Любое событие на всем протяжении исторического хода формирования психологической науки является результатом, следствием многообразной череды предшествующих явлений или причин и, в тоже время, выступает как одна из предпосылок последующих событий. При этом следует иметь в виду системный характер этих причинно-следственных зависимостей, что позволяет понимать смену **детерминант развития психологии** в разные хронологические периоды. Задача исследователя, в соответствии с этим принципом, состоит, во-первых, в раскрытии совокупности и иерархической структуры этих причин (внутренних и внешних, прямых и косвенных, непосредственных и опосредованных и т.д.), обусловивших путь к современности, а во-вторых, в установлении закономерной связи между прошлым, настоящим и будущим.



**2. Принцип единства логического и исторического** в понимании генезиса развития психологического знания, который отражает понимание соотношения внутренних, внутринаучных (влияние традиции, изменение категориально-понятийного аппарата, динамика структуры науки, взаимосвязи и взаимовлияния разных научных дисциплин, появление новых методов исследования и т.д.) и внешних, социокультурных причин (потребности общественной практики, идеолого-политические влияния, воздействие научно-технического прогресса, особенности духовной и интеллектуальной атмосферы в обществе и т.д.) в ходе реального процесса исторического развития психологии. Другими словами, данный принцип фиксирует взаимосвязь теории и истории психологии, что предполагает, с одной стороны, изучение отношения содержательного (т.е. логического) аспекта объекта историко-психологического исследования с анализом процесса его развития (т.е. исторического), а с другой, - выявление связи познания данного объекта с историей человеческого общества в целом и историей научного познания в частности.

**3. Принцип системности.** Он предполагает понимание истории развития психологических идей, проблем и направлений как многоуровневого (фундаментальный и прикладной уровни), многокачественного (обыденное, научное, художественно-образное, религиозное знания), многомерного (научное творчество отдельного ученого, научных коллективов и школ, регионального психологического сообщества, сторонников той или иной парадигмы, теории или концептуального подхода) и многообразного по своим проявлениям (донаучное, научное и паранаучное состояния) процесса, обусловленного многовариантной системой **детерминант** при оформлении ведущего, системообразующего фактора в конкретной исторической и социокультурной ситуации. Реализация данного принципа требует изучения истории психологического знания в различных аспектах: "во-первых, в тех исторических конкретных условиях, в которых наука включалась в общественную жизнь, и, во-вторых, в тех логических, теоретических связях, в которых строились психологические знания каждого исторического этапа, с одной стороны, и в том соотношении, в котором они находятся в современной психологической науке, - с другой".

**4. Принцип объективности историко-психологического исследования.** Данный принцип предполагает, что при такой процедуре, как оценка значимости тех или иных идей и результатов творчества, необходимо исходить не только из современного состояния знания, на которое опирается и от которого отталкивается исследователь, но и учитывать то реальное место, которое занимают те или иные рассматриваемые идеи в психологии и культуре своего времени ("героя судят по законам его времени"). Это позволит историку психологии преодолеть собственные предпочтения (научные и личностные) в восприятии развития психологического знания. Таким образом, в соответствии с данным принципом, перед ученым стоит задача в ходе историко-психологического исследования сформировать и выдержать позицию объективного, строго говоря, не предвзятого (ни как человека с его личностными симпатиями и антипатиями, ни как ученого, приверженного тем или иным теориям и концепциям) в отношении конечного результата наблюдателя по отношению к исследуемому объекту.

## **5. Принцип конструктивно-позитивного анализа.**

Принцип объективности непосредственно связан и дополняется принципом конструктивно-позитивного анализа истории психологии, который акцентирует внимание в историко-психологических исследованиях не на ошибках, недостатках и просчетах в развитии психологической мысли какой-либо отстоящей от ученого исторической эпохи, а на выявлении в совокупности историко-психологических фактов, событий, теорий и концепций того позитивного, конструктивного и прогрессивного, что сумела достичь психологическая мысль данного периода; ориентация не на критику несовершенного, а на поиск рационального и перспективного. Однако это не означает отказа от реалистической оценки (включая и ее критические моменты) тех или иных идей, взглядов, подходов. При этом критический анализ из самоцели становится средством научного познания.

**6. Принцип периодизации и преемственности** развития психологического знания, который предполагает наличие качественно различных этапов и периодов (содержательно и логически связанных между собой) в динамике единого и непрерывного процесса научного познания. Руководствуясь данным принципом, историк психологии должен не только выделить ключевые, наиболее значимые вехи и моменты этого процесса, не только описать историческую и логическую специфику выделенных ступеней развития знания, но и показать их эволюционную взаимосвязь и взаимопроникновение.

**7. Принцип единства прошлого, настоящего и будущего** фиксирует понимание роли и целевой функции историко-психологических исследований. Познание истории психологической науки не является только самоцелью с точки зрения собирания и уточнения исторического материала, характеризующего формирование и развитие **психологических знаний** (архивирование фактов), или воссоздания и реконструкции недостающих (неявных) звеньев в единой цепочке развития психологической мысли. Данный принцип ориентирует ученого на прогностическую стратегию исследования, связанную, во-первых, с выявлением перспективных линий, позиций, идей и подходов, сформировавшихся в прошлом, а во-вторых, с их актуализацией в контексте современных достижений психологической науки. Лишь прошлое, рассмотренное в контексте современности, позволяет очертить проблемное поле будущих исследований и тем самым имеет не только чисто познавательный интерес, но и носит установочно-ориентировочный характер для дальнейшего развития психологического знания.

**8. Принцип единства коллективного и индивидуального творчества в развитии психологического знания** предполагает понимание истории психологии как результата деятельности не только отдельных, хотя и выдающихся ученых, но как совокупного усилия всего научного сообщества. Этот принцип ориентирует исследователя на выявление всех предпосылок формирования той или иной идеи, анализ того контекста, который в конечном итоге привел к оформлению в трудах конкретного ученого определенной концепции или теории. Он также предостерегает историка психологии от абсолютизации вклада отдельного ученого или научной школы в формирование совокупного психологического знания. В данном случае имеется в виду понимание историком психологии того факта, что психология, даже в творчестве особенно выдающихся ее представителей, не начинается каждый раз с "чистого листа", а получает лишь свое закономерное развитие. Соответственно и психологическое познание как совокупность идей и теорий, как результат коллективного творчества многих поколений исследователей в работах конкретного ученого получает творческое, порой оригинальное и новаторское, развитие или более четкое концептуальное оформление.

# Вопросы для самопроверки

1. В чем состоит отличие психологического знания от психологического познания?
2. Какие формы существования психологического знания представлены в современном общественном и индивидуальном сознании?
3. Укажите основные подходы в определении предмета истории науки
4. Перечислите особенности предметной области истории психологии
5. Опишите основные методологические принципы истории психологии
6. Охарактеризуйте самостоятельные методы истории психологии



# Словарь терминов

- Метод историко-психологического познания
- Методологический принцип
- Объект истории психологии
- Предмет истории психологии
- Психологическое знание
- Психологическое познание

# Темы рефератов

- Сравнительный анализ особенностей различных форм психологических знаний
- Методологические подходы в определении предмета истории науки: достоинства и недостатки
- Повышение объективности историко-психологического исследования: пути и способы
- Особенности применения метода планирования историко-психологического исследования
- Метод проблемологического анализа в изучении динамики психологического познания об индивидуальности человека
- Позитивные и негативные тенденции современного развития историко-психологических исследований

# Список литературы

- Hall A.P. Merton revisited or society source in the seventeen century. 1968. P. 89-97.
- Koltsova V. Ideological and scientific discourse in Soviet psychological science // Post-Soviet Perspectives on Russian Psychology /edited by V.Koltsova, Y.Oleinik, A. Gilgen, K.Gilgen. 1996. P. 60-70.
- Oleinik Y. Russian psychology at present: trends and paradoxes // Post-Soviet Perspectives on Russian Psychology /edited by V.Koltsova, Y.Oleinik, A. Gilgen, K.Gilgen. 1996. P. 53-60.
- Post-Soviet Perspectives on Russian Psychology / edited by V.Koltsova, Y.Oleinik, A. Gilgen, K.Gilgen. 1996.
- Большакова В.В. Очерки истории русской психологии (XIX-начало XX вв.). Нижний Новгород, 1994. 160 с.
- Ждан А.Н. История психологии. От античности до наших дней. М., 1990. 367 с.
- История психологии. Период открытого кризиса (начало 10-х - середина 30-х годов XX в.): Тексты. М., 1992. 362 с.
- Категории материалистической диалектики в психологии / Под ред. Л.И. Анцыферова. М., 1988.

- Койре А. Очерки истории философской мысли. М., 1985.
- Лакатос И. История науки и ее рациональная реконструкция // Структура и развитие науки. М., 1978.
- Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.
- Марцинковская Т.Д. Русская ментальность и ее отражение в науках о человеке. М., 1994.
- Марцинковская Т.Д., Ярошевский М.Г. 50 выдающихся психологов мира: Учебное пособие для студентов. М., 1995. 193 с.
- Никольская А.А. Возрастная и педагогическая психология дореволюционной России. Дубна, 1995. 331 с.
- Петровский А. Ярошевский М. Г. История психологии: Учебное пособие для высшей школы. М., 1994. 448 с.
- Систематический ретроспективный указатель (указатель психологической литературы, изданной в СССР за 1987 г.). М., 1990.

- Соколова Е.Ю. 13 диалогов о психологии. М., 1994.
- Ткаченко А.Н. Категориальный строй психологии как предмет историко-научного исследования // Методология историко-психологического исследования. М., 1974.
- Эткинд А. Эрос невозможного. История психоанализа в России. СПб., 1993. 463 с.
- Ярошевский М.Г. История психологии (от античности до середины XX в.) М., 1996.
- Ярошевский М.Г. Краткий курс истории психологии. М., 1995. 140 с.
- Ярошевский М.Г. Л. Выготский: в поисках новой психологии. СПб, 1993. 300 с.
- Ярошевский М.Г. О категориальном анализе истории психологического познания // Проблемы теории и истории развития психологии. М., 1973.
- Ярошевский М.Г. Психология в XX столетии. М., 1974.



## **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОЗНАНИЕ –**

Объективно происходящее накопление и  
осмысление знаний людей  
о психической реальности

как важной составной части развития жизненного процесса,  
условия совершенствования взаимодействия человека с миром  
и самого человека как субъекта психической реальности



**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ –**  
знание человека о себе  
как носителе особых психических свойств  
и характеристик,  
субъекте психической деятельности



# ОБЪЕКТ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ

*Развитие психологического знания  
как результата творческой  
познавательной деятельности человека  
в его целостности и  
в его реальной **диалектике**  
на разных этапах  
культурной эволюции человечества*





# ПРЕДМЕТ ИСТОРИИ ПСИХОЛОГИИ

*Попытки осмыслить процесс психологического познания, описать его содержание и структуру (совокупность взглядов, идей, подходов, направлений и течений, категорий и понятий), его институциональные и персонально-личностные аспекты, а также закономерности и этапы развития*

