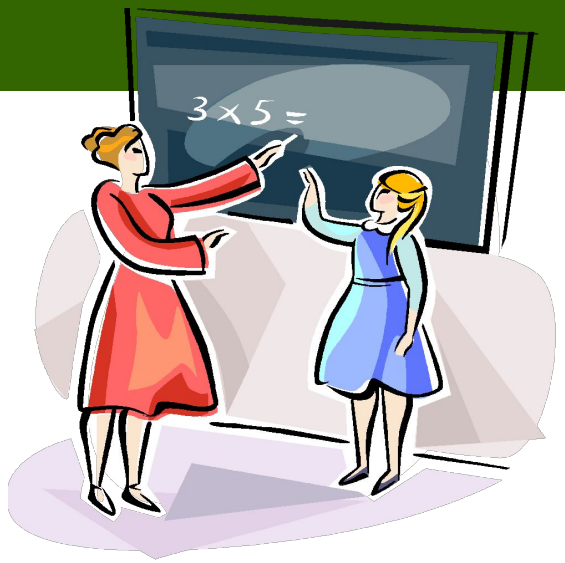
Утверждаю:
Директор МОУ
Петровская СОШ
_____ В. А. Ганьшина
_____ _____ 2007г.

Рассмотрено
на заседании МС
протокол № 1
_____ _____ 2007

ПЛАН
работы методического объединения учителей начальных классов МОУ Петровская СОШ на 2007/2008 учебный год



Руководитель объединения:

Припадчева Елена Николаевна

Методическая проблема: «*Совершенствование учебно-воспитательного процесса и повышение качества знаний младших школьников*».

Задачи методического объединения учителей начальных классов

- Совершенствовать управление познавательной деятельностью учащихся на уроке до качественного усвоения программного материала всеми обучающимися.
- Продолжить работу МО учителей начальных классов над проблемой успешного применения в УВП эффективных форм и приёмов воспитания и обучения младших школьников.
- Усилить личностную направленность начального обучения.
- Анализировать уровень знаний, умений и навыков по всем предметам учебного плана.
- Применение здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательном процессе
- Изучение нормативной методической документации по вопросам начального образования.
- Систематический контроль за выполнением программ, усвоением знаний и уровнем умений и навыков.
- Взаимопосещение уроков с последующим самоанализом и анализом коллег. Организация ткрытых уроков с целью ознакомления с формами и приемами работы учителей, изучение передового опыта.
- Выработка единых педагогических позиций, выявление, обобщение и распространение внутришкольного педагогического опыта, обмен ценными методическими находками.

Структура методического объединения учителей начальных классов

МО учителей начальных классов

Припадчева Елена Николаевна
Тема:
"Формирование навыка правописания безударных гласных в корне "

Хорохорина Светлана Викторовна
Тема: «Экологическое воспитание младших школьников»

Ляпина Лидия Андреевна
Тема:
"Активизация познавательной деятельности на уроках русского языка и во внеклассной работе "

Корнакова Ольга Александровна
Тема: «Экологическое образование младших школьников на уроках природоведения»

Корнеева Ирина Владимировна
Тема:
"Оздоровление младших школьников на уроках и во внеурочное время "

Куприкова Елена Вячеславовна
Тема;

Характеристика кадров МО начальных классов.

№	Ф. и. о.	Год рождения	Стаж работы	образование	Квалиф.разряд
1	Ляпина Лидия Андреевна	5. 09. 1946	39 лет	высшее	1 кв. категория. 13 разряд
2	Припадчева Елена Николаевна	5. 07. 1971	15 лет	высшее	1 кв. категория 13 разряд
3	Корнеева Ирина Владимировна	6. 06. 1966	20 лет	высшее	2 кв. категория 12 разряд
4	Куприкова Елена Вячеславовна	5. 06. 1955	9 лет	высшее	1 кв. категория 13 разряд
5	Хорохорина Светлана Викторовна	5. 12. 1971	17 лет	высшее	1 кв. категор 13 разряд
6.	Корнакова Ольга Александровна	17. 05. 1975	14 лет	высшее	12 разряд

Перспективный план прохождения аттестации и повышения квалификации учителей МОУ «Петровская СОШ» (МО учителей начальных классов)

Ф. И. О.	*Категория, разряд*	*Прохождение аттестации*	*Прохождение курсов повышения квалификации*	*Перспективный план прохождения аттестации*	*Перспективный план прохождения курсов повышения квалификации*
Припадчева Е.Н. Ляпина Л.А. Корнеева И. В. Куприкова Е. В. Хорохорина С. Н.	1 категория 1 категория 2 категория 1 категория 1 категория	2006 2002 2007 2005 2007	2004 2000 2006 2004 квалифик. испытания 2004	2011 2007 отказ 2012	2009-2010 уч.год 2005(отказ) 2011- 2012 уч. год 2008 уч. год 2010 уч.

Анализ работы методического объединения учителей начальных классов МОУ Петровская СОШ за 2006-2007 учебный год

- ***<u>Цель анализа:</u> определение уровня продуктивности методической работы М/О и ее роли в процессе совершенствования уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в области предмета.***

М/О учителей начальных классов работало над темой: «Активизация познавательной деятельности обучающихся». Данная тема согласуется с методической темой школы: «Совершенствование познавательной деятельности школьника». Темы по самообразованию учителями были определены, исходя из задач, над которыми школа работала в прошлом учебном году и конкретно МО учителей начальных классов.

Опираясь на анализ деятельности школы за 2005-2006 учебный год, коллектив учителей начальных классов решал следующие учебные задачи, поставленные на 2006-2007 учебный год.

1. Применение здоровьесберегающих технологий в учебно-воспитательном процессе.
2. Направление работы на гуманизацию начального образования.
3. Изучение нормативной методической документации по вопросам начального образования.
4. Отбор содержания учебных планов по предметам с учетом вариативности.
5. Систематический контроль за выполнением программ, усвоением знаний и уровнем умений и навыков.
6. Взаимопосещение уроков с последующим самоанализом и анализом коллег. Организация открытых уроков с целью ознакомления с формами и приемами работы учителей, изучение передового опыта.
7. Оптимальное сочетание методов обучения и воспитания.
8. Оказание действенной помощи учителю.
9. Выработка единых педагогических позиций, выявление, обобщение и распространение внутришкольного педагогического опыта, обмен ценными методическими находками.
10. Отрабатывание целостной системы мер, действий, направленных на достижение оптимальных результатов образования, воспитания и развития обучающихся.

Перед тем как начать работу нашего объединения, было проведено анкетирование учителей начальных классов с целью улучшения работы МО, составлен тематический план работы Мо на будущий учебный год. В течение года решались текущие вопросы МО, велась необходимая документация. Все коллеги с должным пониманием относились к работе методического объединения, и к повышению самообразования, и к наставничеству.

В соответствии с планом заседаний МО на 2006- 2007 учебный год и планами самообразования по заявленным ранее темам учителя начальной школы:

обсудили и утвердили рабочие программы и календарно- тематические планы, откорректировали и утвердили стратегические линии деятельности методического объединения учителей начальных классов, выработали единые представления о перспективах работы над методической темой;

посетили уроки коллег с целью обмена опытом работы и наблюдения за эффективными приёмами организации урока в соответствии с графиком,
продолжали пополнять коллективную "методическую копилку" МО анализами и предложениями по совершенствованию учебно-воспитательной работы в изучаемых на заседаниях МО направлениях, наиболее интересными педагогическими находками, разработками уроков, результативных фрагментов уроков и т.д.;

регулярно знакомились с опытом работы коллег, готовили выступления и сообщения на заседаниях МО;
осуществляли воспитательную работу в рамках действующей адаптивной модели нашей начальной школы;

провели взаимопроверки тетрадей и контрольные срезы, выполнили и обсудили сравнительный анализ результатов контрольных работ.

I. МО заслушало выступление "Организация коллективной творческой деятельности на уроках русского языка" учителя Корнеевой Ирины Владимировны. Используя индивидуальный подход к каждому ребёнку, приёмы групповой работы, сказала Ирина Владимировна, можно добиться полноценной организации обучения. Она подробно остановилась на приёмах работы детей в малочисленных группах и в парах, когда более слабый ученик может получить помощь, подсказку, верное направление ответа от своего напарника. При этом оценка деятельности ученика оценивается объективнее, в ней принимают участие все его партнёры по группе. Она рассказала о многих видах коллективной работы, на которых детей сначала учат сотрудничать друг с другом, а затем использовать это сотрудничество в решении поставленных перед группой учебных или воспитательных задач.

На примере своего 4 класса Ирина Владимировна рассказала коллегам также о поддержании активности на уроках различными приёмами: вычленения предмета из группы по одному или нескольким признакам, "укладывания в мешочек", при которых выясняется степень сосредоточенности на материале, качество восприятия, особенности памяти и мышления учащихся.
Решено, рассмотрев предложенные рекомендации по проведению коллективной творческой деятельности обучающихся (как пути интенсификации современного урока), не только использовать их в работе с классом, но и осмыслить, обогатить их собственными наблюдениями, включая обсуждение результатов работы в этом направлении в планы заседаний МО следующих лет.

II. О причинах отставания в учёбе детей рассказывали в своих выступлениях Припадчева Елена Николаевна, Корнеева Ирина Владимировна. Учителя говорили об отсутствии памяти, внимания, интереса к учёбе у многих обучающихся классов. Помимо слабого развития психических процессов у подавляющего большинства детей, главной причиной отставания в учёбе можно назвать и нежелание учиться вообще, подкрепляемое абсолютным равнодушием к успеваемости детей со стороны родителей. Детям не привиты даже навыки самообслуживания, не говоря уже о готовности к обучению. Дети не готовы к школе, родители школу просто игнорируют; родителей, занимающихся дома с детьми, контролирующих домашнюю работу - единицы. К сожалению, недоразвитие речи и прочих психических процессов у детей - результат не столько их врождённых особенностей и травм, сколько следствие безграмотности родителей, не умеющих сформулировать элементарных обращений к ребёнку, построить простейший диалог с ним. Елена Николаевна привела и проанализировала примеры бесед с детьми и их родителями.Об излишней торопливости или, наоборот, излишней медлительности, приводящих к "выбиванию" обучающихся из общего темпа урока, из целостного представления об уроке. Также отметив недоразвитие речи обучающихся, одной из её причин назвала бедность представлений детей об окружающем мире, наглядно-предметное мышление на крайне низком уровне. Родители не читают детям книг, не беседуют с ними: сами не знакомы с произведениями литературы, живописи, музыки и не знакомят с ними детей. Самоорганизация учебной работы таких детей - на крайне низком уровне. Отсутствует в большинстве случаев и организация домашней подготовки к урокам. Об этих, общих для всех классов проблемах с неуспевающими детьми, говорили все учителя.

- ***Решено провести в своих классах ряд консультаций об организации режима дня, самоподготовки, самообслуживания младшего школьника.***
- ***А также МО рекомендовало при проведении родительских собраний обратить внимание родителей на необходимость обязательного систематического общения с ребёнком в виде бесед, обсуждений увиденного или прочитанного.***

III. МО заслушало и обсудило выступление Ляпиной Лидии Андреевны по вопросу: "Современные средства активизации познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка". Присутствующие коллеги подробно рассмотрели методические рекомендации, которые помогут эффективно решать основные задачи преподавания предмета. Лидия Андреевна привела примеры из опыта своей работы:

- приёмы работы по формированию орфографической зоркости, предупреждающей ошибки, как при чтении текстов, так и при письме;
- использование фигурных перфокарт;
- работа над занимательными стихотворениями, шарадами, ребусами, лото и др.;
- речевая гимнастика;
- творческие игры по складыванию в слоги букв с изучаемыми гласными
- использование на каждом уроке - с выделением слогов и звуков в словах - чистоговорок и скороговорок, пословиц и поговорок;
- проведение дидактических игр "Найди лишнюю букву, слово", "Звёздный час" и т. п.

Решено изучить предлагаемые коллегами пути формирования правильного чтения и навыков правописания, применить в своей работе и отследить наиболее эффективные и результативные из методических приёмов.

- ***Рассмотренные методические рекомендации по проведению работы над формированием навыков правописания безударных гласных не только использовать в работе начальных классов, но осмыслить и обогатить их собственными наблюдениями, включить обсуждение результатов работы в этом направлении в планы заседаний МО следующих лет.***

IY. В январе состоялся семинар-практикум «Использование информационных технологий в процессе обучения и воспитания младших школьников из двух частей. Теоретическая часть – сообщения учителей Хорохориной С. В., Корнеевой И. В.. Они раскрыли сущность понятия “инновационные процессы в современном образовании”. Отмечено, что теоретическая часть прошла организовано и участники получили необходимые знания в этом вопросе. Практическая часть семинара – апробирование способа использования на уроке мультимедиа. Делилась опытом по этому вопросу руководитель Мо Припадчева Е. Н. на примере урока «Правописание звонких и глухих согласных». Из протокола о проведении данного заседания «практическая часть проведена на высоком уровне, занятие по выработке умения использования на уроке мультимедиа оказалось результативным, было проведено творчески интересно и грамотно».

Одной из основных задач, поставленных перед начальной школой, была задача по повышению результатов образования обучающихся.

Конечный результат работы учителей начальных классов - это

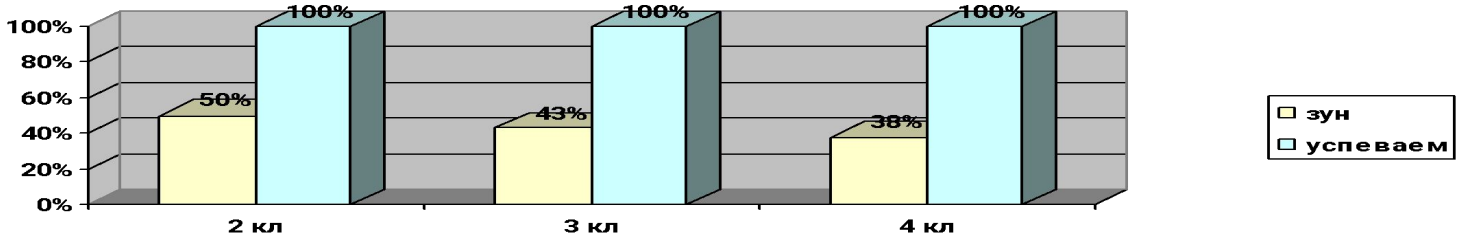
- тот уровень знаний, умений и навыков, который приобрели наши обучающиеся к концу обучения в начальной школе,
- тот запас учебного мастерства, с которым дети придут в 5 класс,
- те результаты, которые наши выпускники способны будут демонстрировать в среднем школьном звене.

В том, что заложено нами в наших обучающихся в начальном звене, черпают они - по большому счёту - свои силы и возможности на протяжении всего дальнейшего обучения.

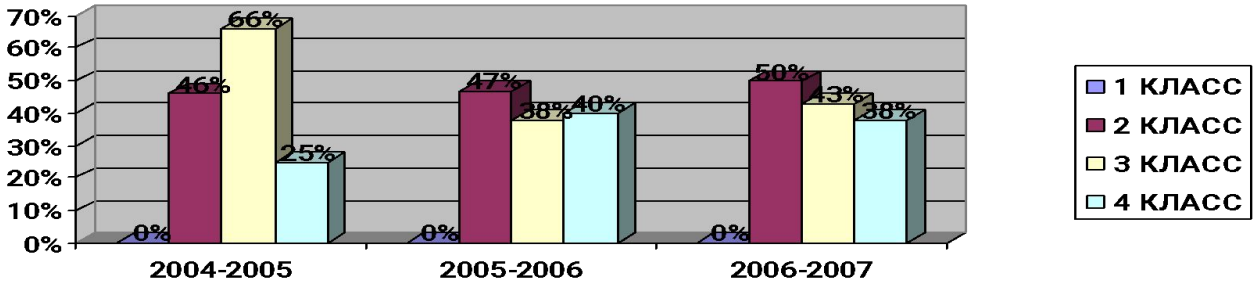
С пониманием этой проблемы - наиболее полно и эффективно дать детям стандарт начального образования, заложив высокий уровень первоначальных знаний, умений и навыков - работали наши учителя в 2006- 2007 учебном году.

В начальной школе на конец года обучалось 76 учеников. Аттестовывались 2-4 классы. Из них на «5» закончили 8 человек (10,5% %), на «4» и «5» - 14 (18 %), с одной тройкой – 3 человека (3%). Уровень качества обученности в начальных классах составил за год 43,6 %.

Класс	Кол-во об-ся	Успевают	Не успевают Ф. И., предмет	Ф. И. О. учителя, имеющего по предметам неуд. оценку	Не аттестованы причины	Отличников	Хорошистов	Имеют одну «4»	Имеют одну «3»	% усп	% ЗУН
1а	15	Не аттестованы									
1б	11	Не аттестованы									
2	16	16				2	6	1		100	50
3	21	21				5	4		2	100	43
4	13	13				1	4		1	100	38



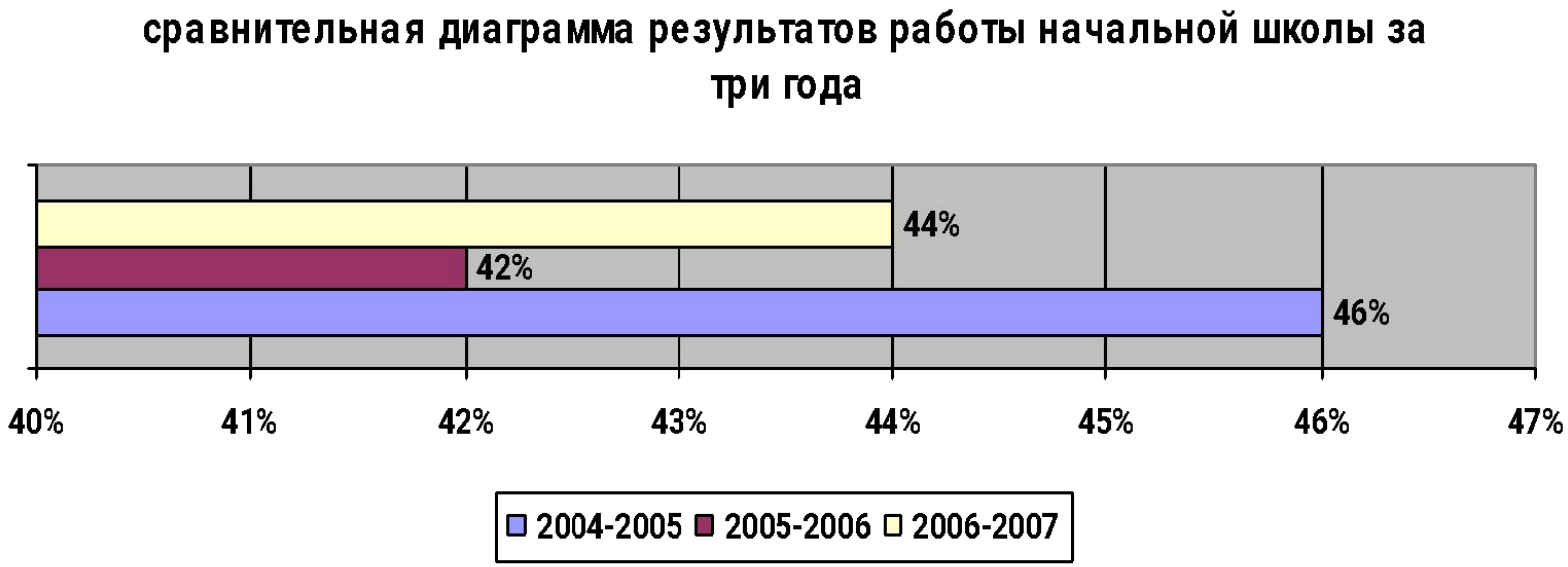
СОСТОЯНИЕ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ДИНАМИКЕ.



Успеваемость и качество знаний обучающихся по начальным классам.

классы	*% успеваемости*			*% зун*		
	2004-2005	*2005-2006*	*2006-2007*	*2004-2005*	*2005-2006*	*2006-2007*
1 класс	*не аттестованы*					
2 класс	*100*	*100*	*100*	*46*	*47*	*50*
3 класс	*100*	*100*	*100*	*66*	*38*	*43*
4 класс	*100*	*100*	*100*	*25*	*40*	*38*

- Из таблицы видно, что по итогам учебного года в начальных классах оптимальный уровень обученности. Стабильны показатели в 4 классе, но в 3 – показатели качества знаний снизились по сравнению с результатами прошлого учебного года. Это можно объяснить усложнением учебного материала в 3 классе.



- Рассматривая уровень обученности обучающихся начальных классов в динамике за три года, видим рост качества знаний за этот учебный год на 4 %.

Характеристика успеваемости 2-4 классов по предметам.

1-е классы не аттестованы			
1	*Чтение*	*76*	*100*
2	*Русский язык*	*54*	*100*
3	*Математика*	*53*	*100*
4	*Окружающий мир*	*77*	*100*
5	*История*	*76*	*100*
6	*Английский язык*	*52*	*100*
7	*Технология*	*100*	*100*
8	*Изобразительное искусство*	*96*	*100*
9	*Физическая культура*	*95*	*100*
10	*Музыка*	*100*	*100*

Успеваемость обучающихся 2-4 классов по основным предметам.

Русский язык

	2 класс Припадчева Е. Н.	3 класс Ляпина Л. А.	4 класс Корнеева И. В.
«5»	4	5	1
«4»	4	9	5
«3»	8	7	7
«2»	-	-	-
% обученности	100%	100%	100%
% качества	50%	67%	46%

Все обучающиеся успевают по русскому языку, показатели качества знаний повысились в 4-классе на 8 %, в 3 классе – на 10%. 2 класс в прошлом учебном году не аттестовывался, поэтому сравнительный анализ сделать нельзя.

Литературное чтение

	2 класс Припадчева Е. Н.	3 класс Ляпина Л. А.	4 класс Корнеева И. В.
«5»	7	10	7
«4»	3	9	3
«3»	6	2	3
«2»	-	-	-
% обученности	100%	100%	100%
% качества	62,5%	90%	76%

Успеваемость по литературному чтению 100%, качество знаний повысилось в 4 классе на 7%, значительно понизилось в 3 классе на 7%, Следует отметить, что уровень техники чтения (беглость чтения) не во всех классах соответствует норме:

- 1- е классы усвоили обязательный минимум содержания образования и готовы к продолжению обучения во 2 классе, все обучающиеся читают выше установленной программой нормами.
- во 2- классе все читают норму ;
- в 3 классе не читает норму слов 21% обучающихся,
- в 4 классе не читают норму слов 23 %,

Классным руководителям и воспитателям ГПД следует уделять большее внимание отработке навыков беглого осознанного чтения.

Математика

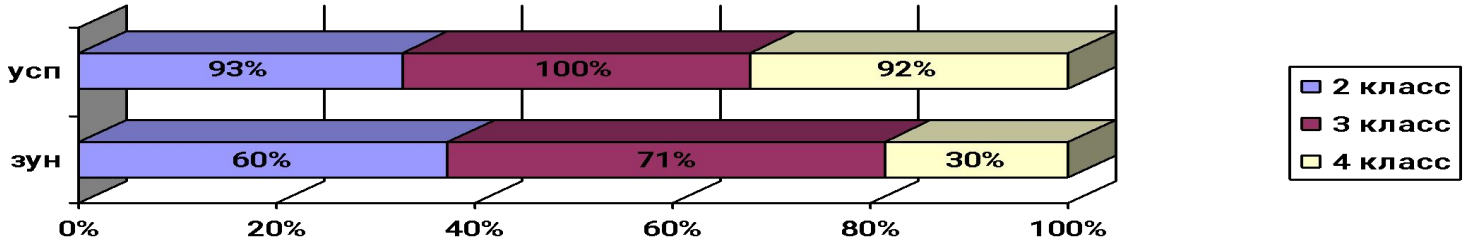
	2 класс Припадчева Е. Н.	3 класс Ляпина Л. А.	4 класс Корнеева И. В.
«5»	4	5	3
«4»	4	8	3
«3»	8	8	7
«2»	-	-	-
% обученности	100%	100%	100%
% качества	50%	62%	46%

Успеваемость по предмету 100%, качество знаний достаточно высокое, однако снизились по сравнению с предыдущим учебным годом в 3 классе на 5%, в 4 классе на 8 %.
Повышение успеваемости по отдельным предметам, сокращение количества слабоуспевающих учеников достигнуто благодаря системе внутришкольного контроля в начальной школе, а также системе в работе учителей начальных классов и воспитателей ГПД.
Однако, уделяя большее внимание отстающим, учителя «забывают» о «средних и сильных» учениках, а отсюда результат – качество знаний повышается слабо, а по отдельным предметам наоборот падает.
Классным руководителям, проводя консультации в ГПД, следует продумать систему работы со «средними и сильными» учениками

При анализе контрольных работ было выявлено:

Анализ административных контрольных работ по математике.

класс	Писали работу	Получили отметку «5»	Получили отметку «4»	Получили отметку «3»	Получили отметку « 2»	% усп	% зун
1 «а»	15	справились с работой					
1 «б»	9						
2	15	2	7	5	1	93	60
3	21	8	7	6	-	100	71
4	13	1	3	8	1	92	30



Уровень качества обученности по математике составил **54 %.** Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки и установить их причины.

Анализ уровня знаний обучающихся свидетельствует о том, что все первоклассники овладели программными знаниями, умениями и навыками по математике. Так, из 24 обучающихся, писавших работу, 51 % выполнили работу без ошибок.

По результатам контрольных работ по математике установлено, что из 49 человек (2-4 кл), писавших работу, выполнили работу без вычислительных ошибок 11 человек, что составило 22 %.

Выводы: наиболее распространенные ошибки по математике были допущены при решении задач, в числовых выражениях на внетабличное умножение и деление, в арифметических действиях с именованными числами.

Анализ контрольных работ по математике установил динамику формирования результатов работ. Сравнительный анализ итоговых контрольных работ за прошлый учебный год показал, что в 4 классе понизилось качество знаний по математике на 24%.

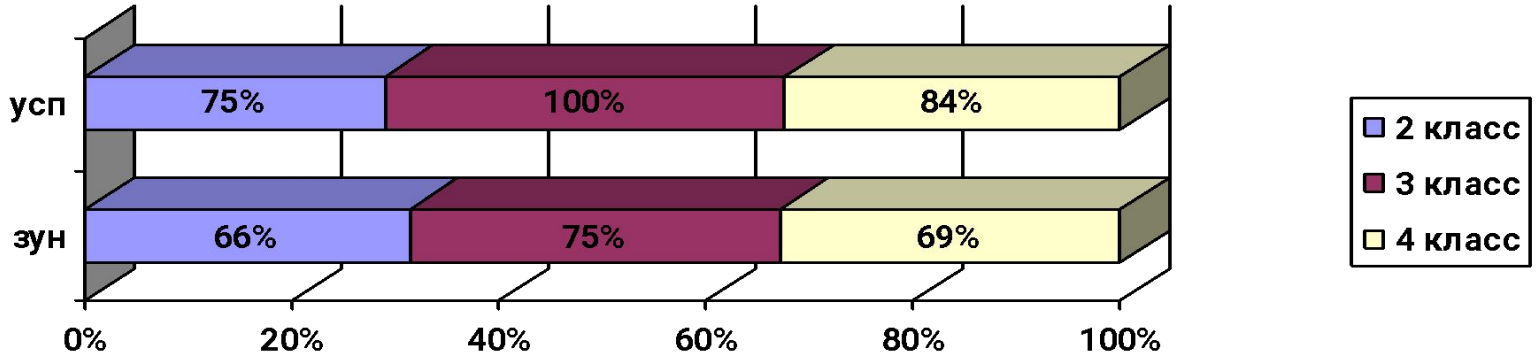
класс	2005-2006 уч. год		2006-2007 уч. год	
	успеваемость	зун	успеваемость	зун
1 (2)			93%	60%
2 (3)	84%	72%	100%	71%
3 (4)	69%	54%	92%	30%

Предложения учителю Корнеевой И. В:
Необходимо обратить внимание на типичные ошибки и проконсультировать учителя 5 класса о реальных возможностях каждого ученика.

Анализ административных контрольных работ по русскому языку.

Класс	Результаты написания диктантов, % (обучающихся)				Учитель
	без ошибок	1 – 2 ошибки	более 3 ош.	более 5 ош.	
1а	33%	47 %	13 %	7 %	Хорохорина С. В.
1б	0 %	44 %	33%	23%	Куприкова Е. В.

класс	Писали работу	Получили отметку «5»	Получили отметку «4»	Получили отметку «3»	Получили отметку « 2»	% усп	% зун
2	12	4	4	1	3	75	66
3	20	8	7	5	-	100	75
4	13	2	7	2	2	84	69



Уровень качества обученности по русскому языку составил **70 %.** Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки и установить их причины.

Анализ уровня знаний обучающихся свидетельствует о том, что все первоклассники овладели программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку. Так, из 24 обучающихся, писавших работу, 21 % выполнили работу без ошибок. По результатам контрольных работ по русскому языку установлено, что из 45 человек (2-4 кл), писавших работу, выполнили работу без ошибок 14 человек, что составило 31 %, на «хорошо» - 18 человек, что составило 40%, на «удовлетворительно» - 8 человек, что составило 17%, неудовлетворительно – 5 человек, что составило 11%.

Анализ уровня знаний обучающихся позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.

Вывод: Наиболее типичные ошибки в диктантах по темам:

Безударные гласные, проверяемые ударением

Разделительные ъ и ь знаки

Пропуск, замена, перестановка букв

Обозначение мягкости согласных буквами и, е, ё, ю, я

Гласные после шипящих

Предложения учителям Хорохориной С. В., Куприковой Е. В., Припадчевой Е. Н., Ляпиной Л. А. Необходимо обратить внимание на данные темы и начинать повторение именно с этих тем, уделив большее количество времени на эти разделы.

Анализ контрольных работ по русскому языку установил динамику формирования результатов работ. Сравнительный анализ итоговых контрольных работ за прошлый учебный год показал, что в 3 классе качество обученности снизилось на 7%.

класс	2005-2006 уч. год		2006-2007 уч. год	
	успеваемость	зун	успеваемость	зун
1 (2)			75%	66%
2 (3)	100%	82%	100%	75%
3 (4)	100%	60%	84%	69%

Выводы: анализ уровня знаний обучающихся начальной школы свидетельствует о том, что 97% обучающихся овладели программными знаниями, умениями и навыками по математике и 88% обучающихся по русскому языку. Таким образом, учителям, работающим в 1-4 классах, почти полностью удалось реализовать намеченные задачи. Обучающиеся получили необходимые базовые знания, у детей сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться. Абсолютная успеваемость и лучшие качественные результаты итоговых контрольных работ - в 3 классе у учителя Ляпиной Л. А.. отсутствие неуспевающих по русскому языку и математике, высокий темп чтения и отметки "4" и "5" - у большинства обучающихся класса. Нужно отметить, что большим опытом работы по развитию орфографической зоркости у младших школьников делилась с коллегами Ляпина Л. А. в своих выступлениях на заседаниях МО учителей начальных классов. Особенно успешно справился 2 класс (учитель Припадчева Е. Н.) с работой по русскому языку и математике. Неутешительными результаты контрольной работы оказались в 4 классе, ниже годовых результатов.

Согласно ВШК в МО проводилась проверка рабочих и контрольных тетрадей, дневников, осуществлялась работа по контролю над результатами выполнения программы. Большой объем материала представлен в документации завуча в виде справок. По итогам работы МО следует отметить большую работу по ведению тетрадей. Прежде всего возросла культура организации работы в тетрадях и их оформлении. Каждый класс писал в тетрадях, отличающихся качеством внешнего вида. Плотными обложками, четким оформлением и опрятным внешним видом. На момент проверки тетради учеников отражали каждодневную деятельность учителя: тетради проверялись ежедневно, все ошибки исправлялись; учитель следил за качеством выполнения работ, осуществлял работу по чистописанию, Следует отметить работу всех учителей. Все учителя проводят разнообразную письменную работу на уроках, привлекают помимо учебника дополнительный материал, углубляют и расширяют знания предмета за рамки учебника по той или иной теме. Анализ работы учителей с дневниками школьников показал более высокий уровень по сравнению с прошлым годом. Были учтены все предложения и рекомендации.

Проверка программы показала, что количество часов, отводимых на предметы, соответствуют программе. Отставаний нет. Количество письменных работ по русскому языку и математике также соответствует программе. Сданные журналы находятся в полном порядке. Качество ведения классных журналов значительно повысилось.

Учителя МО систематически повышают квалификацию и совершенствуют свое профессиональное мастерство путем посещения курсов. В этом учебном году курсы посещала Корнакова О. А.. повысила свой квалификационный разряд Хорохорина С. В.. Ей присвоили 1 категорию по результатам участия в конкурсе «Учитель года». При подготовке к конкурсу Светлана Викторовна привела в систему большой объем интересного материала и пополнила методическую копилку школы. Педагоги начальной школы по возможности посещали различные семинары, открытые уроки у учителей других школ района

Качество преподавания получает положительную оценку. Из анализа посещённых уроков видно, что цели обучения, воспитания и развития в основном реализованы. Основные требования к учебно-воспитательной деятельности выполняются. Грамотно формулируются цели урока, правильно определяется его структура, в соответствии с целями отбирается материал. Учителя широко используют приёмы активизации познавательной деятельности с использованием элементов проблемного обучения, формируют положительные мотивы учебной деятельности. Для улучшения запоминания они используют плакаты, карточки, картины и другие наглядные пособия. На заключительном заседании МО после обсуждения всего вышеизложенного решено было считать работу МО за 2006-2007 учебный год удовлетворительной.

Выводы

По результатам контрольных работ по русскому языку МО сделало вывод о том, что в начальном звене нашей школы существует проблема формирования орфографической зоркости, а значит, перед МО стоит задача изучения приёмов работы над развитием орфографической зоркости у младших школьников. Поскольку данная проблема успешнее всего решается с помощью уже рассмотренных приёмов, необходимо продолжить изучение методики работы по формированию прочных навыков правописания корней слов, связанного с навыками беглого, связного и выразительного чтения, а также навыков каллиграфического письма.

Проблема формирования ЗУНов при решении простых и составных задач наглядно прослеживается по результатам контрольного среза , при анализе взаимопосещённых уроков, по результатам годовых контрольных работ. Над проблемой формирования прочных навыков "табличного" счёта и решения задач наше МО планирует работать и в следующем году.

Наблюдения за индивидуальными особенностями обучающихся настоятельно требуют дифференцированного всестороннего подхода к обучению и воспитанию младших школьников, над чем МО также планирует работать в будущем учебном году:

Рекомендации по проведению индивидуальной и групповой работы (как пути интенсификации современного урока) использовать их в работе отдельных классов, осмыслить, обогатить их собственными наблюдениями, включить обсуждение результатов работы в этом направлении в планы заседаний МО следующих лет.

Широко использовать дидактические игровые упражнения, наиболее полно отвечающие задаче развития интеллекта.

- Признав работу МО удовлетворительной, в план заседаний на будущий учебный год включить вопросы:

соблюдения единого орфографического режима в тетрадях,
документоведение,

Задачи работы на будущий год: Совершенствование учебно-воспитательного процесса и повышение качества знаний младших школьников.

1. Совершенствовать управление познавательной деятельностью учащихся на уроке до качественного усвоения программного материала всеми учащимися.

2. Продолжить работу МО учителей начальных классов над проблемой успешного применения в УВП эффективных форм и приёмов воспитания и обучения младших школьников.

3. Усилить личностную направленность начального обучения.

4. Анализ уровня знаний, умений и навыков по всем предметам учебного плана.

Тематическое планирование заседаний МО на 2007-2008 учебный год

Дифференцированный подход в обучении младших школьников.
Куприкова Е. В.
Пути формирования беглого, связного, выразительного чтения. Хорохорина В. С.
Формирование орфографической зоркости на уроках русского языка. Припадчева Е. Н.
Пути формирования прочных навыков табличного сложения и вычитания, устного счёта, решения простых задач. Ляпина Л. А.
Пути формирования навыков каллиграфического письма. Корнеева И. В.
Пути организации самостоятельной работы семьи и школы по выполнению д\з младшими школьниками. Корнакова О. А.

Руководитель ШМО учителей нач\классов Припадчева Е. Н. .

План работы учителей начальных классов на 2007 – 2008 учебный год

° п/п	Тема заседания	Срок	Ответственный
	I ЗАСЕДАНИЕ	**сентябрь**	
1	Анализ работы м.о. учителей начальных классов за 2006 -2007 учебный год.		Припадчева Е. Н.
2	Ознакомление с планом работы м.о. учителей начальных классов на 2006-2007 учебный год и его утверждение.		Припадчева Е. Н.
3	О соблюдении единых требований к ведению школьной документации.		Припадчева Е. Н.
4	Ознакомление с планом работы по преемственности между дошкольным детством и начальной школой, начальной школы и средним звеном.		Припадчева Е. Н.
5	Дифференцированный подход в обучении младших школьников.		Куприкова Е. В.
6	Пути организации самостоятельной работы семьи и школы по выполнению д\з младшими школьниками.		Корнакова О. А.

		ноябрь	
1	Анализ учебно - воспитательной работы за I четверть.		Припадчева Е. Н
2	Итоги проверки классных журналов.		Припадчева Е. Н
3	Проблемы преемственности между начальной школой и средним звеном и возможные пути решения. Особенности адаптации в Y классе глазами учителя начальных классов.		Припадчева Е. Н Корнеева И. В.
4	Основные требования к организации проведения контрольных работ в начальной школе.		Припадчева Е. Н
5	Уровень организации УВП в 1 классе. Адаптация обучающихся к школьным условиям.		Припадчева Е. Н. Корнеева И. В.
5 6	Пути формирования беглого, связного, выразительного чтения. Пути формирования навыков каллиграфического письма.		Хорохорина В. С. Корнеева И. В.

III ЗАСЕДАНИЕ		**январь**	
1	Анализ качества знаний за I полугодие в 1-4 классах.		Припадчева Е. Н
2	Анализ контрольных работ по русскому и математике.		Учителя начальных классов
3	Итоги проверки техники чтения в 1-5 классах.		Припадчева Е. Н
4	Формирование орфографической зоркости на уроках русского языка		Припадчева Е. Н.
IV ЗАСЕДАНИЕ		**март**	
1	Подведение итогов успеваемости за III четверть в 1-4 классах.		Припадчева Е. Н.
2	Пути формирования прочных навыков табличного сложения и вычитания, устного счёта, решения простых задач.		Ляпина Л. А.
V ЗАСЕДАНИЕ		**май**	
1	Результаты проверки ОУУН и предметных знаний и умений в 3, 4 и 5 классах в соответствии с разработанными стандартами.		Припадчева Е. Н..
2	Общие учебные умения, навыки и способы деятельности. Требования к уровню подготовки обучающихся 4 класса при переходе в 5 класс.		Припадчева Е. Н.
3	Знакомство УМК новой 4-летней школы.		Припадчева Е. Н.
4	Планирование методической работы учителей начальных классов на 2008 - 2009 уч.г.		