

# Числовое согласование в именных группах в русском языке

---

***А.Г. Пазельская***

avis39@mail.ru

ABBYY Software House

*Москва*

*"Диалог-2007", Бекасово, 3 июня*

# Объект

---

- нетривиальное употребление множественного числа имён ситуаций (=имён существительных, обозначающих ситуации) в русском языке
    - нарушает выделенные ранее ограничения на употребление множественного числа имён ситуаций
    - имя ситуации получает множественное число не по семантическим причинам (для указания на несколько отдельных ситуаций), а по синтаксическим
-

# Правила и ограничения

---

- и для имён ситуаций, и для предметных имён верно, что:
    - Чтобы быть множеством (и, следовательно, называться существительным во множественном числе), совокупность объектов должна удовлетворять двум требованиям: требованию дискретности и требованию однородности
-

# Дискретность и однородность

---

- Для физических объектов в т.н. «арифметических» (Ляшевская 2004) употребления множественного числа:
    - дискретность обеспечивается делимостью предметов в пространстве и наличием чётких границ и формы
    - однородность -- общая «сущность» предметов, наличие в языке такой категории, под которую их все можно было бы подвести: *три **фрукта***
-

# Отличия имён ситуаций

---

- вместо пространственных границ – временные
    - время для человека линейно, одномерно и однонаправленно, но зато допускает наложения ситуаций
  - физические объекты различаются прежде всего по форме, цвету, материалу и т.п., а ситуации — по тематическим характеристикам, аспектуальным свойствам, наборам и свойствам участников
    - пространство варьирования ситуаций несколько меньше, чем пространство варьирования физических объектов, и поэтому можно надеяться исчислить все типы
-

# Разные типы мн.ч. имён ситуаций как разные способы удовлетворения требованиям дискретности и однородности

соотношение ситуаций	+ денотативное тождество + временная упорядоченность	+ денотативное тождество - временная упорядоченность	- денотативное тождество
тип множественности	Тип I многократная множественность типа 'разные случаи X'	Тип II дистрибутивная множественность типа 'разные случаи X'	Тип III Множественность типа 'разные проявления X'
пример	<i>его приезды</i>	<i>аресты диссидентов</i>	<i>приготовление к празднику</i>

# Тип I: многократная множественность ситуаций

---

*(1) В каждый его приезд я шла его встречать.*

*(2) После нашей третьей встречи я уже не удивлялся тому, что она сделала.*

- события, обозначенные существительным во множественном числе, происходят с одними и теми же участниками в разное время и, возможно, в разных местах.
  - Требование дискретности: ситуации с необходимостью не пересекаются во времени -- один участник не может одновременно участвовать в нескольких одинаковых ситуациях.
  - Требование однородности обеспечивается:
    - денотативным тождеством ситуаций
    - тем, что в ней участвует один и тот же человек.
-

# Тип II: дистрибутивная множественность ситуаций

---

- (3) *За истекшие сутки в городе произошло 4 кражи, 2 убийства и одно вооружённое ограбление.*
- (4) *Начались повсеместные ограбления уважаемых людей с целью присвоения их имущества.*
- события, обозначаемые существительным во множественном числе, происходят с разными участниками, но объединены периодом времени (3), или общей причиной или целью (4):
  - требование дискретности удовлетворяется разными наборами участников
  - требование однородности — денотативным тождеством ситуаций, а также общим периодом времени, причиной или целью
  - “Событийная значимость” (Ляшевская 2002): каждое новое наступление ситуации -- “отдельное событие”: совершается над человеком или человеком, либо оказывает сильное влияние на человеческую жизнь:
    - аресты, исключения (из школы), избрания
    - ?распределения, ?превращения, ?переводы, ?купания
-



# Тип III: разные проявления ситуации X

---

- (5) *В городе уже шли приготовления к наступающему вечером великому празднику Пасхи (М. Булгаков).*
- несколько на самом деле различных ситуаций, которые в силу каких-то причин можно назвать одним словом
  - существительное ещё в единственном числе характеризует ситуацию достаточно нечётко, чтобы разные по сути своей события можно было подвести под одну категорию и назвать одним словом во множественном числе
  - Требование дискретности удовлетворяется тем, что ситуации, описываемые предикатным именем во множественном числе, могут быть очень разными денотативно, по своей сути.
  - Требование однородности обеспечивается сходством целей или последствий, единой номинацией
-

# Предсказание

---

- имена ситуаций создания или уничтожения артефактов (такие, например, как *строительство* или *ломание*) практически не будут иметь множественного числа
  - не могут иметь многократного множественного числа (тип I) — их результаты неотменимы
  - нет и дистрибутивного множественного числа (тип II), так как такие ситуации не затрагивают людей и не обладают достаточной событийной значимостью
  - единственная возможность для них — это множественное число типа III ('разные проявления ситуации X'), в значении т.н. ассоциативной множественности:
    - (6) мне это напоминает Лужкова с его **разрушениями-возведениями** гостиниц.  
([fridman.livejournal.com/31404.html](http://fridman.livejournal.com/31404.html))
    - (7) Ну вот с<к>ажите, как иначе, ища инфу о SQL можно попасть на сайт с всякими **строительствами**, недвижимостью и ремонтом ([dbd.ru/~francois/2006/6/15](http://dbd.ru/~francois/2006/6/15))

# Подтверждения предсказания

---

- интуиция носителей русского языка: ответ на вопрос, есть ли множественное число у слова *возведение (новых зданий)* отрицательный
  - корпусные данные по Национальному корпусу русского языка ([www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru))
    - запросы на слова *возведение, разрушение, строительство, ломание, изготовление, рисование, моделирование, формирование, сооружение, изготовление, ваяние* + «множественное число»
      - со снятой омонимией результатов не дают
      - с неснятой омонимией -- несколько сотен результатов с омонимичным употреблением имени в форме родительного падежа ~~единственного числа~~
-

# Контрпримеры

---

- Яндекс, поиск по точной морфологической форме (с «!») родительного, дательного или творительного падежа множественного числа
  - (8) *корсет на такую фигуру безумных денег стоит, знаю я про человека, который купил несколько квартир в Москве, зарабатывая **пошивами** корсетов*  
(<http://www.beledi.ru/forum/viewtopic.php?p=63184&sid=3d11445cc328f897e3b1238bdf4bf23c>)
  - (9) *Напомним, что уже долгое время жители двора на улице Баумана борются со **строительствами** двух высотных домов* (<http://nd.blizko.ru/texts/news/2006/12/1587?print=1>).
  - (10) *при каких условиях парламентом еще позапрошлого созыва принималась действующая редакция Земельного кодекса - с драками и **ломаниями** микрофонов*  
([daily.com.ua/analytics/page.php?id=29408](http://daily.com.ua/analytics/page.php?id=29408))
  - (11) *Способы **изготовлений** тонких колец* Sep 13 2006, 15:18 ([www.chipmaker.ru/index.php?showtopic=804&mode=threaded&pid=7436](http://www.chipmaker.ru/index.php?showtopic=804&mode=threaded&pid=7436))
-

# Особенности контрпримеров

---

- независимо от суффикса отглагольного имени (слова на *-ние/тие* (10-11), на *-ство* (9) и с нулевым суффиксом (8)), наличия/отсутствия приставки или слоговой структуры
  - во всех этих примерах имя ситуации стоит рядом с каким-нибудь другим именем существительным во множественном числе:
  - имя ситуации зависит от него синтаксически (11)
  - это существительное во множественном числе зависит от этого имени ситуации (8-10)
-

# Гипотеза

---

- множественное число имён ситуаций в этих случаях можно объяснить не семантически, а синтаксически, как своего рода согласование по числу в именной группе, или т.н. дистрибутивное употребление множественного числа, ср. (12)
  - (12) Все повернули головы/голову в сторону двери
  - Действительно, в (8)-(11) множественное число имени ситуации может быть заменено на единственное без какого-либо ущерба для смысла высказывания и даже с увеличением степени его соответствия литературной норме
  - при замене мн.ч. на единственное благодаря контекстной поддержке не теряется представление о называемой ситуации как о множественной, состоящей из отдельных актов
  - примеров, в которых мн.ч. имени ситуации употребляется без контекстной поддержки, не обнаруживается
- ~~Вывод: в (8)-(11) употребление числа является синтаксическим, а не семантическим~~

# Синтаксическое число у предметных имён и у имён ситуаций

---

- на предметных именах: выбор числовой формы в дистрибутивных контекстах определяется комбинацией словарной и контекстной информации
  - единственное число употребляется, если в словарном толковании существительного и/или участника ситуации закреплено, что называемый этим существительным объект уникален для каждого участника ситуации (как *голова*)
  - у предметных имён в дистрибутивном контексте два или больше предмета могут обозначаться словом в единственном числе
  - у имён ситуаций, наоборот, форма множественного числа выступает там, где ожидалось единственное
  - Однако употребление множественного числа у имён ситуаций не противоречит правилам употребления множественного числа в дистрибутивных контекстах:
    - фактор, благоприятствующий употреблению множественного числа — генитивная конструкция
    - в словарных толкованиях слов не закреплена однозначно уникальность обозначаемых ими объектов для участников описываемых ситуаций
-

# Заключительные замечания

---

- рассмотренный языковой материал находится на грани грамматической нормы, но обнаруженные примеры слишком многочисленны и регулярны, чтобы их можно было проигнорировать вовсе
  - множественное число имени ситуации в контексте зависимого или зависящего другого существительного во множественном числе -- своего рода «дистрибутивность наоборот»:
    - в дистрибутивных употреблениях предметных имён имя в единственном числе обозначает несколько предметов, здесь же, напротив, имя во множественном числе обозначает одну ситуацию
  - но правила распределения чисел существительных в дистрибутивных контекстах продолжают действовать
  - при наблюдении за грамматическим поведением языковых единиц нужно учитывать не только внутренние, семантические факторы, но и влияние контекста
-



---

Спасибо за внимание!

---