# ПРЕЗЕНТАЦИЯ НА ТЕМУ «КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ ГЕГЕЛЯ»

Выполнил студент 2 курса
Группы 21р-14
Шишков Иван

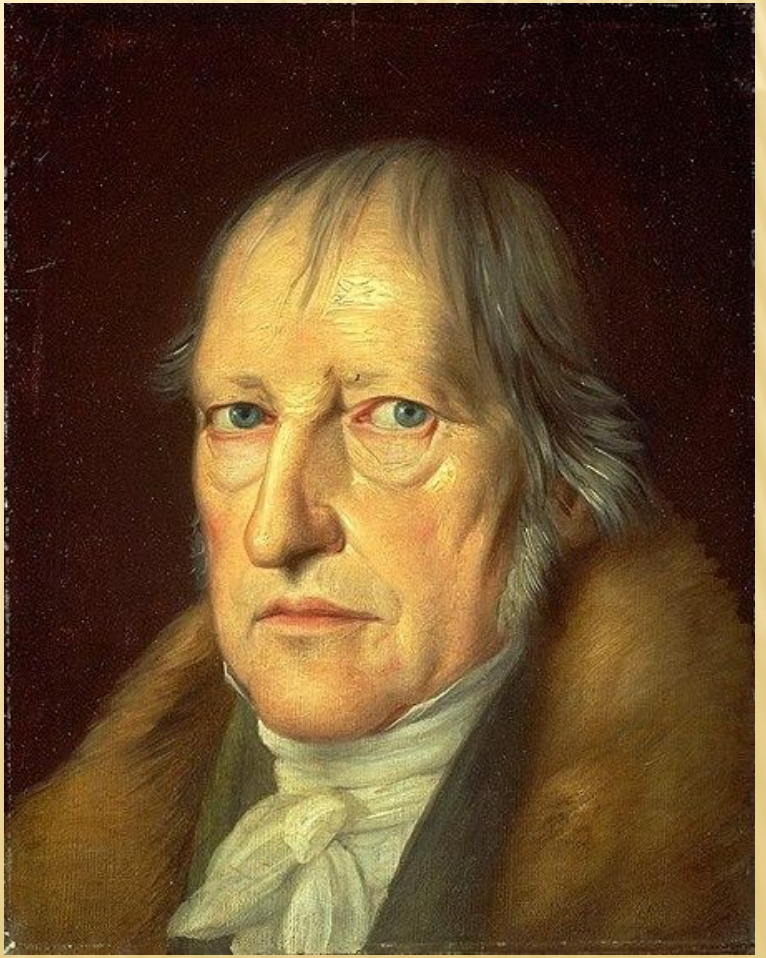
*Преподаватель*:
Маскарина
Татьяна Алексеевна

2015г

# ГЕОРГ ВИЛЬГЕЛЬМ ФРИДРИХ ГЕГЕЛЬ

***Немецкий философ, один из творцов немецкой классической философии и философии романтизма***

1770 г. - 1831 г. (61год)



# ФИЛОСОФИЯ ГЕГЕЛЯ

- на протяжении последних столетий играет заметную роль в духовном развитии человечества. Однако многие её разделы до сих пор продолжают оставаться недостаточно изученными и малопонятными. К таковым, в частности, относится его теория познания (гносеология), о сути которой мы знаем немного, хотя в его "Энциклопедии философских наук" имеется специальный раздел, где он с достаточной полнотой излагает эту теорию[1].

# ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ ПРОНИКНОВЕНИЯ В СМЫСЛ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ГЕГЕЛЯ ЯВЛЯЕТСЯ ТРУДНЫЙ ЯЗЫК, КОТОРЫМ ОНИ НАПИСАНЫ

Объясняется
такой язык
тремя причинами:

# ВО-ПЕРВЫХ,

НОВАТОРСКИМ СОДЕРЖАНИЕМ ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЙ, КОТОРОЕ, КАК И ВСЁ НОВОЕ ВООБЩЕ, НЕ СРАЗУ НАХОДИТ СВОЮ ОПТИМАЛЬНУЮ ФОРМУ

# ВО-ВТОРЫХ,

- в годы его жизни учёным приходилось писать свои труды обычным пером при свечах, поэтому многократно переделывать их в целях нахождения более удобных для читателя формулировок было делом весьма обременительным и затратным по времени.

# В-ТРЕТЬИХ,

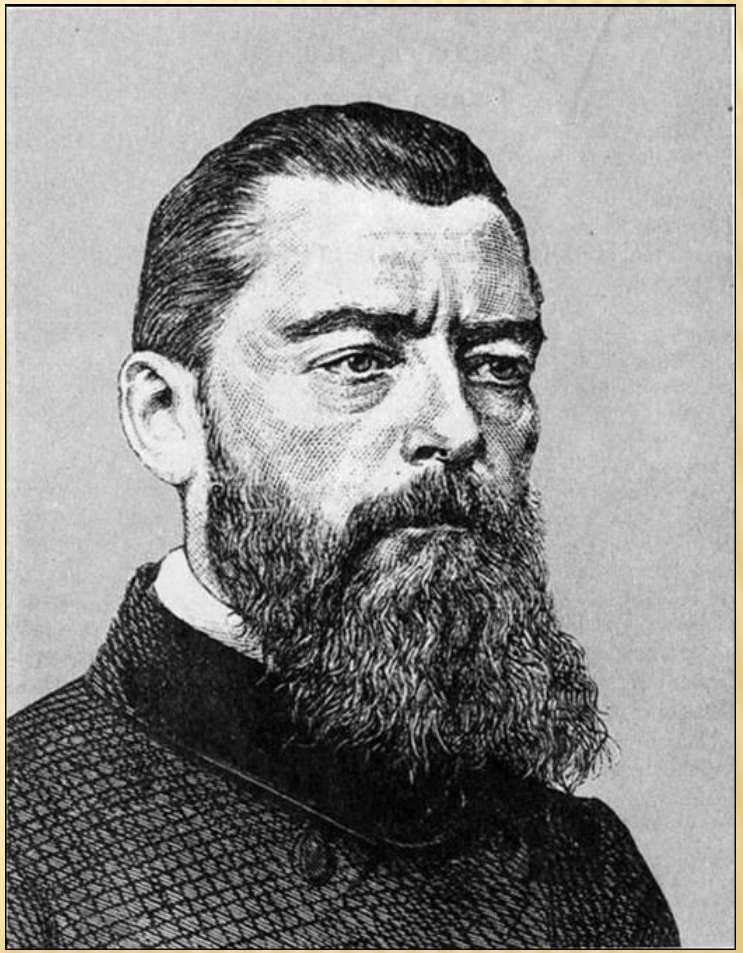
- в ту эпоху ещё не обо всех вещах можно было говорить и писать открытым текстом.

Если бы смысл целого ряда учений Гегеля стал доступен его современникам, то сам он подвергся бы жесточайшим преследованиям как со стороны церкви, так и со стороны государства.

Поэтому он и другие философы того времени вынуждены были излагать свои мысли с большой осторожностью, применяя во многих случаях нарочито сложный, малопонятный язык, который позволял улавливать их суть лишь частично и по отдельным фрагментам.

# Достаточно вспомнить Людвига Фейербаха

который в 1830 г. опубликовал сочинение "Мысли о смерти и бессмертии", где позволил себе излишнюю ясность суждений. Расплатился он за это тем, что был пожизненно лишён права преподавания, а книга была уничтожена

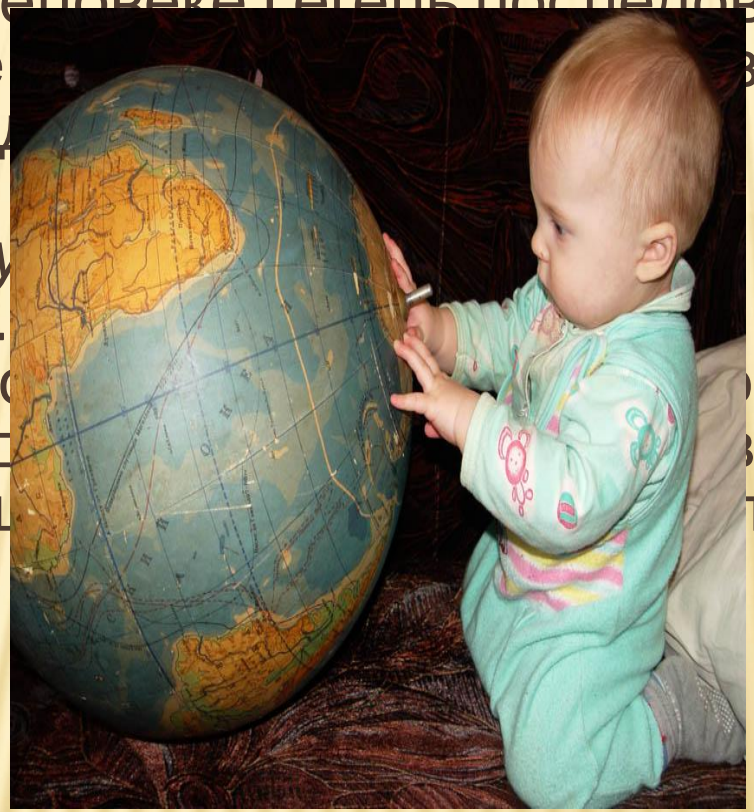


# НАЗВАННЫЕ ПРИЧИНЫ

- – новизна задач, объёмность содержания и осторожность формулировок – обусловили тяжёлый язык произведений Гегеля и, как следствие, их плохое понимание. Последнее обстоятельство, в свою очередь, привело к тому, что его философия со временем обросла массой домыслов и ярлыков вроде таких, как "у Гегеля диалектика стоит на голове", у него "миром правит абсолютная идея", он повествует "от имени мирового разума" и т.д.

# РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТА В ПОЗНАНИИ МИРА

В своём учении о человеке Гегель последовательно рассматривает все ов-ания индивидуально-го *сознание*, *самосознание*, *разу интеллекти волю*.



Он раскрывает стр рм и показывает их роль в системе д века. Функцию познания окружаю теллекту.

# ЗАДАЧА ИНТЕЛЛЕКТА, ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ГЕГЕЛЯ, СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ:

Производить знания об окружающем мире,

Преобразовывать их в различные планы и проекты по переустройству мира.

Хранить (помнить) их,

# ИНТЕЛЛЕКТ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЗНАНИЯ

- по его мысли, представляют собой одно и то же. Все интеллектуальные способнос человека – созерцание, представление, воображение, память, мышление – не имеют никакого самостоятельного значения вне деятельности познания и выступают лишь в качестве её рабочих моментов.

# САМ ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ, СОГЛАСНО ГЕГЕЛЮ, ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ТРИ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ЭТАПА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТА

# СОЗЕРЦАНИЕ

## СУЩЕСТВУЕТ 3 СТЕПЕНИ СОЗЕРЦАНИЯ

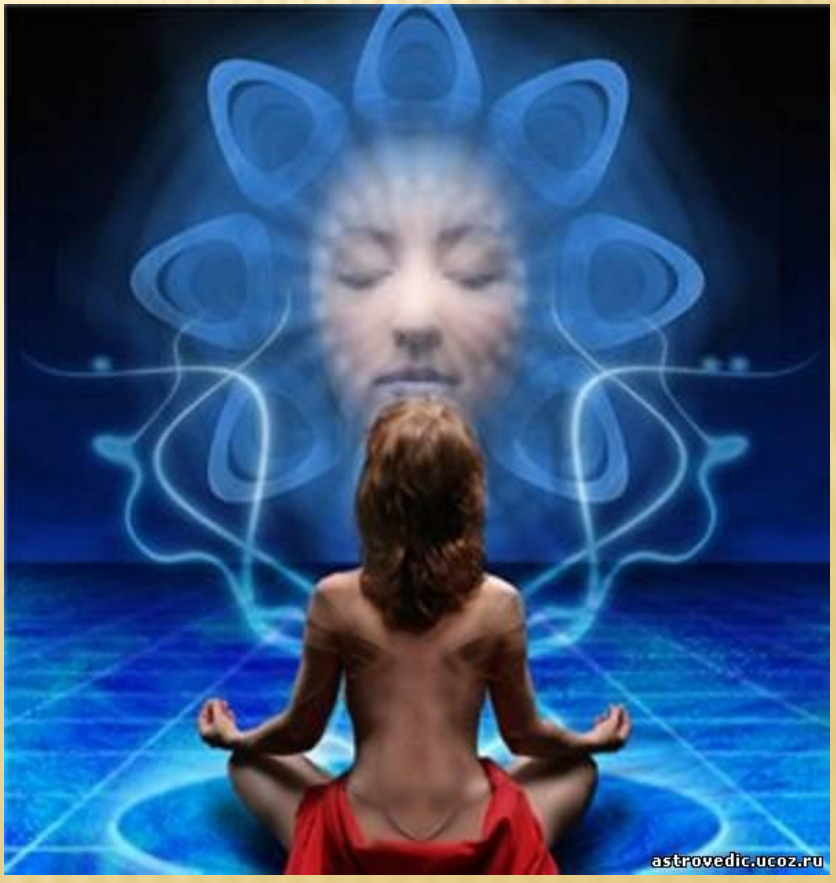
Начальный пункт процесса познания –акт ***ощущения*** предмета.

Вторая ступень созерцания – проявление ***внимания***.

Третья ступень – формирование ***созерцания*** как такового.

# ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

***Представление*** – это внутренне усвоенное созерцание. В акте созерцания нам необходимо очное присутствие предмета, тогда как представление уже не требует этого.



# Первая ступень представления – акт ***припоминания***.

Попавший в сферу представления образ предмета оказывается оторванным от всех тех внешних связей, в которых существует сам реальный предмет. В силу этого данный образ принимает одиночный и случайный характер. Он подобен песчинке, случайно залетевшей в замкнутое пространство человеческой головы.

# Вторая ступень представления – ***воображение***.

**Способность воображения включает в себя:**

а) *воспроизводящую* силу, вызывающую образы предметов на поверхность нашего сознания;

б) *ассоциирующую* силу, соотносящую образы между собой и создающую *общие представления* предметов;

в) *творческую* силу, производящую *символы* и *знаки*, с помощью которых идеальные образы выносятся из нашей головы во внешний мир.

# Третья ступень представления – память.

Её значение состоит в том, что она связывает идеальное содержание нашего интеллекта (образы предметов и их имена) с реальным содержанием окружающего нас мира.

**Определения памяти:**

*удерживающая*

*воспроизводящая*

*механическая*

# УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ РАЗУМА.

Сущность отдельных предметов, заключается не в них самих, а в той всеобщей системе, которой они принадлежат. Необходимость постижения таких систем обусловливает переход мышления человека на третью ступень его развития – *умозаключений разума* или просто *разума*.

Чтобы соотнести *единичные* предметы с образуемой ими *всеобщей* системой, требуется найти некую *особенность*, которая была бы присуща как самим предметам, так и их системе. Только при посредстве такой особенности мышление становится способным выстраивать разумные умозаключения

# ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНТЕЛЛЕКТА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ЗНАНИЙ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ТРИ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ЭТАПА:

*созерцание*, *представление*, *мышление*. В соответствии с этими же этапами наш интеллект использует три формы для выражения полученных им знаний о мире. На ступени *созерцания* знания о мире принимают форму ***произведений искусства***. На ступени *образного представления* – форму ***религиозной картины*** мира. На ступени *мышления* – форму ***научной картины*** мира.

# ВЫВОД

Таково содержание одного из ключевых разделов философской системы Гегеля – его теории познания. Как видим, в ней нет ничего идеалистического и мистического. Наоборот, она имеет сугубо материалистический и рационалистический характер, в том смысле, что отталкивается от ощущений реальных предметов и заканчивает производством их понятий. В ней, с одной сторон раскрываются все этапы производства знаний: созерцание, представление, мышление, с другой – показывается ход формирования самих познавательных способностей человека внимания, воображения, памяти
и т.д. В силу этого именно гегелевская теория познания заслуживает присвоения ей статуса ***классической***.

# В заключение

Процитируем одного из видных критиков Гегеля, сыгравшего немалую роль в искажении его философии: "Мой диалектический метод... не только отличен от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления,.. есть демиург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. У меня же, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней". Оставим здесь без комментариев утверждение К. Маркса, что у Гегеля "процесс мышления есть демиург действительного"; это тема отдельного разговора. Обратим внимание на другое: именно Гегель, как было показано выше, последовательно и детально описал процесс того, как *материальное пересаживается в голову человека и преобразуется в ней*. Сам же К. Маркс только декларировал данный тезис, но не потрудился дать ему какого-либо обоснования.

# Спасибо за Внимание!!!