

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НА ТЕМУ «КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ ГЕГЕЛЯ»

Выполнил студент 2 курса
Группы 21р-14
Шишков Иван

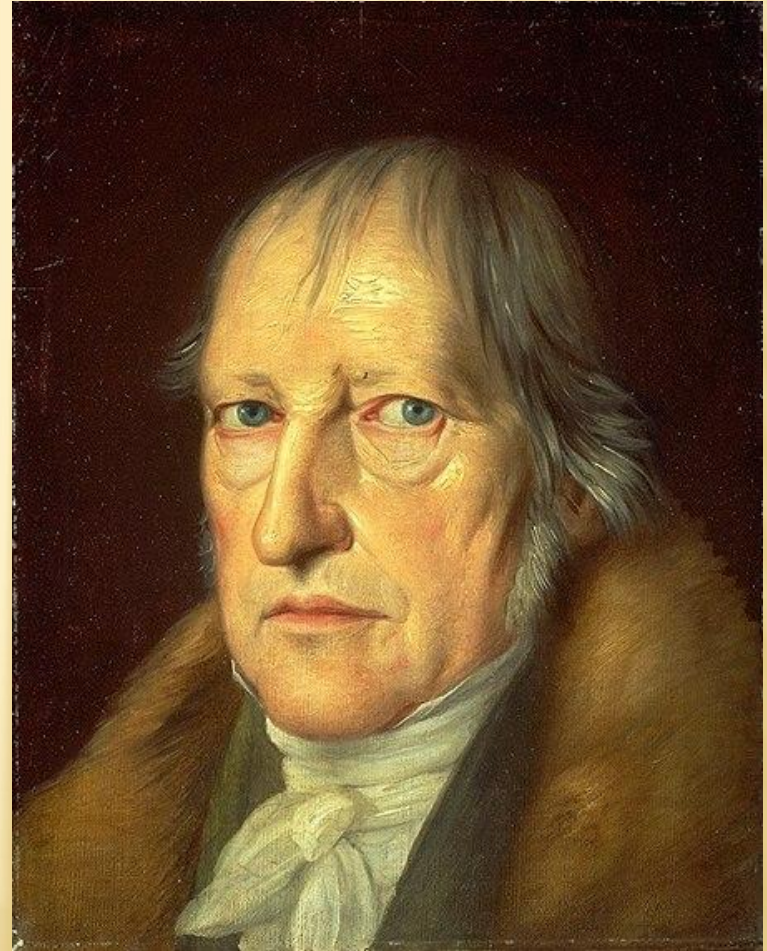
Преподаватель:
Маскарина
Татьяна Алексеевна

2015г

ГЕОРГ ВИЛЬГЕЛЬМ ФРИДРИХ ГЕГЕЛЬ

***Немецкий философ, один из
творцов немецкой
классической философии и
философии романтизма***

1770 г. - 1831 г. (61год)

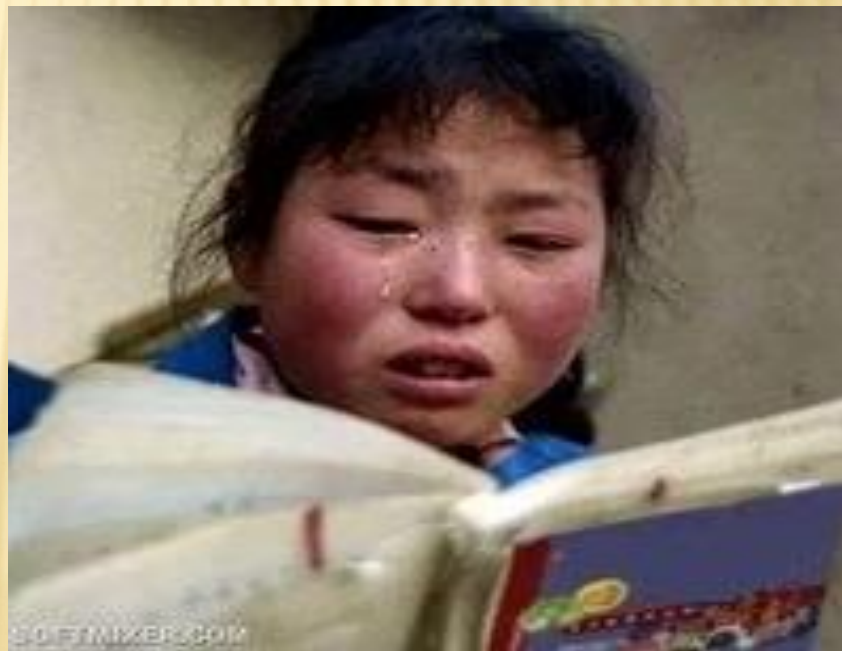


ФИЛОСОФИЯ ГЕГЕЛЯ

- на протяжении последних столетий играет заметную роль в духовном развитии человечества. Однако многие её разделы до сих пор продолжают оставаться недостаточно изученными и малопонятными. К таковым, в частности, относится его теория познания (гносеология), о сути которой мы знаем немного, хотя в его "Энциклопедии философских наук" имеется специальный раздел, где он с достаточной полнотой излагает эту теорию¹.

ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ ПРОНИКНОВЕНИЯ В СМЫСЛ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ГЕГЕЛЯ ЯВЛЯЕТСЯ ТРУДНЫЙ ЯЗЫК, КОТОРЫМ ОНИ НАПИСАНЫ

Объясняется
такой язык
тремя причинами:



ВО-ПЕРВЫХ,

НОВАТОРСКИМ СОДЕРЖАНИЕМ ЕГО
ПРОИЗВЕДЕНИЙ, КОТОРОЕ, КАК И ВСЁ
НОВОЕ ВООБЩЕ, НЕ СРАЗУ НАХОДИТ
СВОЮ ОПТИМАЛЬНУЮ ФОРМУ



ВО-ВТОРЫХ,

- в годы его жизни учёным приходилось писать свои труды обычным пером при свечах, поэтому многократно переделывать их в целях нахождения более удобных для читателя формулировок было делом весьма обременительным и затратным по времени.



В-ТРЕТЬИХ,

- в ту эпоху ещё не обо всех вещах можно было говорить и писать открытым текстом.

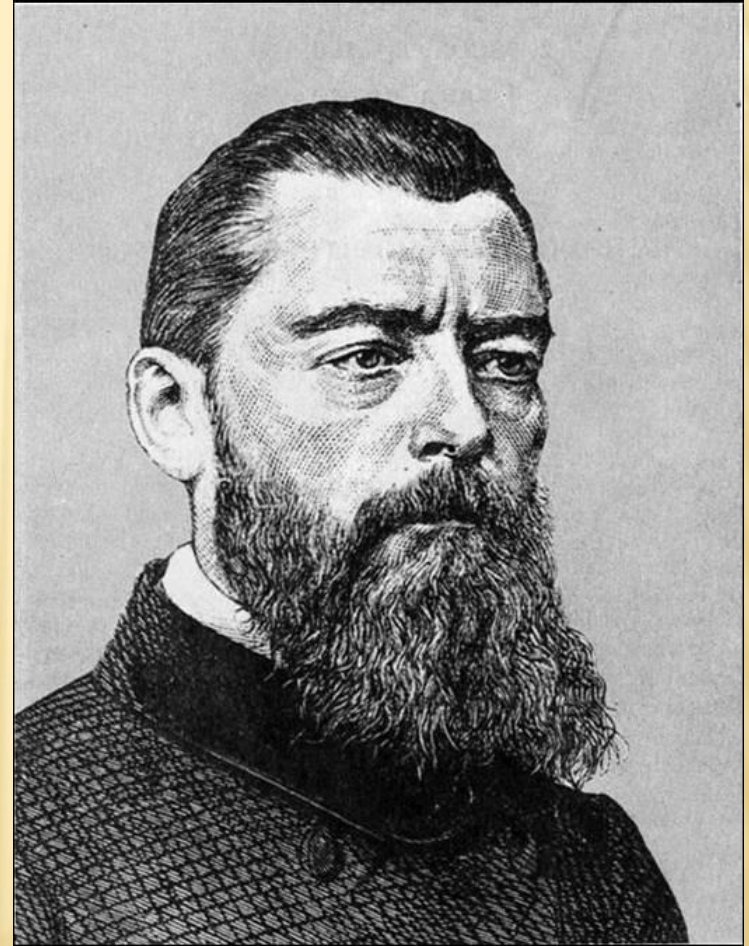


Если бы смысл целого ряда учений Гегеля стал доступен его современникам, то сам он подвергся бы жесточайшим преследованиям как со стороны церкви, так и со стороны государства.

Поэтому он и другие философы того времени вынуждены были излагать свои мысли с большой осторожностью, применяя во многих случаях нарочито сложный, малопонятный язык, который позволял улавливать их суть лишь частично и по отдельным фрагментам.

□ Достаточно вспомнить Людвига Фейербаха

который в 1830 г. опубликовал сочинение "Мысли о смерти и бессмертии", где позволил себе излишнюю ясность суждений. Расплатился он за это тем, что был пожизненно лишён права преподавания, а книга была уничтожена



НАЗВАННЫЕ ПРИЧИНЫ

- – новизна задач, объёмность содержания и осторожность формулировок – обусловили тяжёлый язык произведений Гегеля и, как следствие, их плохое понимание. Последнее обстоятельство, в свою очередь, привело к тому, что его философия со временем обросла массой домыслов и ярлыков вроде таких, как "у Гегеля диалектика стоит на голове", у него "миром правит абсолютная идея", он повествует "от имени мирового разума" и т.д.

РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТА В ПОЗНАНИИ МИРА

В своём учении о человеке Гегель последовательно рассматривает все функции познания индивидуально-го сознания, *сознание, самосознание, разум, интеллект и волю.* Он раскрывает строение и роль в системе деятельности познания окружающей



форм и показывает века. Функцию интеллекту.

ЗАДАЧА ИНТЕЛЛЕКТА, ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ ГЕГЕЛЯ, СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ:

Производить знания об
окружающем мире,

Преобразовывать их в различные
планы и проекты по
переустройству мира.

Хранить (помнить) их,

САМ ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ, СОГЛАСНО
ГЕГЕЛЮ, ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ТРИ
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ЭТАПА
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА

созерцание,

представление

мышление

СОЗЕРЦАНИЕ

Е

СУЩЕСТВУЕТ 3 СТЕПЕНИ СОЗЕРЦАНИЯ

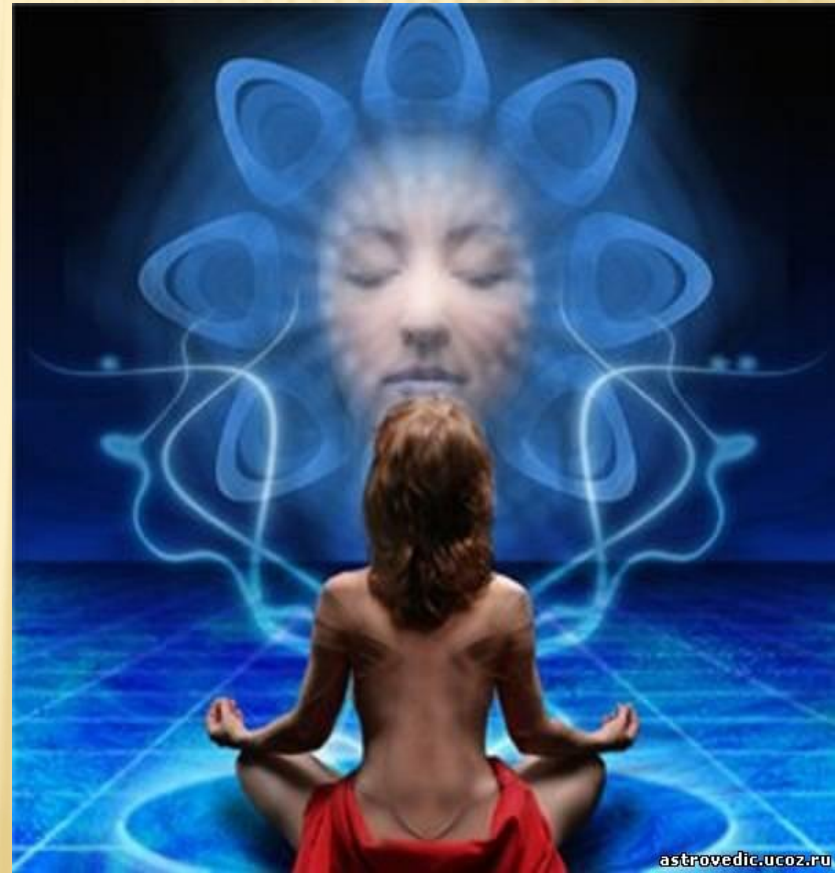
Начальный пункт процесса познания – акт **ощущения** предмета.

Вторая ступень созерцания – проявление **внимания**.

Третья ступень – формирование **созерцания** как такового.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Представление – это внутренне усвоенное созерцание. В акте созерцания нам необходимо очное присутствие предмета, тогда как представление уже не требует этого.



Первая ступень представления – акт ***припоминания***.

Попавший в сферу представления образ предмета оказывается оторванным от всех тех внешних связей, в которых существует сам реальный предмет. В силу этого данный образ принимает одиночный и случайный характер. Он подобен песчинке, случайно залетевшей в замкнутое пространство человеческой головы.

Вторая ступень представления – ***воображение***.

Способность воображения включает в себя:

- а) *воспроизводящую* силу, вызывающую образы предметов на поверхность нашего сознания;
- б) *ассоциирующую* силу, соотносящую образы между собой и создающую *общие представления* предметов;
- в) *творческую* силу, производящую *символы и знаки*, с помощью которых идеальные образы выносятся из нашей головы во внешний мир.

Третья ступень представления – память.

Её значение состоит в том, что она связывает идеальное содержание нашего интеллекта (образы предметов и их имена) с реальным содержанием окружающего нас мира.

Определения памяти:

удерживающая

воспроизводящая

механическая

УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ РАЗУМА.

Сущность отдельных предметов, заключается не в них самих, а в той всеобщей системе, которой они принадлежат.

Необходимость постижения таких систем обуславливает переход мышления человека на третью ступень его развития – *умозаключений разума* или просто *разума*.

Чтобы соотнести *единичные* предметы с образуемой ими *всеобщей* системой, требуется найти некую *особенность*, которая была бы присуща как самим предметам, так и их системе. Только при посредстве такой особенности мышление становится способным выстраивать разумные умозаключения

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНТЕЛЛЕКТА ПО ПРОИЗВОДСТВУ ЗНАНИЙ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ТРИ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ЭТАПА:

созерцание, представление, мышление. В соответствии с этими же этапами наш интеллект использует три формы для выражения полученных им знаний о мире. На ступени *созерцания* знания о мире принимают форму **произведений искусства**. На ступени *образного представления* – форму **религиозной картины** мира. На ступени *мышления* – форму **научной картины** мира.

ВЫВОД

Таково содержание одного из ключевых разделов философской системы Гегеля – его теории познания. Как видим, в ней нет ничего идеалистического и мистического. Наоборот, она имеет сугубо материалистический и рационалистический характер, в том смысле, что отталкивается от ощущений реальных предметов и заканчивает производством их понятий. В ней, с одной стороны, раскрываются все этапы производства знаний: созерцание, представление, мышление, с другой – показывается ход формирования самих познавательных способностей человека: внимания, воображения, памяти и т.д. В силу этого именно гегелевская теория познания заслуживает присвоения ей статуса **классической**.

В заключение

Процитируем одного из видных критиков Гегеля, сыгравшего немалую роль в искажении его философии: "Мой диалектический метод... не только отличен от гегелевского, но является его прямой противоположностью. Для Гегеля процесс мышления,.. есть демиург действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. У меня же, наоборот, идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней". Оставим здесь без комментариев утверждение К. Маркса, что у Гегеля "процесс мышления есть демиург действительного"; это тема отдельного разговора. Обратим внимание на другое: именно Гегель, как было показано выше, последовательно и детально описал процесс того, как *материальное пересаживается в голову человека и преобразуется в ней*. Сам же К. Маркс только декларировал данный тезис, но не потрудился дать ему какого-либо обоснования.

Спасибо за Внимание!!!

