СПОР
–
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

НАДЕЖДА БЛОХИНА
ID5CO41

СЕРГЕЙ ПОВАРНИН
СПОР. О ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Первое требование от приступающих к спору – выяснить спорную мыль, тезис.

Тезис

Ясность, понятность
Количество
Модальность

Для доказательства нужны:

- **Основания и доводы**
- **Связи между ними и тезисом**

Исходная точка спора: установка пункта разногласия.

Антитезис – мысль выдвинутая в противовес тезису.

Виды спора

По организации

Сосредоточенный (1 тезис) – Бесформенный (несколько мыслей)

Простой, одиночный – Сложный (необходим руководитель)

При слушателях – Без слушателей

Устный – Письменный

По мотивам

Для проверки мысли и ее обоснованности

Убеждение в истине

Цель - победа

Спор ради спора

Спор - игра (да - нет)

Условия для начала спора

- ✔ **Осведомление в споре – одинаковое понимание тезиса**
- ✔ **Спор об определениях**
- ✔ **Отказаться от спора**
- ✔ **«Примем *ваше* определение»**
- ✔ **Замена другим выражением**
- ✔ **Доказуем ли тезис?**
- ✔ **Византийский спор – спор из-за мелочей, опуская важные вопросы.**
- ✔ **«Немецкая ссора» - навязывание спора**

Наши доводы в споре

Выбор доводов зависит от задач:

- **проверить истину – сильные основания**
- **убедить – доводы, наиболее убедительные для оппонента**
- **победить – доводы, которые поставят в затруднение**
- **убеждение слушателей – доводы к слушателям**

Логическое изложение и связь с тезисом

Сильные доводы!
Слабые – вскользь!

Доводы противника

Фундамент искусства спора – умение слушать!

Для защиты необходимо убедиться:

- довод истинен, правилен;

- противоречит нашему мнению

Защищаться:

- нападая на истинность довода противника;

- отрицая несовместимость («А разве ...не может быть…»);

- совместимость со старыми мыслями;

- выгодный довод для нашей мысли;

- «самоубийственный тезис»

Логический такт

1. Не упорствовать, когда довод противника очевиден.
2. Не соглашаться с доводами слишком легко.
3. Условное принятие довода (при согласии с противником)
4. Быть более хладнокровным (спокойная и убедительная аргументация)

Манера спорить

1. Спор по-джентельменски.
2. «На войне – как на войне»
3. Хамский спор

Важные моменты спора

Охват спора – держать в памяти общую картину спора и, главное, тезис.

Завершение спора =/= Конец спора

Завершение спора – одна из сторон отказывается от своей точки зрения на тезис, убеждена противником.

Завершение:

- Победа тезиса или антитезиса
- Внесение изменений в тезис
- Принятие «третьего»

Уловки в споре -

приемы, с помощью которых хотят облегчить спор для себя и затруднить у соперника.

Позволительные уловки

«Оттягивание возражения» – применяется, когда противник привел довод и мы не можем сразу найти возражение. Или когда довод противника кажется правильным.

«Разработка слабым аргументов противника» - «напереть» на слабый довод.

При «злостном отрицании»:

«Провести» доводы в пользу доказываемой мысли так, чтобы противник не заметил, что они предназначаются для этой цели (вразброс).

«Противоречащая мысль» нашему доводу.

Грубейшие непозволительные уловки

«Выход из спора» - механически бросить спор.

«Сорвать спор» - не давать противнику говорить, постоянно перебивать.

«Призыв или довод к городовому» - опасность тезиса для государства или общества.

«Палочные доводы» - довод, который соперник должен принять или не может на него
правильно ответить из-за боязни чего-либо неприятного, опасного.

«Чтения в сердцах» - раскрывает мотивы («вы это говорите, лишь бы поспорить»).

«Инсинуация» - подорвать доверие слушателей к противнику .

Психологические уловки -

вывести из равновесия, ослабить и расстроить наши мысли.

Раздражить противника и вывести его из себя.

«Подрезать» противника перед выступлением.

Говорить, не дав опомниться.

«Ставка на ложный стыд» (то, о чем всем известно).

«Подмазанный аргумент» - выражение слабого довода в красивой оболочке : «Вы, как умный человек, точно знаете, что…»

Внушение и внешняя убедительность.

Софизмы – отступление от задач спора.

Намеренные ошибки в доказательстве.

1. Отступление от тезиса.
2. Перевод спора из-за тезиса на спор из-за доказательства.
3. Перевод спора на противоречия.
4. Перевод на противоречия между словом и делом, или жизнью.
5. «Неполное опровержение» - опровержение только одного или двух тезисов.
6. Подмена пункта разногласия – опровержение только части слов, а не сущности мыли.

Отступление от тезиса.

1. Диверсия – оставить во время спора прежнюю задачу и перейти к другой.

2. Перестать доказывать и защищать свой тезис, и требовать, чтоб противник доказал свой.

3. Подмена тезиса : расширение или сужение; смягчение или усиление. Упущение или прибавление оговорки или условий.

4. Многозначные слова.

5. Синонимичность понятий.

6. Перевод на точку зрения вредности и полезности.

Лживые доводы.

1. Подмена доводов.
2. Умножение довода.
3. Ложный довод выдается как истинный.
4. Субъективный довод.
5. Нелепые доводы.
6. «Адвокатский довод».

Произвольные доводы.

- Скрытые произвольные доводы.
- Названия с пропущенной посылкой.
- Внушение – гипнотизирующие слова.
- Игра «красивыми названиями» или «злостными кличками».
- Игра синонимами.
- Бездоказательная оценка доводов противника.
- Ссылки на авторитеты.
- Совершенное отрицание авторитетов.

Мнимые доказательства.

- Тождесловие – доказательство тезиса им же, только в других словах.
- Обращенное доказательство – достоверную мысль делают тезисом, а мысль менее вероятную – доводом.
- «Ложный круг» - мысль А доказывают при помощи мысли Б, и наоборот.

Софизмы непоследовательности.

неправильные рассуждения, в которых тезис не вытекает из доводов.

- Ложное обобщение;
- Просеивание фактов или ;
- Подмена понятий;
- «Дамский» аргумент – признать нелепый довод или его мысль?

Меры против уловок.

- ✔ Спорить только о том, что хорошо знаешь.
- ✔ Не спорить без нужды с мошенником слова.
- ✔ Научиться «охватывать спор», а не брести от довода к доводу.
- ✔ Сохранять спокойствие и самообладание в споре.
- ✔ Тщательно и отчетливо выяснить тезис и все главные доводы и свои и противника.
- ✔ Научиться «разоблачать» уловки, но не софизмы.
- ✔ Отвечать на уловки только позволительными уловками.

<u>При ответе на софизмы:</u>

- ✔ Показать с очевидностью, что доказательство неправильно;
- ✔ Ответить другим софизмом или уловкой, парализующий софизм противника.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!