

Тема 21

Политическая экономия реформ и стабилизации.

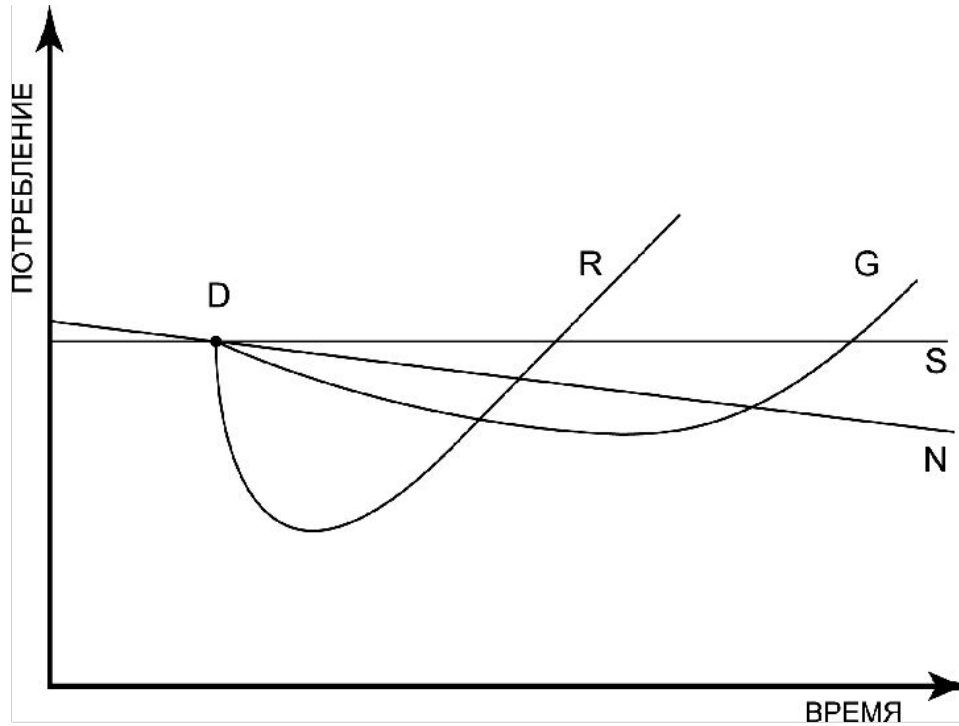
Е.Г. Ясин

2012

Вопросы

1. Предмет современной политической экономики. Основные игроки: классы или элита и народ?
2. Социальные силы перестройки.
3. Социальные силы рыночных реформ.
4. Становление бизнеса:
 - первые шаги;
 - поиск ренты;
 - расслоение бизнеса. Олигархи.
5. Бизнес и бюрократия. Собственность и власть. Перераспределительные коалиции по Олсону.
6. Получатели бюджетных средств. Консерваторы.
7. Исключенные.
8. Социальные силы эпохи Путина.
9. Партии и представительство интересов.
10. Варианты модернизации и их социальная поддержка.

Две стратегии рыночных реформ



Показатели уровня жизни:

S – статус-кво

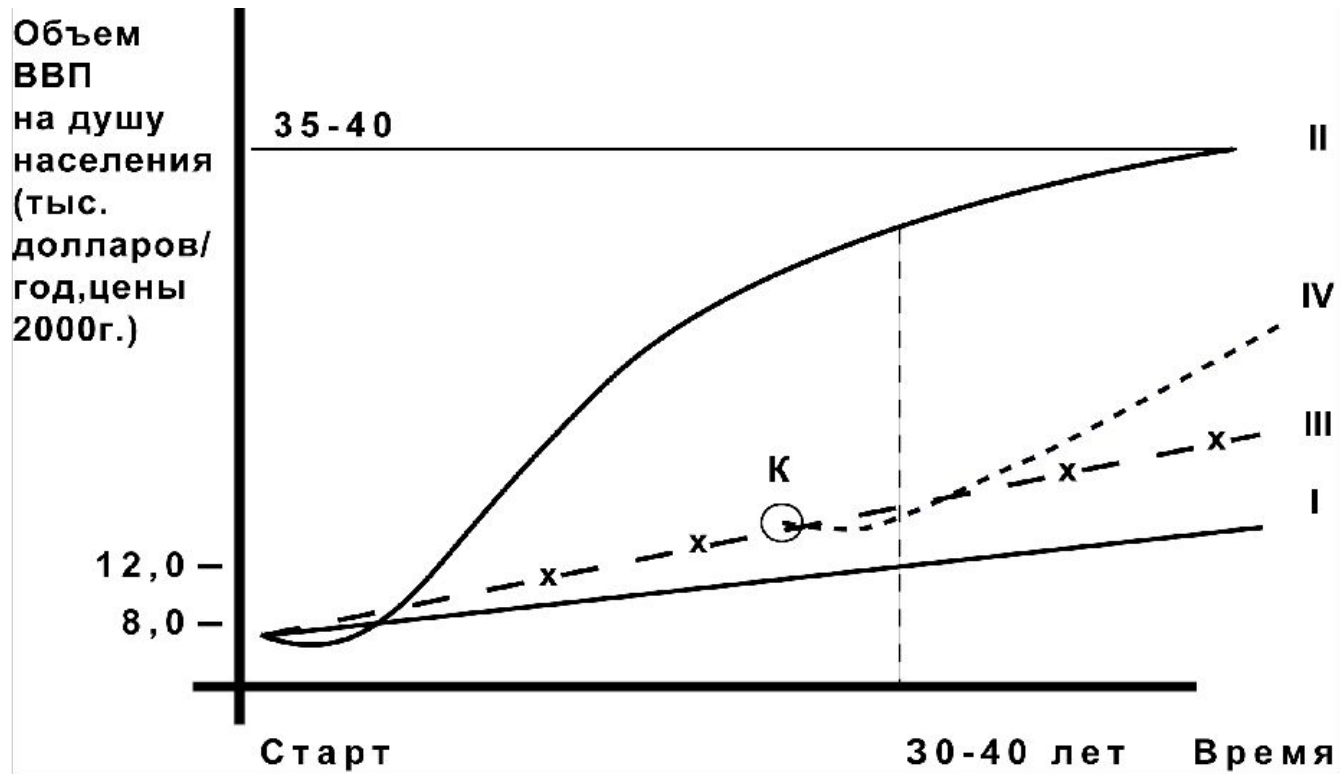
N – снижение уровня жизни неизбежное без реформ

R – радикальная стратегия, шоковая терапия

G – постепенная стратегия

D – начало реформ, либерализация цен

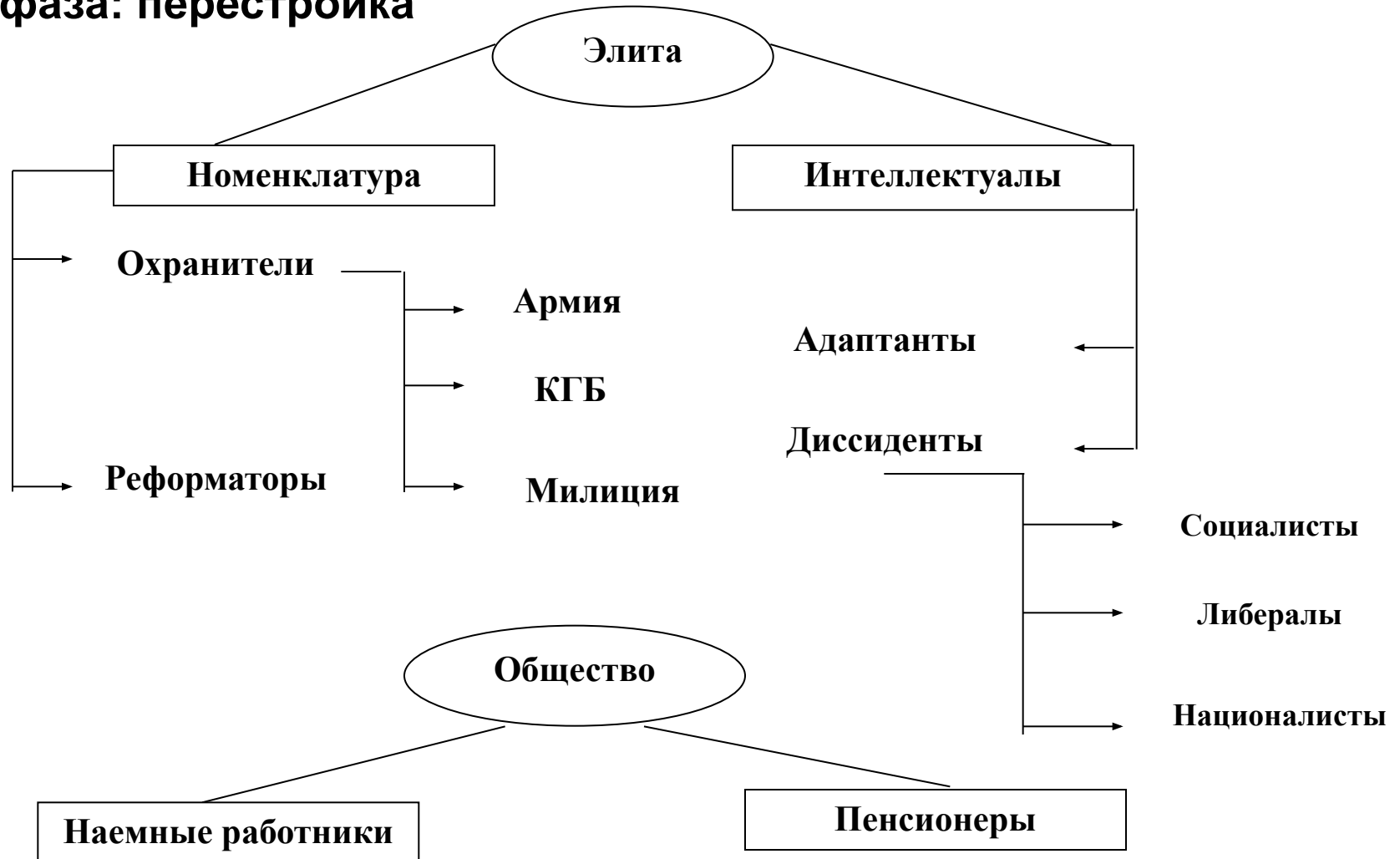
Предположительная динамика ВВП при различных вариантах модернизации



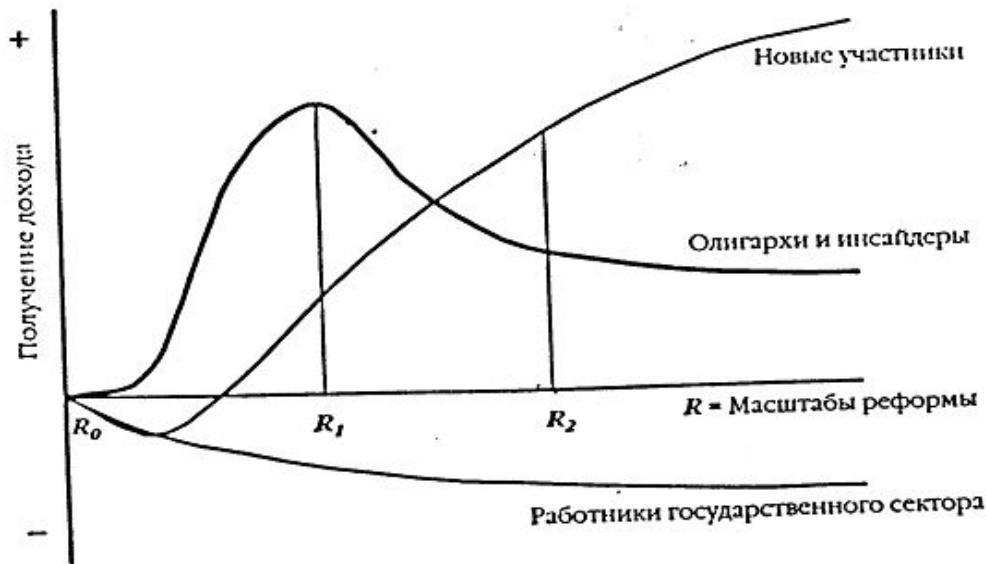
- I. – модернизация сверху
- II. – демократическая модернизация
- III. – промежуточный вариант
- IV. – промежуточный вариант, с переходом от I ко II варианту

Социально-политическая структура российского общества

- I фаза: перестройка



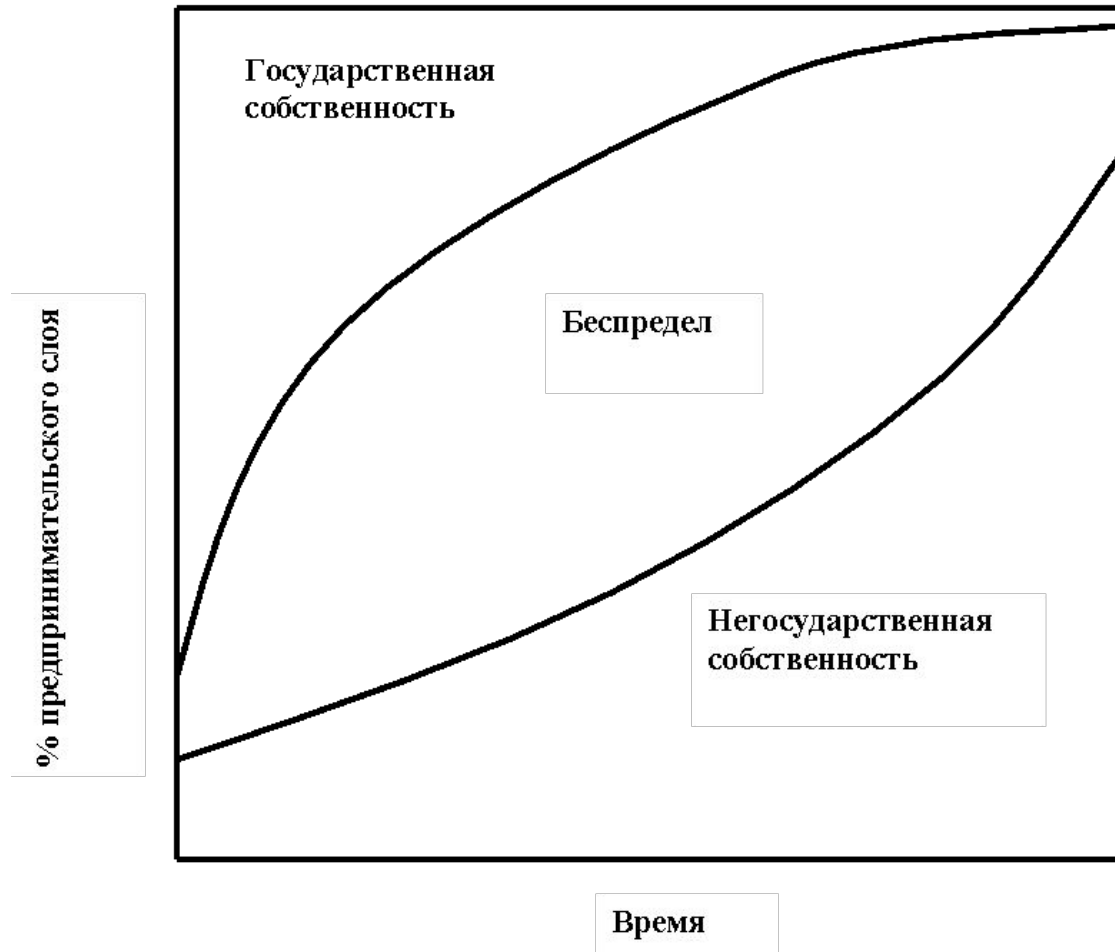
«Выигравшие» и проигравшие от проведения реформ



Примечание: R_0 – отсутствие реформ; R_1 – точка, в которой получение дохода олигархами и инсайдерами достигает максимальной величины; R_2 – уровень реформ, позволяющий выигравшим от проведения реформ за пределами R_1 (новым участникам системы) компенсировать потери других групп или оказать политическое давление, достаточное для нейтрализации сопротивления олигархов, инсайдеров и работников государственного сектора.

Источник: переходный период для стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза (Исследования Всемирного Банка)

Распределение государственной собственности



Структура владения акциями (Радыгин, Энтов, с.65) (%%)

| | I | | | II | | |
|--------------------------------------|-------------------|------|------|------|------|------|
| | Итог приватизации | 1994 | 1996 | 1995 | 1997 | 1999 |
| 1. Внутренние - всего | 66 | 66 | 58 | 58,5 | 51,6 | 51,3 |
| - работники | 47 | 44 | 43 | 48,5 | 39,5 | 36,3 |
| - дирекция | 19 | 22 | 12 | 10 | 12,1 | 15 |
| - коллективный траст | - | - | 3 | - | - | - |
| 2. Внешние - всего | 10 | 16 | 33 | 31,7 | 41,3 | 45,3 |
| 2.1. Юридические лица | - | - | 23 | 26,7 | 23,6 | 22,8 |
| - банки | - | - | 2 | 1,6 | 1,2 | 1,7 |
| - инвесторы | 3 | 5 | 5 | 7,2 | 4 | 5,2 |
| - поставщики, покупатели и другие | - | | 3 | 8,1 | 12,9 | 11,8 |
| - холдинги и ФПГ | - | | 3 | 3,5 | 4,9 | 3,4 |
| - другие | - | | 10 | 0,3 | 0,6 | 0,7 |
| 2.2. Физические лица | 3 | 6 | 8 | 9,6 | 13,2 | 15,6 |
| 2.3. Иностранцы | - | - | 2 | 1,7 | 5,1 | 7,6 |
| 1.4. Государство | 20 | 12 | 9 | 9,5 | 8,5 | 2,7 |
| | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Основные фонды по формам собственности (официальные данные 2008 года)

| Годы | Государственный сектор | Негосударственный сектор |
|------|---------------------------|-----------------------------|
| 1970 | 86 | 14 |
| 1980 | 89 | 11 |
| 1990 | 91 | 9 |
| 1996 | 23 | 77 |
| 2001 | 26 | 74 |
| 2003 | 30 | 70 |
| 2005 | 23 | 77 |
| 2007 | 25 | 75 |
| 2008 | 24 | 76 |

Государственный сектор в 2000 году

| Форма собственности | Число предприятий | | Среднее число занятых | | Основные фонды по полной балансовой стоимости | |
|---|-------------------|------|-----------------------|------|---|------|
| | тыс | % | млн.чел | % | млрд. руб | % |
| Всего | 3346 | 100 | 64,3 | 100 | 16021,3 | 100 |
| Государственных | 351 | 4,5 | 27,9 | 37,9 | 6728 | 42 |
| Муниципальных | 217 | 6,5 | | | | |
| Негосударственных (вкл. частную, смешанную) | 2980 | 89 | 39,9 | 39,9 | 9292,4 | 58 |
| в т.ч. с участием государства | н.д. | н.д. | 8,0 | 12,5 | н.д. | н.д. |

Оценка доли активов в государственной собственности на 2000 год примерно 50%
[Е.Ясин. Бремя государства и экономическая политика, 2003, с.40]

Частный сектор в России

Доля инсайдеров в приватизированных предприятиях:

1993-94 г. – 55-65% акций

1998 г. – 50-60% акций

2000 г. – 25-35% акций

[Радыгин А.Д., Энтов Р.М. Корпоративное управление и защита прав собственности. ИЭПП, М.,2001.,с.37]

Опрос ГУ-ВШЭ, 1998 год (435 АО):

Доля 1 крупнейшего акционера – 28%

Доля 3 крупнейших акционеров – 45% (41% в 1995 г.)

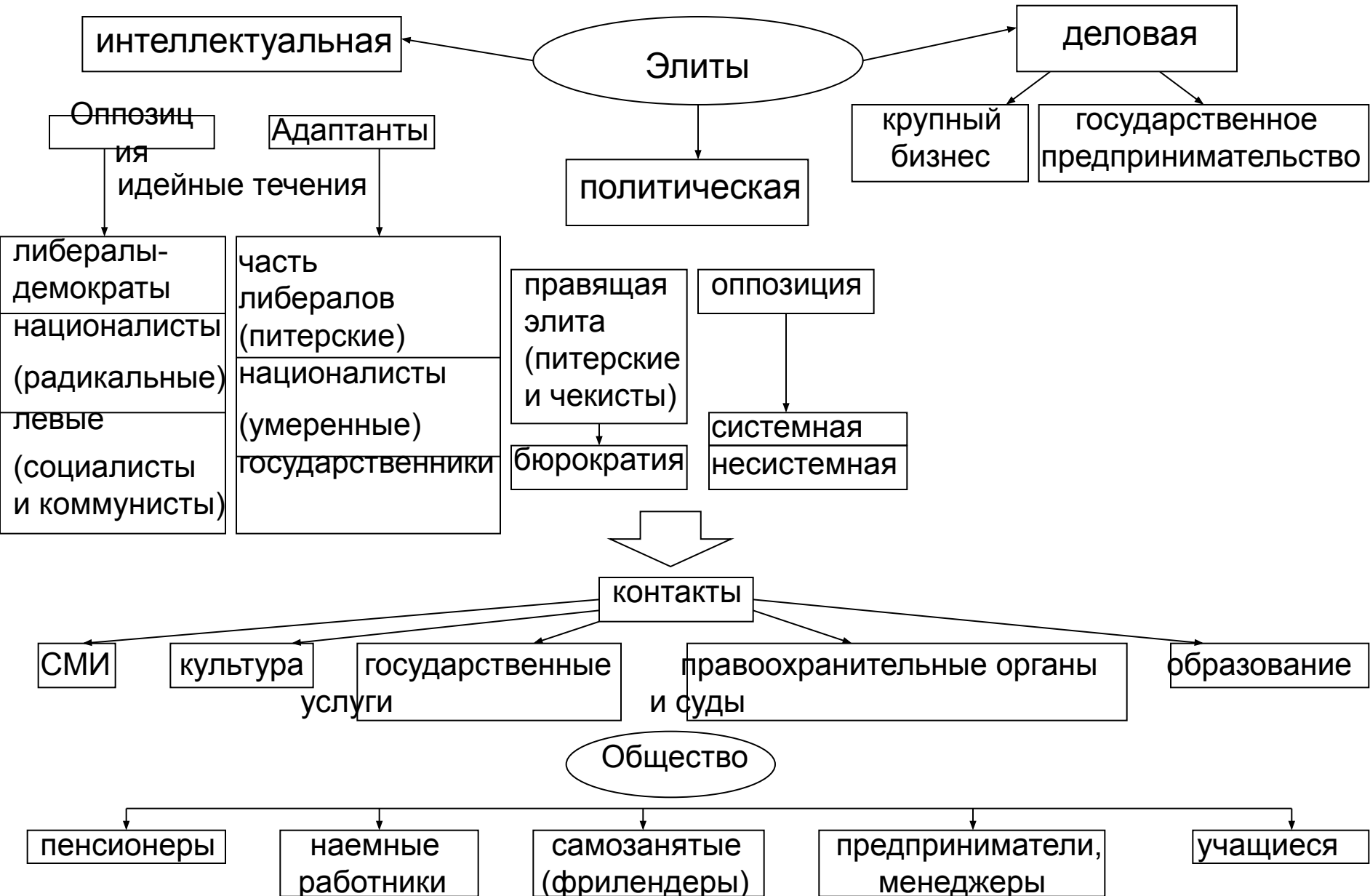
(Долгопятова Т.Г., 2000)

В 1993-94 гг. после приватизации на 85% предприятий не было владельцев блокирующего пакета акций. В 2000 гг. на 38% предприятий было доминирование 2-3-х акционеров-аутсайдеров с контрольным пакетом (Bevan, Estrin, Kuznetsov и др., 2001]

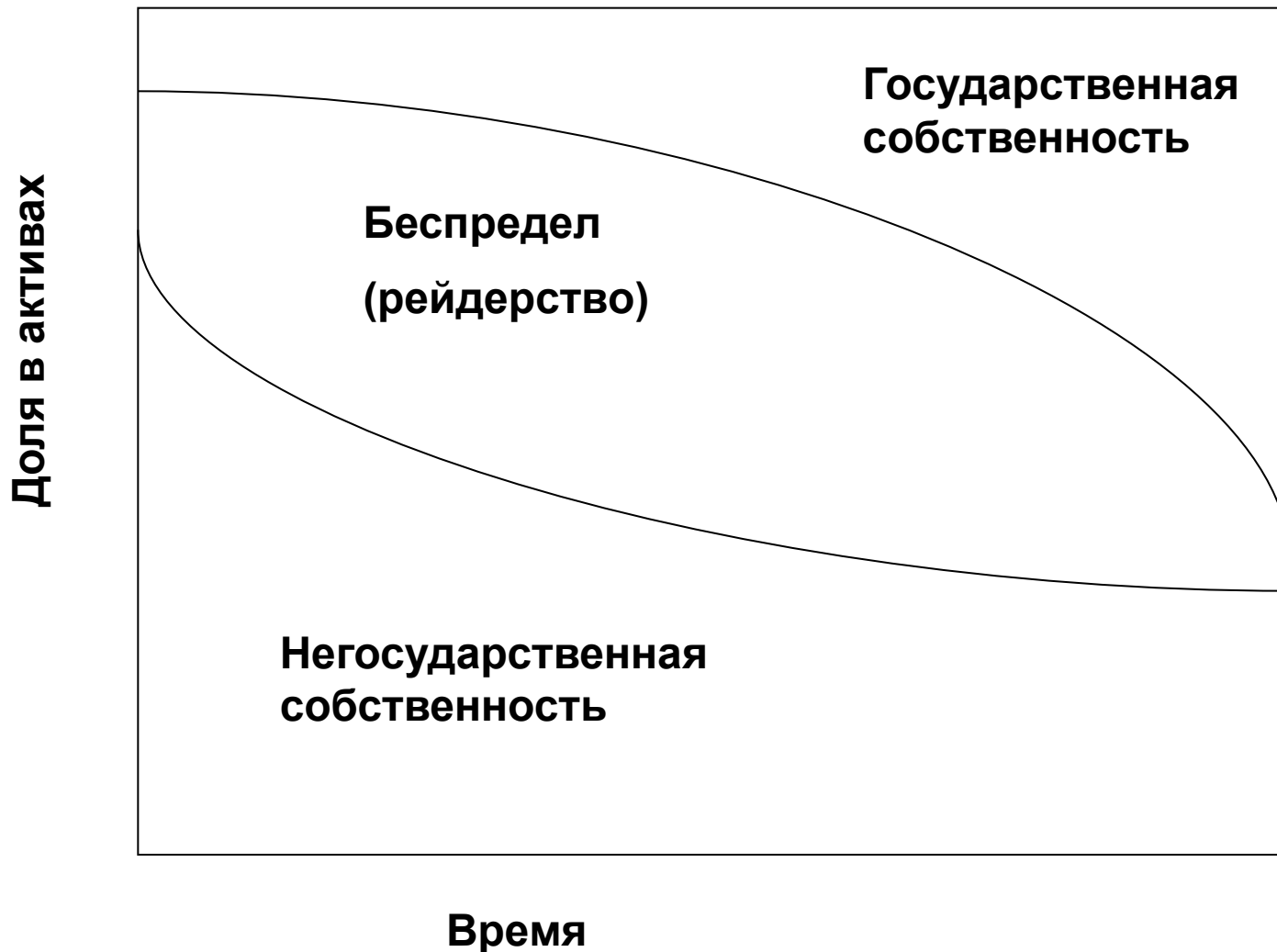
Социально-политическая структура российского общества после реформ



Социально-политические структуры российского общества в путинский период



Изменения в распределении собственности в 2000-2009 годах



Распределение активов в конкурентной рыночной экономике (принципиальная схема)

| Типы экономических моделей | Виды активов (%) | | | Государственная собственность (гос. предпринимательство) |
|----------------------------|-----------------------|---------|------------------|--|
| | Частная собственность | В т.ч. | | |
| | | крупная | средняя и мелкая | |
| Олигархический капитализм | 50 | 20 | 30 | 50 |
| Государственный капитализм | 40 и менее | 15 | 25 | 60 и более |
| Конкурентный капитализм | 80 | 20 | 60 | 20 и менее |