Кафедра «Теория и методика профессионального образования»

дисциплина:

Методологические основы научного исследования

Дополнительная квалификация: Преподаватель высшей школы (ПВШ)

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой ТиМПО
Петровичев Владимир Матвеевич
/kafedra_timpo@mail.ru/

ТЕМА №1

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопросы лекции:

- 1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.
- 1.2. Методологические принципы научного исследования.

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

- **Методология** - это наука о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах этого процесса.

В настоящее время **роль методологии в определении перспектив развития педагогической науки существенно возросла.** С чем это связано?

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

Во-первых, в современной науке заметны тенденции к интеграции знаний, комплексному анализу тех или иных явлений объективной реальности. В настоящее время, например, в общественных науках широко применяются данные кибернетики, математики, теории вероятностей и других наук, ранее не претендовавших на выполнение методологических функций в конкретном социальном исследовании. Заметно усилились связи между самими науками и научными направлениями. Причем в настоящее время интеграция всех наук имеет ясно выраженный объект - человека. И здесь все более важную роль в объединении усилий различных наук при его изучении играют психология и педагогика.

Учитывая тот факт, что психология и педагогика все больше впитывают в себя достижения различных отраслей знания, усиливаются качественно и количественно, постоянно обогащая и расширяя свой предмет, встает вопрос о том, чтобы этот рост был осознан, скорректирован, управляем, что непосредственно зависит от методологического осмысления этого явления. Методология, таким образом, играет определяющую роль в психолого-педагогических исследованиях, придает им научную целостность, системность, повышает эффективность, профессиональную направленность.

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

Во-вторых, усложнились сами науки психология и педагогика, стали более разнообразны по методам исследования, вырисовываются новые грани в предмете их исследования. В этой ситуации важно, с одной стороны, не потерять предмет исследования – собственно психолого-педагогические проблемы, а с другой – не утонуть в море эмпирических фактов, направить конкретные исследования на решение фундаментальных проблем психологии и педагогики.

В-третьих, в настоящее время стал очевиден разрыв между философско-методологическими проблемами и непосредственной методологией психолого-педагогических исследований. Психологи и педагоги все чаще сталкиваются с проблемами, которые выходят за рамки конкретного исследования, т. е. методологическими, еще не решенными современной философией. А потребность в решении данных проблем огромна. В силу этого и требуется заполнить создавшийся вакуум методологическими концепциями, положениями, в целях дальнейшего совершенствования непосредственной методологии психолого-педагогических исследований.

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

В-четвертых, в настоящее время психология и педагогика стали своеобразным полигоном применения математических методов в социальных науках, мощным стимулом развития целых разделов математики.

В-пятых, человек является решающей силой в профессиональной деятельности. Данное положение как бы вытекает из общесоциологического закона возрастания роли субъективного фактора в истории, в развитии общества по мере социального прогресса. Все чаще встречается вывод, что менее надежным звеном в конкретной системе "человек-машина" является личность специалиста. Нередко это ведет к однобокой трактовке соотношения человека и техники в труде. В подобных тонких вопросах истина должна быть найдена как на уровне психолого-педагогическом, так и на философско-социологическом. Правильно решить эти и другие сложные вопросы помогает методологическая вооруженность исследователей.

Из сказанного можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что значение методологии в психолого-педагогических исследованиях в настоящее время неизмеримо возрастает.

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

Теперь необходимо уточнить, что следует понимать под методологией, какова её сущность, логическая структура и уровни, какие функции она выполняет.

Термин "методология" греческого происхождения означает "учение о методе" или "теория метода". В современной науке методология понимается в узком и широком смысле слова.

В широком смысле слова ***методология*** – это совокупность наиболее общих, прежде всего мировоззренческих, принципов в их применении к решению сложных теоретических и практических задач, это мировоззренческая позиция исследователя. Вместе с тем, это и учение о методах познания, обосновывающее исходные принципы и способы их конкретного применения в познавательной и практической деятельности.

Методология *в узком смысле этого слова – это* учение о методах научного исследования.

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

Таким образом, в современной научной литературе под методологией чаще всего понимают учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности. *Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования* - его объекта, предмета, задач исследования, совокупности исследовательских методов, средств и способов, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения научной задачи.

Что же представляет собой методология педагогики?

Чаще всего методология педагогики трактуется как теория методов педагогического исследования, а также теория для создания образовательных и воспитательных концепций. Методология педагогики означает философию образования, воспитания и развития, а также методы исследования, которые позволяют создавать теорию педагогических процессов и явлений. Для раскрытия сущности рассматриваемого понятия важно обратить внимание на то, что **методология педагогики наряду со сказанным выполняет и другие функции:**

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

методология педагогики выполняет следующие функции:

– **во-первых**, она определяет способы получения научных знаний, которые отражают постоянно меняющуюся педагогическую действительность (М.А. Данилов);

– **во-вторых**, направляет и предопределяет основной путь, с помощью которого достигается конкретная научно-исследовательская цель (П.В. Коппин);

– **в-третьих**, обеспечивает всесторонность получения информации об изучаемом процессе или явлении (М.Н. Скаткин);

– **в-четвертых**, помогает введению новой информации в фонд теории педагогики (Ф.Ф. Королев);

– **в-пятых**, обеспечивает уточнение, обогащение, систематизацию терминов и понятий в педагогической науке (В.Е. Гмурман);

– **в шестых**, создает систему информации, опирающуюся на объективные факты и логико-аналитический инструмент научного познания (М.Н. Скаткин).

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

Вывод:

методология педагогики – это концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях.

1.1. Методология педагогики: определение, задачи, уровни и функции.

В качестве основных признаков методологии в любом педагогическом исследовании можно выделить следующие:

– во-первых, определение цели исследования с учетом уровня развития науки, потребностей практики, социальной актуальности и реальных возможностей научного коллектива или ученого;

– во-вторых, изучение всех процессов в исследовании с позиций их внутренней и внешней обусловленности, развития и саморазвития;

– в-третьих, рассмотрение образовательных и воспитательных проблем с позиции всех наук о человеке: социологии, психологии, антропологии, физиологии, генетики и т. д. Это вытекает из того, что педагогика – наука, объединяющая все современное человеческое знание и использующая всю научную информацию о человеке в интересах создания оптимальных педагогических систем;

– в-четвертых, ориентация на системный подход в исследовании (структура, взаимосвязь элементов и явлений, их соподчиненность, динамика развития, тенденции, сущность и особенности, факторы и условия);

– в пятых, выявление и разрешение противоречий в процессе обучения и воспитания, в развитии коллектива или личности;

– и, наконец, в-шестых, разработка связей теории и практики, идей и их реализация, ориентация педагогов на новые научные концепции, новое педагогическое мышление при одновременном исключении старого, отживающего, преодоление в педагогике косности и консерватизма.

1.2. Методологические принципы научного исследования

При рассмотрении этого вопроса будем исходить из того, что методология есть не что иное, как применение общих принципов, теорий при решении исследовательских задач, проблем конкретной науки. При этом следует отметить, что степень общности самих принципов различна. Можно говорить только о наиболее общих – так называемых всеобщих – принципах, законах и категориях. Все они носят философский характер, и в данном случае диалектика выступает как общая методология научного познания.

Каковы же основные методологические принципы психолого-педагогического исследования?

1.2. Методологические принципы научного исследования

1. Принцип единства теории и практики.

Практика – критерий истинности того или иного теоретического положения. Теория, не опирающаяся на практику, оказывается умозрительной, бесплодной. Поэтому при организации психолого-педагогических исследований очень важно исходить не только из достижений психолого-педагогической теории, но и из развития практики.

Без глубокого и всестороннего научного анализа практической деятельности будущих специалистов невозможно наметить эффективные пути совершенствования образовательного процесса в вузах. Любое психолого-педагогическое исследование – не самоцель. Оно должно отражать передовую практику, проверяться ею и способствовать успешному решению учебных и воспитательных задач, формированию всесторонне и гармонично развитых профессионалов.

1.2. Методологические принципы научного исследования

2. Принцип – творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме.

Опыт убеждает, что нельзя глубоко исследовать ту или иную проблему подготовки будущих специалистов, идя только проторенными путями, следуя выработанным шаблонам, не проявляя творчества. Если исследователь стремится по-настоящему помочь проложить дорогу бурно развивающейся педагогической практике, он должен по-новому решать возникающие проблемы.

В ходе исследования следует искать свое аргументированное объяснение новым фактам, явлениям, дополнять и уточнять сложившиеся взгляды, не бояться проявлять научной смелости.

3. Принцип объективности рассмотрения психолого-педагогических явлений.

Искусство исследователя заключается в том, чтобы найти пути и средства проникновения в суть явления, в его внутренний мир.

Объективность при изучении личности и групп людей способов воздействия на них является одним из краеугольных камней современных психологии и педагогики. Методологической основой конкретной реализации принципа объективности при исследовании личности служат практические действия людей, представляющие собой социальные факты.

1.2. Методологические принципы научного исследования

4. **Принцип всесторонности изучения психолого-педагогических процессов и явлений.**

Любой педагогический феномен связан многими нитями с другими явлениями и его изолированное, одностороннее рассмотрение неизбежно приводит к искаженному, ошибочному выводу. К примеру, образовательный процесс в вузе – сложное и динамичное явление, неразрывно связанное со многими факторами.

Следовательно, его и надо изучать как определенное явление, относительно обособленное от внешней среды и в то же время тесно связанное с ней. Такой подход дает возможность моделировать изучаемые явления и исследовать их в состоянии развития и в разных условиях. Он позволяет осуществить многоуровневое и многоплановое изучение того или иного психолого-педагогического процесса, в ходе которого строится не одна, а ряд моделей, отражающих данное явление на разных уровнях и “срезах”.

1.2. Методологические принципы научного исследования

5. Принцип комплексного подхода к исследованию педагогических процессов и явлений.

Одно из важнейших требований комплексного подхода – установление всех взаимосвязей исследуемого явления, учет всех внешних воздействий, оказывающих на него влияние, устранение всех случайных факторов, искажающих картину изучаемой проблемы.

Другое его существенное требование - использование в ходе исследования разнообразных методов в их различных сочетаниях.

Опыт убеждает, что нельзя успешно осуществлять исследование того или иного вопроса с помощью какого-то одного “универсального” метода.

Требованием комплексного подхода к исследованию в области психологии и педагогики является опора на достижения других наук, прежде всего таких, как социология, философия, культурология и др.

6. Принцип единства исторического и логического.

Логика познания объекта, явления воспроизводит логику его развития, то есть его историю. История развития личности, например, является своеобразным ключом к пониманию конкретной личности, принятию практических решений по ее воспитанию и обучению. В истории развития личности проявляется ее сущность, так как человек лишь постольку является личностью, поскольку он имеет свою историю, жизненный путь, биографию.

Общий вывод:

Опираясь на рассмотренные принципы и категории диалектики, сформулируем методологические требования к проведению психолого-педагогических исследований:

а) исследовать процессы и явления такими, какие они есть на самом деле, со всеми позитивами и негативами, успехами и трудностями, без приукрашивания и без очернения; вести не описание явлений, а их критический анализ;

б) оперативное реагирование на новое в теории и практике психологии и педагогики;

в) усиление практической направленности, весомости и добротности рекомендаций;

г) надежность научного прогноза, видение перспективы развития исследуемого процесса, явления;

д) строгая логика мысли, чистота психологического или педагогического эксперимента.

Обобщая эти требования можно определить методологические требования к результатам проведения психолого-педагогического исследования, которые ими обусловлены. К ним относятся объективность, достоверность, надежность и доказательность. Более подробно на этом мы остановимся в лекции, которая будет посвящена проблеме разработки методики психолого-педагогического исследования.

Спасибо за внимание!

ТЕМА №2

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ЕГО СОДЕРЖАНИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА

Вопросы лекции:

- 2.1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики.
- 2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования.
- 2.3. Эксперимент. Характер и задачи педагогического эксперимента. Планирование эксперимента.

2.1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики

Научные исследования в области педагогики ***представляют собой специфический вид познавательной деятельности, в ходе которой с помощью разнообразных методов выявляются новые, прежде не известные стороны, отношения, грани изучаемого объекта. При этом главная задача исследования состоит в выявлении внутренних связей и отношений, раскрытии закономерностей и движущих сил развития педагогических процессов или явлений.***

Любое научное исследование осуществляется в соответствии с теми или иными методологическими установками. Методология характеризует подход исследователя к анализу действительности.

По своему характеру и содержанию исследования в области педагогики разделяются на фундаментальные, прикладные и разработки.

2.1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики

1. Фундаментальные исследования призваны разрешать задачи стратегического характера. Их основными отличительными признаками являются:

1) теоретическая актуальность, выражающаяся в выявлении закономерностей, принципов или фактов, имеющих принципиально важное значение;

2) концептуальность, историзм;

3) критический анализ научно несостоятельных положений;

4) использование методик, адекватных природе познаваемых объектов действительности;

5) новизна и научная достоверность полученных результатов.

Однако главным критерием фундаментального исследования в области педагогики является решение перспективной задачи подготовки развития науки в течение ближайших 10–15 и более лет, а также те теоретические выводы, которые вносят серьезные изменения в логику развития самой науки.

2.1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики

2. **Прикладные исследования:**

1) приближенность их к актуальным запросам практики;

2) сравнительная ограниченность выборки исследования;

3) оперативность в проведении и внедрении результатов и др.

Решая оперативные задачи педагогики, прикладные исследования опираются на исследования фундаментальные, которые вооружают их общей ориентацией в частных проблемах, теоретическими и логическими знаниями, помогают определить наиболее рациональную методику исследования. В свою очередь, прикладные исследования дают ценный материал для фундаментальных исследований.

2.1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики

3. К разработкам в педагогике относятся, как правило, методические рекомендации по тем или иным вопросам обучения и воспитания, инструкции, методические средства и пособия. Они опираются на прикладные исследования и передовой педагогический опыт. Отличительными чертами разработок являются:

1) целеустремленность;
2) конкретность;
3) определенность и сравнительно небольшой объем.

2.1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики

4. Специфическим видом научно-педагогического исследования является изучение, обобщение и внедрение в практику передового опыта обучения и воспитания.

Особенность исследований подобного рода состоит в том, что они, как правило, вплетены в конкретную педагогическую практику и доступны каждому преподавателю.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Анализ научных изысканий в области педагогики позволяет выделить минимальный перечень методологических категорий, выступающих в качестве основных компонентов любого психолого-педагогического исследования в процессе его проведения:

1) проблема;
2) тема;
3) актуальность;
4) объект исследования;
5) предмет;
6) цель;
7) задачи;
8) гипотеза;
9) научная новизна;
10) теоретическая и практическая значимость для науки и практики;
11) защищаемые положения.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Проблема исследования.

Любое психолого-педагогическое исследование начинается с определения проблемы, которая выделяется для специального изучения. Ставя проблему, исследователь отвечает на вопрос: “Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?”.

Как правило, особенно в такой науке, как педагогика, изучающей особый вид практической деятельности и призванной влиять на нее, исследователь идет, непосредственно или опосредованно, от запросов практики, и, в конечном счете, решение любой научной проблемы способствует улучшению практической деятельности. Но сам запрос практики не является еще научной проблемой. Он служит стимулом для поисков научных средств решения практической задачи и поэтому предполагает обращение к науке.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Проблема исследования.

Решить практическую задачу средствами науки значит – определить соотношение этой задачи с областью неизвестного в научном знании и в результате научного исследования получить знания, которые затем будут положены в основу практической деятельности. Эта область неизвестного в научном знании, "белое пятно на карте науки" и есть научная проблема. Выявить ее и сформулировать совсем не просто. Для этого нужно, во-первых, много знать, а во-вторых, знать, каких знаний не хватает. "Знание о незнании" – в этом суть научной проблемы. Выдвигая проблему, исследователь констатирует недостаточность достигнутого к данному моменту уровня знания, обусловленную открытием новых факторов или связей, обнаружения логических изъянов имеющихся научных концепций или появления таких новых запросов общественной практики, которые требуют выхода за пределы уже полученных знаний, движения к новому знанию.

Чтобы перевести практическую задачу на язык науки, соотнести эту задачу с научной проблематикой, необходимо учесть все структурные звенья, связывающие науку с практикой, с их конкретным содержанием.

Одна практическая задача может быть решена на основе изучения множества научных проблем, и наоборот, результаты решения одной научной проблемы могут способствовать решению множества практических задач.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Примеры формулировок проблемы исследования:

1. Современное моделирование компьютерного тестирования студентов в условиях дистанционного вузовского образования?

2. Сформированность социолингвистическую компетенцию будущих переводчиков в процессе их профессиональной подготовки в вузе, содействующую эффективной профессиональной деятельности?

3. Повышение эффективности формирования профессиональных компетенций студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе с использованием дедуктивного метода обучения

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Противоречия исследования.

В качестве одного из основных критериев существования проблемы следует рассматривать наличие объективно существующих противоречий, которые могут быть разрешены средствами науки. Если есть такое противоречие, значит, есть и проблема, подлежащая исследованию.

Например, в качестве противоречий, существующих сегодня в системе образования, можно выделить следующие: противоречие между объективной необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов и реально сложившейся практикой подготовки их в вузе с использованием традиционных форм и методов обучения, или, между усилением требований к самостоятельной работе студентов и недостатком у них знаний и умений по организации самостоятельной познавательной деятельности и т.д.

Таким образом, речь, как правило, идет, об объективно существующих противоречиях:

- между потребностями и возможностями;
- между новыми требованиями и сложившейся системой:
- между необходимостью и наличием способов и средств, позволяющих реализовать что-то в новых условиях и т. д.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Тема исследования.

Проблема в ее характерных чертах должна найти отражение **в теме исследования**. Вопрос о том, как сформулировать научную работу, отнюдь не праздный. **Тема** должна, так или иначе, отражать движение от достигнутого наукой к неизвестному, содержать момент столкновения старого знания с новым.

Удачная, точная в смысловом отношении максимально краткая формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует его основной замысел и содержание, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом.

Тема определяет лицо исследователя, его престиж, но главное – его социальную, практическую ценность на продолжительный период времени, а иногда и на всю жизнь. Это связано с тем, что смена темы научной работы при современном уровне и темпах развития науки вообще и, в частности, психологии и педагогики иногда на несколько лет отбрасывает исследователя назад. Это как раз тот срок, который позволяет вжиться в тему, выйти на самые передовые рубежи ее разработки, творчески освоить все, что накоплено в этой области, как в отечественной, так и в мировой психологической и педагогической науках.

Поэтому при выборе темы не надо спешить, но и любое промедление отодвигает срок начала исследования, а значит и время получения его конечного результата. Предпочтительным вариантом выбора темы научной работы является собственное убеждение исследователя в ее актуальности и перспективности.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Примеры формулировок тем исследования:

1. Дидактические игры на занятиях как средство формирования знаний, умений и навыков студентов.
2. Учебная дискуссия как технология формирования культуры диалогического взаимодействия преподавателей и студентов.
3. Инновационные технологии обучения в высшей школе при изучении дисциплины «…» как средство повышения эффективности обучения.
4. Повышение качества учебного процесса на основе автоматизации итогового контроля (на примере преподаваемой дисциплины).
5. Использование компьютерных технологий как фактора повышения эффективности учебно-воспитательного процесса (на примере дисциплины «…»).
6. Дидактический отбор технических средств обучения в вузе как метод оптимизации его качества.
7. Роль и место дистанционного обучения в обеспечении качества самостоятельной работы студентов вуза.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Актуальность исследования.

Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование актуальности исследования – потребности ответить на вопрос: почему данную проблему нужно изучать в настоящее время?

Необходимо достаточно убедительно показать, что именно она среди других, некоторые из которых уже исследовались, самая насущная. При этом в работах теоретико-прикладного характера, имеющих нормативную часть (к которым относятся педагогические исследования), важно различать практическую и научную актуальность темы. Какая-либо проблема может быть уже решена в науке, но не доведена до практики. В этом случае она актуальна для практики, но не актуальна для науки и, следовательно, нужно не предпринимать еще одно исследование, дублирующее предыдущее, а принять меры к внедрению того, что уже имеется в науке.

Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях: ее научное решение,

во-первых, отвечает насущной потребности практики, а

во-вторых, заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.

В самом общем виде актуальность характеризует степень расхождения между спросом на научные идеи и практические рекомендации (для удовлетворения той или иной потребности) и предложениями, которые может дать наука и практика в настоящее время. Наиболее убедительным основанием, определяющим актуальность исследования, является социальный заказ, отражающий самые острые, общественно значимые проблемы, требующие безотлагательного решения.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Примеры формулировок актуальности исследования:

1. **Тема: Дедуктивный метод как фактор эффективного формирования профессиональных компетенций студентов вуза экономического профиля.**

Актуальность проблемы исследования определяется современными тенденциями развития экономики в России. Возникает потребность в уходе от экономистов общего профиля к развитию модели выпускника, способного продуктивно работать в различных отраслях производства и имеющего высокий уровень экономической грамотности. С этой целью необходимо дальнейшее совершенствование процесса управления качеством образования в России, что является важнейшим компонентом Федеральной программы развития и модернизации образования и концепции развития образования в России до 2015 года.

2. **Тема: Проектирование профессиональной деятельности будущего специалиста в условиях сетевого взаимодействие школа-вуз.**

Актуальность - отсутствие обязательного государственного трудоустройства выпускников вузов, фрагментарная ответственность за данное направление работы на всех уровнях российской системы управления образования (муниципальном, региональном, федеральном) привели к существенному дисбалансу между результатами профессионального образования и реальными потребностями рынка труда.

3. **Тема: Формирование социолингвистической компетенции будущих переводчиков.**

Процессы глобализации, происходящие в мире на социальном, экономическом, политическом уровнях, возрастание международного сотрудничества в различных областях экономики, науки, культуры обусловливают потребность общества в специалистах, способных осуществлять успешную межкультурную коммуникацию. Вместе с тем выпускник высшей школы, будущий специалист, нуждается в востребованности и успешной личностно-профессиональной самореализации на рынке труда с учётом современных реалий.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Объект исследования.

Объект исследования ***в педагогике и психологии*** – ***это, как правило, процесс, некоторое явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.*** В качестве объекта могут выступать:

- процессы обучения, воспитания или развития личности в особых условиях (высшая школа, дошкольное образование и т.д.);
- процессы становления новых образовательных и воспитательных систем;
- процессы формирования определенных качеств личности и т. п.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Предмет исследования.

Понятие *предмет исследования* еще конкретнее по своему содержанию: *в предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.* В одном и том же объекте могут быть выделены различные предметы исследования. Поэтому в предмет включаются только те элементы, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе.

Следовательно, определение предмета исследования означает и установление границы поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение возможности их временного вычленении и объединения в одну систему. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими научными средствами и методами.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Объектно-предметное единство исследования.

Необходимо различать, с одной стороны, всю объективную сферу, на которую направлено внимание исследователя, а с другой – то, относительно чего он обязуется получить новое педагогическое знание. Для решения конкретных задач исследования потребуется привлечь многие другие, уже не новые, знания, полученные наукой, и не только педагогической. Но новое слово будет сказано лишь о чем-то одном, выделяемом как специальный и оригинальный предмет изучения. Это и будет реальный вклад в педагогическую науку. Когда это условие остается вне внимания исследователя, как раз и получается, что его выводы повторяют общеизвестные положения. А это означает, что исследование фактически не состоялось, ибо не достигнута конечная цель, ради которой оно, собственно, и приводилось – получение нового знания.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Объектно-предметное единство исследования.

Точное определение предмета избавляет исследователя от заведомо безнадежных попыток “объять необъятное”, сказать все, притом новое об объекте, имеющем в принципе неограниченное число элементов, свойств и отношений. Формулирование предмета исследования – результат учета задач, реальных возможностей и имеющихся в науке эмпирических описаний объекта, а также других характеристик исследования.

Вывод: предмет исследования должен формироваться на объективной основе самим исследователем, придающим ему определенную логическую форму выражения. Определение объекта и предмета исследования служит показателем степени углубления исследователя в сущность объекта и продвижения в самом исследовательском процессе.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Примеры формулировок объекта и предмета исследования:

Тема	Объект	Предмет
Инновационные технологии обучения в высшей школе при изучении дисциплины «…» как средство повышения эффективности обучения.	повышение эффективности обучения	инновационные технологии обучения в высшей школе
Повышение качества учебного процесса на основе автоматизации итогового контроля (на примере преподаваемой дисциплины).	повышение качества учебного процесса	автоматизация итогового контроля
Использование компьютерных технологий как фактор повышения эффективности учебно-воспитательного процесса (на примере дисциплины «…»).	повышения эффективности учебно-воспитательного процесса	компьютерных технологий
Дидактический отбор электронных средств обучения в вузе как фактор оптимизации его качества.	оптимизация качества обучения в вузе	дидактический отбор электронных средств обучения в вузе
Роль и место дистанционного обучения в обеспечении качества самостоятельной работы студентов вуза.	процесс обеспечения качества самостоятельной работы студентов вуза	дистанционное обучения студентов в вузе

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Цель и задачи исследования.

Исходя из актуальности исследуемой проблемы, выбранных объекта и предмета исследования, определяются его цель и задачи.

Как известно, целенаправленность – важнейшая характеристика любой деятельности человека. Прежде чем достигнуть чего-то, он создает мысленный образ потребного ему будущего, строит его в своей голове, совершает, так называемое, опережающее отражение действительности. Все эти положения в полной мере относятся и к психолого-педагогическому исследованию. Подлинная исследовательская деятельность возникает лишь тогда, когда действия ученого целенаправленны и внутренне мотивированы.

Следовательно, целеполагание в психолого-педагогическом исследовании – есть выбор наиболее оптимальных, с точки зрения изучаемой проблемы, способов преобразования реальной педагогической действительности из существующего положения в новое, требуемое состояние, в желаемое будущее. Такое преобразование, предвосхищающее, пока мысленно, желаемые результаты, и есть исследовательское целеполагание.

Таким образом, *цель исследования – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска.* По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована кратко, лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с названием своей научной работы, ее темой.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Цель и задачи исследования.

Намечая логику исследования, ученый формулирует ряд частных исследовательских задач, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута. Таких задач рекомендуется выделять сравнительно немного, не более пяти–шести:

- первая задача, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием и т. п. сущности, природы, структуры изучаемого объекта;
- вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики и внутренних противоречий его развития;
- третья – со способами его преобразования, опытно-экспериментальной проверки;
- четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса, то есть с прикладными аспектами работы,
- пятая – с прогнозом развития исследуемого объекта или с разработкой практических рекомендаций для различных категорий работников образования.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Цель и задачи исследования.

В психолого-педагогическом исследовании целесообразно выделять три группы задач.

Чаще всего первая из групп задач – *историко-диагностическая* – связанная с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования;

вторая – *теоретико-моделирующая* группа задач – с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов, модели структуры, функций и способов его преобразования;

третья – *практически-преобразовательная* группа задач – с разработкой и использованием методов, приемов и средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования, а также разработкой практических рекомендаций.

Представленные подходы не противоречат друг другу, а лишь подчеркивают необходимость подходить к определению научных задач строго исходя из логики предполагаемого исследования, его объекта, предмета и цели.

Наряду со сказанным, важно выстроить такую последовательность задач, которая позволяла бы определить “маршрут” научного поиска, его логику и структуру.

В конечном итоге речь идет о декомпозиции цели исследования на последовательность решения его частных задач.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Примеры формулировок цели и задач исследования:

Цель исследования: разработать, теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования социолингвистической компетенции будущих переводчиков в соответствии с потребностями общества и личностно-профессионального развития будущего специалиста.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность и содержание понятия «социолингвистическая компетенция» в профессиональной деятельности переводчика.
2. Обосновать и разработать модель формирования социолингвистической компетенции будущих переводчиков.
3. Выявить и обосновать педагогические условия, способствующие эффективному формированию социолингвистической компетенции будущих переводчиков.
4. Апробировать разработанную технологию формирования социолингвистической компетенции, обосновать критериально-диагностическую базу для выявления уровня сформированности социолингвистической компетенции будущих переводчиков.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Одним из методов развития научного знания, а также структурных элементов теории является гипотеза – предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным.

Следовательно, гипотеза исследования – *научно-состоятельное предположение, предвидение его хода и результата.*

Слово гипотеза греческого происхождения – hypothesis – "основание, предположение". Оно означает достоверно не доказанное объяснение причин каких-либо явлений, утверждаемое предположение, имеющее научное обоснование, прием познавательной деятельности. Гипотеза возникает из потребностей общественной практики, отражает научные абстракции, систематизирует имеющиеся теоретические представления, включает в себя суждения, понятия, умозаключения, представляя собой целостную структуру. Научная гипотеза всегда выходит за пределы изученного круга фактов, не только объясняет их, но и выполняет прогностическую функцию. По мнению академика В.А. Ядова, гипотеза – это "главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его внутренней логике"

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Научная гипотеза всегда требуется в тех случаях, когда психолого-педагогическое исследование опирается на формирующий эксперимент, если предварительно выдвигаются предположения в качестве научно обоснованного ориентира. Она возникает вследствие обобщения накопленного фактического материала, активно влияет на формирование новой теоретической концепции, систематизацию научного знания, накопление новых фактов до тех пор, пока не будет отвергнута или на ее основе не будет обоснована новая научная теория. Следовательно, **гипотеза** незаменима в ситуации, когда необходимо объяснить причинно-следственные зависимости педагогического явления, а существующих знаний для этого недостаточно.

Очевидно, **гипотеза** не требуется в исследованиях по истории психологии и педагогики, сравнительных психологии и педагогике и при обобщении психолого-педагогического опыта, так как объяснение причинно-следственных зависимостей в этих ситуациях основывается не на формирующем эксперименте, а на констатирующем, а также на логических и исторических методах доказательства. Гипотеза не может быть истинной или ложной, поскольку утверждение, содержащееся в ней, носит проблематичный характер. **О гипотезе можно говорить лишь как о корректной или некорректной по отношению к предмету исследования.**

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Первоначальные подходы к решению научной проблемы еще не представляют гипотезы, их можно назвать всего лишь догадками. Любая гипотеза проходит стадию предположения. Она выражается в форме проблематичных суждений, истинность или ложность которых еще не доказана, однако эти суждения имеют большую долю вероятности, так как основаны на уже доказанных предшествующих знаниях.

По структуре гипотезы можно разделить на простые и сложные. Первые по функциональной направленности можно классифицировать как описательные и объяснительные: одни кратно резюмируют изучаемые явления, описывают общие формы их связи, другие раскрывают возможные следствия из определенных факторов и условий, т. е. обстоятельства, в результате стечения которых получен данный результат. Сложные гипотезы одновременно включают в свою структуру описание изучаемых явлений и объяснение причинно-следственных отношений. Помимо этих функций наука должна прогнозировать психолого-педагогическую мысль, однако гипотезы бессмысленно подразделять на прогностические и непрогностические, ибо любая из них содержит элементы предсказания.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Структура психолого-педагогической гипотезы может быть трехсоставной, включающей в себя:

а) утверждение;

б) предположение;

в) научное обоснование.

Например,

учебно-воспитательный процесс будет таким-то, если сделать вот так и так, потому что существуют следующие педагогические закономерности: во-первых... во-вторых... в-третьих... Однако психолого-педагогическая гипотеза может выглядеть и по-другому, когда обоснование в явном виде не формулируется. При этом структура гипотезы становится двусоставной: это будет эффективным, если, во-первых... во-вторых... в-третьих... Подобная гипотеза становится возможной в том случае, когда утверждение и предположение сливаются воедино в форме гипотетического утверждения: это должно быть так-то и так-то, потому что имеются следующие причины...

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Можно выделить ряд стадий конструирования психолого-педагогической гипотезы. Первоначально исследователь фиксирует возникновение проблемной ситуации, доказывает невозможность объяснить причины нового явления с помощью известных приемов и средств научного исследования, всесторонне изучает новые явления, формулирует научное предположение о возможной причине возникновения данного явления, одновременно определяет следствия, логически вытекающие из предполагаемой причины. На заключительной стадии происходит опытно-экспериментальная проверка соответствия этих следствий фактам действительности, т. е. гипотеза признается основательной только тогда, когда выведенные следствия начинают соответствовать реальным фактам.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Отличаясь от предположения, *психолого-педагогическая гипотеза должна соответствовать следующим методологическим требованиям*: **логической простоты и непротиворечивости, вероятности, широты применения, концептуальности, научной новизны и верификации.**

Первое требование – *логической простоты* – предполагает, что гипотеза не должна содержать в себе ничего лишнего. Ее назначение – объяснять как можно больше фактов возможно меньшим числом предпосылок, представлять широкий класс явлений, исходить из немногих оснований. Часто излишним является некое предварительное вступление перед формулировкой гипотезы: в результате констатирующего эксперимента сделано предположение, что..., в результате предварительного изучения указанной проблемы и анализа предмета исследования выдвинута гипотеза... и т. п.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Требование логической непротиворечивости расшифровывается следующим образом: во-первых, гипотеза есть система суждений, где ни одно из них не является формально-логическим отрицанием другого; во-вторых, она не противоречит всем имеющимся достоверным фактам, в-третьих, соответствует установленным и устоявшимся в науке законам. Однако последнее условие нельзя абсолютизировать, иначе оно станет тормозом для развития науки.

Требование вероятности гласит, что основное предположение гипотезы должно иметь высокую степень возможности ее реализации. Иначе говоря, гипотеза может быть и многоаспектной, когда помимо основного предположения имеются и второстепенные. Некоторые из них могут и не подтвердиться, но основное положение должно нести в себе высокую степень вероятности.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Требование широты применения необходимо для того, чтобы из гипотезы можно было бы выводить не только те явления, для объяснения которых она предназначена, но и возможно более широкий класс других явлений.

Требование концептуальности выражает прогностическую функцию науки: гипотеза должна отражать соответствующую концепцию или развивать новую, прогнозировать дальнейшее развитие теории.

Требование ночной новизны предполагает, что гипотеза должна раскрывать преемственную связь предшествующих знаний с новыми.

Требование верификации означает, что любая гипотеза может быть проверена. Как известно, критерием истины является практика. В психологии и педагогике наиболее убедительны те гипотезы, которые проверяются опытно-экспериментальным путем, но возможен также вариант логических операций и умозаключений.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Гипотеза исследования.

Опираясь на эти требования можно сформулировать ряд практических рекомендаций для описания гипотезы исследования:

– она не должна включать в себя слишком много предположений (как правило, одно основное, редко больше);

– в нее нельзя включать понятия и категории, не являющиеся однозначными, не уясненные самим исследователем;

– при формулировке гипотезы следует избегать ценностных суждений;

– гипотеза должна быть адекватным ответом на поставленный вопрос, соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений;

– требуется безупречное ее стилистическое оформление, логическая простота;

– соблюдение преемственности с уже имеющимся знанием.

С выдвижением гипотезы заканчивается первый этап педагогического исследования. Его логика, как видно, определяется в основном общими требованиями к научному поиску. Вторым важным этапом исследования является выработка методики его проведения. Этот этап исследования заслуживает самого серьезного внимания, и о нем будет идти речь в рамках отдельной лекции.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Примеры согласования гипотезы и задач исследования.

Гипотеза	Задачи
Формирование социолингвистической компетенции будущих переводчиков будет наиболее эффективным, если: - уточнена сущность и содержание понятия «социолингвистическая компетенция» в профессиональной деятельности переводчика; - формирование социолингвистической компетенции реализуется посредством модели, определяющей содержательный и процессуальный аспекты процесса и направленной на достижение более высокого уровня сформированности компетенции; - выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования социолингвистической компетенции; - формирование социолингвистической компетенции осуществляется на основе технологии с использованием аутентичных материалов, отобранных согласно определенным требованиям, и специально разработанного комплекса заданий и диагностирующих средств.	1. Уточнить сущность и содержание понятия «социолингвистическая компетенция» в профессиональной деятельности переводчика. 2. Обосновать и разработать модель формирования социолингвистической компетенции будущих переводчиков. 3. Выявить и обосновать педагогические условия, способствующие эффективному формированию социолингвистической компетенции будущих переводчиков. 4. Апробировать разработанную технологию формирования социолингвистической компетенции, обосновать критериально-диагностическую базу для выявления уровня сформированности социолингвистической компетенции будущих переводчиков.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

На стадии завершения исследования возникает необходимость, подвести итоги, четко и конкретно определить, какое новое знание получено и каково его значение для науки и практики. В этом случае в качестве главных критериев оценки результатов научной работы выступают – научная новизна, теоретическая и практическая значимость, готовность результатов к использованию и внедрению. Кратко остановимся на этих аспектах оценки результатов научного исследования.

Необходимости получения нового знания подчинен весь ход исследования и все его методологические характеристики. В первом приближении вопрос о научной новизне результатов исследования, как правило, возникает еще на стадии определения предмета исследования – необходимо обозначить, относительно чего будет получено такое знание. Новое знание в виде предположения о нем выдвигается в гипотезе. Но вот завершен определенный этап исследования или выполнена вся работа в целом. Теперь, при осмыслении и оценке промежуточных и окончательных результатов, нужно дать конкретный ответ на вопрос о его научной новизне: что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые? Если нет убедительного ответа на этот вопрос, может возникнуть серьезное сомнение в смысле и ценности всей работы. И здесь проявляется соотнесенность основных методологических характеристик: чем конкретнее сформулирована проблема и выделен предмет исследования, показана практическая и научная актуальность темы, тем яснее самому исследователю, что именно он выполнил впервые, каков его конкретный вклад в науку.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, то есть новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике. Обычно принято выделять **научную новизну** в теоретических результатах (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.).

Нужно различать два способа представления **научной новизны** результатов исследования: описание новизны и ее содержательное изложение.

Простое описание (упоминание) полученных исследователем научных результатов уместно в том случае, когда новые результаты входят в состав других характеристик исследования, например, защищаемых положений или заключения о теоретической значимости работы. Приведем примеры описания научной новизны результатов исследования: “выявлены два типа построения заданий, связанных с формированием теоретических знаний”, или “определена эффективность игровых приемов обучения, применяемых в контексте современной методики руководства детской изобразительной деятельностью”. Для целей методологической рефлексии подобное описание может оказаться достаточным, поскольку оно в общем виде включает и содержание полученных новых результатов. Без самих результатов описание их было бы невозможно.

Для экспертизы качества исследовательской работы может потребоваться содержательное изложение новых результатов, объединенное с их описанием, чтобы читатель мог ясно представить, в чем конкретно они состоят.

Приведем пример такого изложения: “Определены дидактические основания требований к всесторонней проверке усвоения теоретических знаний в общественных науках. К их числу относятся: **а)** конкретизированный перечень целей изучения теоретических знаний в общественных науках; **б)** типология теоретических знаний, обеспечивающая всестороннюю их проверку у учащихся; **в)** требование усвоения знаний до готовности их к творческому применению”.

Следующие два критерия, определяют значимость результатов исследования для науки и практики.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Критерий теоретической значимости определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики. Он дает возможность судить о сущности и закономерности психолого-педагогических процессов и явлений, непосредственно связан с научной новизной и степенью сформированности теоретических положений, то есть концептуальностью, доказательностью сделанных выводов, перспективностью результатов исследования для разработки вопросов прикладного плана.

Нередко определение новизны и теоретической значимости идут под одной рубрикой и, фактически, в лучшем случае дело сводится к научной новизне.

Например, указывается, что “научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в следующем: обоснована сущность самовоспитания молодых педагогов ..., охарактеризована специфика направленности самовоспитания..., раскрыты педагогические условия наиболее успешного и эффективного осуществления самовоспитания молодых специалистов в области педагогики...”. Подобный подход допустим только в том случае, если исследование носит явно выраженный теоретический характер.

Более правильным будет сначала выделить положения, которые ранее отсутствовали в науке и получены исследователем в результате научного поиска, а затем показать их теоретическую значимость для дальнейшего развития науки.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику. Прикладная значимость результатов зависит от числа и категорий лиц, заинтересованных в результатах научного труда, масштаба внедрения, степени готовности к этому результатов исследования, предполагаемого социально-экономического эффекта.

Определяя значение проведенного исследования для практики, ученый отвечает на вопрос: "Какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?" Поэтому простое упоминание о том, где можно использовать результаты исследования, недостаточно, поскольку оно не дает представления о том, как и для каких практических целей можно применить результаты именно этой научной работы.

Критерий готовности результатов психолого-педагогического исследования к использованию и внедрению определяет степень этой готовности:

а) результаты работы готовы к внедрению, разработаны нормативные материалы, программы, учебные пособия;

б) результаты исследования в основном готовы к внедрению, разработаны психолого-педагогические указания, методические предписания;

в) результаты не готовы к внедрению.

Таковы основные требования к оценке результатов научно-педагогического исследования.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Защищаемые положения исследования.

У молодых исследователей часто возникают вопросы: Какие положения научной работы выносить на защиту? Как их правильно сформулировать? Сколько таких положений должно быть? Постараемся кратко дать на них ответы.

На защиту, как правило, выносятся те положения, которые могут служить показателями качества исследовательской работы. Они должны представлять собой по отношению к гипотезе тот ее преобразованный фрагмент, который содержит “в чистом виде” что-то спорное, не очевидное, что нуждается в защите и что, поэтому, нельзя спутать с общепринятыми исходными положениями. Такие положения содержат утверждения о необходимых и достаточных условиях протекания педагогических процессов, о структурных элементах какого-либо вида педагогической деятельности, критериях, требованиях, границах, функциях и т. п.

2.2. Компоненты научного аппарата психолого-педагогического исследования

Защищаемые положения исследования.

Таким образом, на защиту следует выносить те положения, которые определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость, которые ранее не были известны в науке или педагогической практике и поэтому нуждаются в публичной защите. Формулировать эти положения необходимо кратко, логично, лаконично, но в тоже время, чтобы в них уже присутствовали элементы доказательности, обоснованности и достоверности. Количество положений, выносимых на защиту, определяет сам автор, но, опыт свидетельствует, что для диссертационной работы их может быть не более 3–5, а для курсовой и дипломной работы не более 2–3.

Особенно важно обратить Ваше внимание на связь результатов исследования с такими его компонентами как цель, задачи, гипотеза и положения, выносимые на защиту.

2.3. Метод эксперимента. Характер и задачи педагогического эксперимента. Планирование эксперимента.

Эксперимент - специально организованная проверка того или иного метода, приема работы для выявления его педагогической эффективности.

Педагогический эксперимент - исследовательская деятельность с целью изучения причинно-следственных связей в педагогических явлениях, которая предполагает опытное моделирование педагогического явления и условий его протекания; активное воздействие исследователя на педагогическое явление; измерение отклика, результатов педагогического воздействия и взаимодействия; неоднократную воспроизводимость педагогических явлений и процессов.

Сущность эксперимента заключается в активном вмешательстве исследователя в психолого-педагогический процесс с целью его изучения в заранее запланированных параметрах и условиях. В эксперименте в совокупности используются методы наблюдения, беседы, опросов и т. д.

2.3. Метод эксперимента. Характер и задачи педагогического эксперимента. Планирование эксперимента.

Проведение психолого-педагогического эксперимента предполагает три основных этапа работы.

Первый этап эксперимента (констатирующий) - подготовительный, на котором решаются следующие задачи:

- формулирование гипотезы, т. е. того положения, выводы о правильности которого следует проверить;
- выбор необходимого числа экспериментальных объектов (числа испытуемых, учебных групп, учебных заведений и др.);
- определение необходимой длительности проведения эксперимента;
- разработка методики его проведения; выбор конкретных научных методов для изучения начального состояния экспериментального объекта: анкетный опрос, интервью, экспертная оценка и др.;
- проверка доступности и эффективности разработанной методики эксперимента на небольшом числе испытуемых; определение признаков, по которым можно судить об изменениях в экспериментальном объекте под влиянием соответствующих педагогических воздействий.

2.3. Метод эксперимента. Характер и задачи педагогического эксперимента. Планирование эксперимента.

Проведение психолого-педагогического эксперимента предполагает три основных этапа работы:

Второй этап эксперимента (формирующий) - непосредственное проведение эксперимента. Этот этап должен дать ответ на вопросы об эффективности новых путей, средств и методов, вводимых экспериментатором в психолого-педагогическую практику. На этом этапе создается экспериментальная ситуация. Суть ее заключается в формировании таких внутренних и внешних условий эксперимента, в которых изучаемая зависимость, закономерность проявляется наиболее чисто, «без примеси» воздействия случайных, неконтролируемых факторов.

На данном этапе необходимо последовательно решать такие задачи:

- изучить начальное состояние условий, в которых проводится эксперимент;
- оценить состояние самих участников педагогических воздействий;
- сформулировать критерии эффективности предложенной системы мер;
- проинструктировать участников эксперимента о порядке и условиях его эффективного проведения (если эксперимент проводит не один человек);
- осуществить предлагаемую автором систему мер по решению определенной экспериментальной задачи (формирование знаний, умений или воспитание определенных качеств личности, коллектива и др.);
- зафиксировать полученные на основе промежуточных срезов данные о ходе эксперимента, которые характеризуют изменения, происходящие в объекте под влиянием экспериментальной системы мер;
- указать затруднения и возможные типичные недостатки, которые могут возникнуть в ходе проведения эксперимента;
- оценить текущие затраты времени, средств и усилий.

2.3. Эксперимент. Характер и задачи педагогического эксперимента. Планирование эксперимента.

Проведение психолого-педагогического эксперимента предполагает три основных этапа работы:

Третий этап эксперимента (контрольный) - завершающий, когда подводятся итоги эксперимента:

- описываются результаты осуществления экспериментальной системы мер (конечное состояние уровня знаний, умений, навыков, уровня воспитанности и др.);
- характеризуются условия, при которых эксперимент дал благоприятные результаты (учебно-материальные, гигиенические, морально-психологические и др.);
- описываются особенности субъектов экспериментального воздействия (педагогов, воспитателей и др.);
- предоставляются данные о затратах времени, усилий и средств;
- указываются границы применения проверенной в ходе эксперимента системы мер.

2.3. Эксперимент. Характер и задачи педагогического эксперимента. Планирование эксперимента.

Теоретический метод педагогического исследования. Моделирование.

В противоположность эмпирическому теоретический уровень исследования предполагает проникновение в сущность изучаемого, раскрытие его внутренней структуры, источников происхождения, механизмов развития и функционирования. Назначение теоретического поиска состоит не в том, чтобы установить факты и вскрыть внешние связи между ними, а в объяснении, почему они существуют, что их вызвало, в выявлении возможностей их преобразования. Применение теоретических методов не оказывает непосредственного влияния на многообразие наблюдаемых фактов, однако позволяет обнаруживать в фактах скрытые закономерности, общее, необходимое, существенное, понять взаимовлияние определяющих развитие факторов.

Методологически важную роль в формировании теории играет идеализированный объект, построение которого – необходимый этап создания любой теории, осуществляемый в специфических для разных областей знания формах. Этот объект выступает не только как теоретическая модель определенного фрагмента реальности, но и содержит в себе конкретную программу исследования, которая реализуется в построении теории.

2.3. Эксперимент. Характер и задачи педагогического эксперимента. Планирование эксперимента.

Теоретический метод педагогического исследования. Моделирование.

В последние годы психологи и педагоги все более активно в теоретических исследованиях применяют метод моделирования.

Сущность его заключается в установлении подобия явлений (аналогии), адекватности одного объекта другому в определенных отношениях и на этой основе превращения более простого по структуре и содержанию объекта в модель более сложного (оригинал).

Определение теоретической педагогической модели – это идеализированный педагогический процесс (деятельность), который(ая) по мнению автора исследования наилучшим образом будет способствовать достижению поставленной цели, или решению одной из поставленных задач исследования.

Отклонения реальной педагогической деятельности от идеальной, модельной и есть показатель научно-исследовательского мастерства ученого. Чем меньше таких различий (отклонений), тем выше качество исследования.

Примеры теоретических моделей педагогического исследования:

Теоретическая модель сетевого взаимодействия «школа-вуз»

Теоретическая модель формирования профессиональной направленности студентов при коммуникативно-ориентированном обучении иностранным языкам в вузе

Общий вывод:

Завершая обзор методологических характеристик компонентов психолого-педагогического исследования, еще раз подчеркнем, что все они взаимосвязаны, дополняют и корректируют друг друга. Проблема находит отражение в теме исследования, которая должна так или иначе отражать движение от достигнутого наукой, от привычного к новому, содержать момент столкновения старого с новым. В свою очередь, выдвижение проблемы и формулировка темы предполагают определение и обоснование актуальности исследования. Объект исследования обозначает область, избранную для изучения, а предмет – один из аспектов ее изучения. В то же время можно сказать, что предмет – это то, о чем исследователь намеревается получить новое знание. В определенном смысле предмет выступает как модель объекта.

Таким образом, перечисленные компоненты научного аппарата исследования составляют систему, элементы которой в идеале должны соответствовать друг другу, взаимно их дополнять.

По степени согласованности этих элементов можно судить о качестве самой научной работы. В этом случае система методологических характеристик выступает интегральным показателем ее качества. Взаимосвязь и взаимозависимость всех рассмотренных компонентов находит свое выражение в замысле, логике и методике проведения психолого-педагогического исследования. Об этом более подробно речь будет идти в следующих лекциях.

Практические задания к зачету по дисциплине «Методологические основы научного исследования»

По предложенным темам исследования выполнить следующие методологические задания:

1.Определить проблему исследования

2.Выделить объект и предмет исследования

3.Сформулировать цель и задачи исследования.

4.Представить версию своей гипотезы и ее ключевые утверждения.

№п/п	Тема ВКР	Слушатель
1.	Специфика проведения лекционных занятий для большой аудитории студентов как фактор повышения качества обучения	
2.	Инновационные технологии в процессе изучения дисциплины «Биология» как средство повышения качества подготовки специалистов.	
3.	Использование активных методов в процессе преподавания дисциплины «Криминология» как средство повышения эффективности обучения.	
4.	Активные методы обучения в курсе преподавания дисциплины «Технология конструкционных материалов» как средство повышения эффективности образовательного процесса студентов	
5.	Современные методы контроля качества знаний как фактор совершенствования процесса подготовки специалиста (на примере дисциплины «Основы воспроизведения изображений).	
6.	Современные методы контроля качества знаний студентов как фактор повышения качества процесса обучения.	
7.	Совершенствование методики проведения лабораторных занятий по дисциплине «Программирование» как фактор повышения качества формирования практических навыков у студентов.	
8.	Использование дидактических игр на занятиях по политологии как средство формирования знаний, умений и навыков студентов.	
9.	Индивидуальный подход к студентам как одно из условий эффективности учебного процесса в высшей школе (на примере дисциплины «Информационные технологии»).	
10.	Повышение мотивации студентов к самостоятельной работе на лабораторных занятиях как фактор качества обучения дисциплине «Компьютерная графика».	

Практические задания к зачету по дисциплине «Методологические основы научного исследования»
Дополнительная квалификация: Преподаватель высшей школы.

По предложенным темам исследования выполнить, следующие **методологические задания:**

1. Определить проблему исследования.
2. Выделить объект и предмет исследования.
3. Сформулировать цель и четыре задачи исследования.
4. Представить версию своей гипотезы и ее ключевые утверждения.

№ п/п	Тема исследования	Слушатель
1.	Педагогический контроль сформированности профессиональных компетенций (на примере подготовки переводчиков)	
2.	Формирование проектно-технологической компетенции бакалавров в процессе обучения моделированию	
3.	Формирование готовности будущих строителей к самостоятельной учебно-познавательной деятельности процессе профессиональной подготовки	
4.	Коммуникативно-ориентированное обучение иностранным языкам в вузе как фактор формирования профессиональной направленности студентов	
5.	Мониторинг качества профессиональной языковой подготовки будущих специалистов в условиях информационной методической среды кафедры.	
6.	Формирование и развитие социальных компетенций студентов в воспитательной системе технического вуза	
7.	Подготовка студентов педвуза к управленческой деятельности в общеобразовательных учреждениях	
8.	Формирование профессиональных умений будущих провизоров в процессе изучения физики на основе межпредметной интеграции	
9.	Дидактические условия реализации эмоционально-ценностного компонента в преподавании педагогических дисциплин в вузе	

Спасибо за внимание!