

Экспертиза по делу чести и достоинства

Яковенко О.С.

Подписка

Мне, Яковенко Ольге Сергеевне, в соответствии со ст. 199 УПК разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 85 ГПК РФ.

Одновременно я предупреждена об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Одновременно я предупреждена об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

19 сентября 2016 года Специалист _____ О.С. Яковенко

Заключение специалиста

Основание проведения исследования специалиста:

Запрос адвоката Голяшкина Е.А. от 15.11.2013.

Специалист – студент 3 курса специальности «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Использованная литература

- 1) К.И. Бринёв Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза. – Барнаул, 2009.;
- 2) С.В.. Доронина. Факты и мнения: речевые средства выражения персуазивного модуса в публицистическом дискурсе с точки зрения лингвистической экспертизы // Журналистика и культура русской речи. - №3, 2012. - С. 62-82.;
- 3) Введение в русистику : учеб. пособие / Н.А. Лукьянова ; Новосиб. гос. ун-т, Гуманит. фак. — Новосибирск : НГУ, 2001 .— 173 с. : ил ; 20 см. — (Труды Гуманитарного факультета НГУ. Серия 5: Учебно-методические пособия) .— Библиогр.;
- 4) С.В. Доронина. Факт: семантика и прагматика // Филология и человек. — 2009. — № 4..

Спорный текст

Мною 15 октября 2013 года в 17.00 местного времени получена телеграмма на мой домашний адрес о назначении заседания совета директоров ООО «АЖСК» на 15 октября 2013 года (т.е. за полчаса до проведения заседания), целью которого является смена адреса государственной регистрации компании. Считаю, что подобная организация совета директоров недопустима с точки зрения заблаговременной подготовки, созыва и проведения заседания совета директоров с точки зрения членов ООО. Также отмечаю, что такая формулировка повестки дня как «смена адреса государственной регистрации компании» не соответствует закону, а именно, п. 2 ст. 54 ГК РФ и п. 2 ст. 4 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»...

Никаких материалов, обосновывающих необходимость внесения изменений и дополнений в устав ООО, касающихся «смены адреса государственной регистрации» мне предоставлено не было, что нарушает мои права как собственника. На этом основании можно заключить, что отсутствует какое-либо обоснование (документы) для «смены адреса государственной регистрации»...

Поэтому полагаю, что целью смены адреса государственной регистрации возможно является уклонение от ответственности, вытекающей из обязанностей ООО по привлечению у инвесторов и банков денежных средств на строительство жилого дома...

Указанные выше намерения по смене адреса государственной регистрации, осуществляемые против интересов общества и его членов, а также его органов управления, в случае их реализации будут мною оспариваться, так как повлекут неблагоприятные юридические последствия как для самого общества, так и для всего региона.

Вопросы эксперту:

- 1) Содержится ли в приведенных отрывках негативная информация о деятельности ООО «АЖСК»? Если содержится, то в каких конкретно высказываниях?
- 2) Если негативная информация содержится, то в какой форме она выражена – субъективного суждения или утверждения о фактах?
- 3) Соответствует ли стиль приведенных отрывков жанру делового письма?

Исследовательская часть

Ответ на вопрос 1:

Негативная информация – информация, свидетельствующая о нарушении лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота. Следуя из определения, негативная информация находится в высказываниях, подчёркнутых в тексте ниже:

«Мною 15 октября 2013 года в 17.00 местного времени получена телеграмма на мой домашний адрес о назначении заседания совета директоров ООО «АЖСК» на 15 октября 2013 года (т.е. за полчаса до проведения заседания), целью которого является смена адреса государственной регистрации компании. Считаю, что подобная организация совета директоров недопустима с точки зрения заблаговременной подготовки, созыва и проведения заседания совета директоров с точки зрения членов ООО. Также отмечаю, что такая формулировка повестки дня как «смена адреса государственной регистрации компании» не соответствует закону, а именно, п. 2 ст. 54 ГК РФ и п. 2 ст. 4 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»...

Никаких материалов, обосновывающих необходимость внесения изменений и дополнений в устав ООО, касающихся «смены адреса государственной регистрации» мне предоставлено не было, что нарушает мои права как собственника. На этом основании можно заключить, что отсутствует какое-либо обоснование (документы) для «смены адреса государственной регистрации»...

Поэтому полагаю, что целью смены адреса государственной регистрации возможно является уклонение от ответственности, вытекающей из обязанностей ООО по привлечению у инвесторов и банков денежных средств на строительство жилого дома...

Указанные выше намерения по смене адреса государственной регистрации, осуществляемые против интересов общества и его членов, а также его органов управления, в случае их реализации будут мною оспариваться, так как повлекут неблагоприятные юридические последствия как для самого общества, так и для всего региона.»

Ответ на вопрос 2:

Как субъективное суждение, так и утверждение о фактах является негативной информацией об адресате, которая распространена и обращена к конкретному физическому или юридическому лицу (как в данном случае).

Утверждение о фактах отличается от субъективного суждения тем, что оно не является результатом интеллектуального моделирования действительности, не отражает отношение говорящего к действительности, не предписывает чего-либо, не утверждает что-либо о состоянии или намерении другого лица и не является суждением о будущем [1].

Считаю, что подобная организация совета директоров недопустима с точки зрения заблаговременной подготовки, созыва и проведения заседания совета директоров с точки зрения членов ООО.

Негативная информация является субъективной, так как она вводится с помощью глагола в форме 1 л. н.вр. «считаю», которое выражает отношение человека к адресату, а не констатирует факт.

Также отмечаю, что такая формулировка повестки дня как «смена адреса государственной регистрации компании» не соответствует закону, а именно, п. 2 ст. 54 ГК РФ и п. 2 ст. 4 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Негативная информация является утверждением о фактах, так как автор утверждает несоответствие действий адресата закону. Вводная конструкция со словом «отмечаю» является не показателем субъективности, а средством ввода новой информации.

Никаких материалов, обосновывающих необходимость внесения изменений и дополнений в устав ООО, касающихся «смены адреса государственной регистрации» мне предоставлено не было, что нарушает мои права как собственника.

Данное высказывание является утверждением о фактах в случае, если закон гласит, что организация должна предоставлять информацию об обосновании «внесения изменений и дополнений в устав ООО, касающихся «смены адреса государственной регистрации»». Иначе, если адресат действовал в рамках действующего законодательства страны, то в этой фразе также будет утверждение о фактах, но в другой части фразы, а именно: «нарушает мои права как собственника» [2]. В последнем случае указанный фрагмент будет утверждением о фактах по отношению к автору письма.

На этом основании можно заключить, что отсутствует какое-либо обоснование (документы) для «смены адреса государственной регистрации».

С точки зрения исследователя Ореховой Е.Н. эта фраза не будет являться утверждением о фактах, так как вводная конструкция «на этом основании можно заключить» является конструктивно-синтаксическим способом выражения субъективной модальности. Следовательно, данная фраза будет являться субъективным суждением.

Поэтому полагаю, что целью смены адреса государственной регистрации возможно является уклонение от ответственности, вытекающей из обязанностей ООО по привлечению у инвесторов и банков денежных средств на строительство жилого дома...

Данная фраза является субъективным суждением, так как присутствует вводная конструкция «поэтому полагаю», которая выражает оценку ситуации с точки зрения автора.

Ответ на вопрос 3:

Текст данного сообщения можно отнести к жанру *докладной жалобы* или *деловому письму*. Можно рассматривать эти два жанра как одновременно действующие в данном сообщении. Два указанных жанра относятся к письменным формам канцелярского подстиля официально-делового стиля [3]. Характеризуются эти жанры *отсутствием экспрессивных средств*, в том числе определений как художественных приёмов, и участие прилагательных в строении *синлексем*, например: «совет директоров», «государственная регистрация», «денежные средства», «жилой дом»; *отсутствием личных местоимений*; широким использованием глаголов и существительных, но отсутствием глаголов в роли сказуемых в 1 и 2 лице и активным использованием безличных конструкций, в том числе кратких прилагательных, например: «мною <...> получена телеграмма», «подобная организация совета директоров недопустима», «мне предоставлено не было»; использованием преимущественно прямого порядка слов, например: «Мною 15 октября 2013 года в 17.00 местного времени получена телеграмма на мой домашний адрес о назначении заседания совета директоров ООО «АЖСК» на 15 октября 2013 года (т.е. за полчаса до проведения заседания)...».

Вывод

Вывод по вопросу 1

Негативная информация находится в высказываниях, подчёркнутых в тексте ниже:

«Мною 15 октября 2013 года в 17.00 местного времени получена телеграмма на мой домашний адрес о назначении заседания совета директоров ООО «АЖСК» на 15 октября 2013 года (т.е. за полчаса до проведения заседания), целью которого является смена адреса государственной регистрации компании. Считаю, что подобная организация совета директоров недопустима с точки зрения заблаговременной подготовки, созыва и проведения заседания совета директоров с точки зрения членов ООО. Также отмечаю, что такая формулировка повестки дня как «смена адреса государственной регистрации компании» не соответствует закону, а именно, п. 2 ст. 54 ГК РФ и п. 2 ст. 4 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»...

Никаких материалов, обосновывающих необходимость внесения изменений и дополнений в устав ООО, касающихся «смены адреса государственной регистрации» мне предоставлено не было, что нарушает мои права как собственника. На этом основании можно заключить, что отсутствует какое-либо обоснование (документы) для «смены адреса государственной регистрации»...

Поэтому полагаю, что целью смены адреса государственной регистрации возможно является уклонение от ответственности, вытекающей из обязанностей ООО по привлечению у инвесторов и банков денежных средств на строительство жилого дома...

Указанные выше намерения по смене адреса государственной регистрации, осуществляемые против интересов общества и его членов, а также его органов управления, в случае их реализации будут мною оспариваться, так как повлекут неблагоприятные юридические последствия как для самого общества, так и для всего региона.»

Вывод по вопросу 2

Утверждения о фактах содержатся в следующих фразах:

Также отмечаю, что такая формулировка повестки дня как «смена адреса государственной регистрации компании» не соответствует закону, а именно, п. 2 ст. 54 ГК РФ и п. 2 ст. 4 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Никаких материалов, обосновывающих необходимость внесения изменений и дополнений в устав ООО, касающихся «смены адреса государственной регистрации» мне предоставлено не было, что нарушает мои права как собственника.

Природа направленности этих утверждений о фактах (по отношению ли к автору, или к адресату) зависит от соответствия информации, приведённой во фразах, действующего законодательства страны.

Фразы с субъективной негативной оценкой представлены ниже:

Считаю, что подобная организация совета директоров недопустима с точки зрения заблаговременной подготовки, созыва и проведения заседания совета директоров с точки зрения членов ООО.

На этом основании можно заключить, что отсутствует какое-либо обоснование (документы) для «смены адреса государственной регистрации».

Поэтому полагаю, что целью смены адреса государственной регистрации возможно является уклонение от ответственности, вытекающей из обязанностей ООО по привлечению у инвесторов и банков денежных средств на строительство жилого дома...

Вывод по вопросу 3

Текст можно отнести одновременно к двум жанрам официально-делового стиля: докладной жалобы и деловому письму.

Спасибо за внимание!

