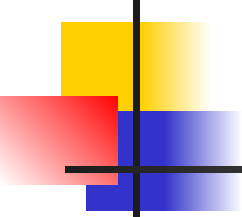


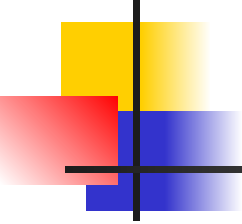
Раздел 1. Введение в теорию и историю менеджмента (управления)

Тема 1.4. История управления и эволюция управленческой мысли: важнейшие школы, направления и идеи менеджмента



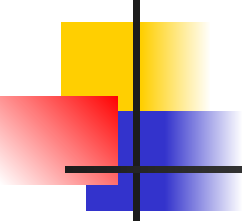
Менеджмент – наука об управления и для управления

- Управление – очень древняя практика – ровесница человеческого общества и совсем молодая бурно растущая наука...
- Человек познает мир с помощью особых средств – понятий, образов, моделей
- У каждого из нас есть сознание – определенный набор моделей окружающего нас мира
- Наука дает свой набор моделей мира, обобщенных, проверенных, непротиворечивых
- Сегодня даже мало просвещенные менеджеры, скорее всего, в чем-то опираются на знание науки управления, используют научные понятия и модели мира



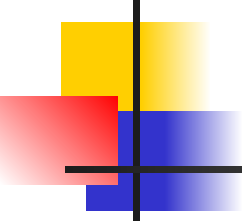
Зачем практике управления нужна научная основа?

1. Управление – один из наиболее сложных и ответственных видов деятельности, с высокой ценой ошибок.
2. Успех управления базируется на понимании объективных закономерностей и принципов управления.
3. Овладение наукой управления формирует профессиональное управленческое мышление (в понятиях), экономит время.
4. Лучше пользоваться проверенными, научно обоснованными методами, чем пытаться все изобретать самим.
5. Даже самый лучший опыт важно осмысливать на корректном, культурном языке.



Менеджмент (наука управления) - относительно самостоятельная научная дисциплина: почему мы так считаем?

1. Наличие собственного предмета.
2. Наличие специфического понятийного аппарата (см. словари).
3. Наличие специфической картины мира, образа мышления (управленческого) - «менедж**ментализм**».
4. Наличие специфических методических средств.

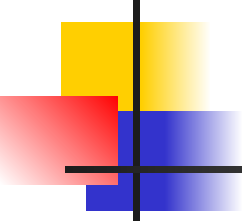


Менеджмент – синтетическая наука (синтез знаний из многих областей и дисциплин), вбирает в себя знания из:

- теории организации
- экономической теории
- антропологии
- культурологии
- психологии
- социологии
- кибернетики
- математики, информатики,
- и мн. др. (кто не спрятался, мы – не виноваты)

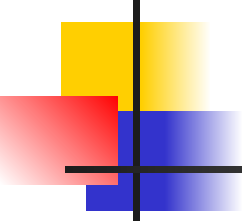
НО НЕ СОВПАДАЕТ С НИМИ

Какая наука менеджмент: естественная или гуманитарная, точная или неточная?



- Разные авторы дают разные ответы на этот вопрос и с этим тесно связаны рационалистические (более точные и математизированные) и поведенческие подходы (менее точные и гуманитарные) в управлении
- С **моей** точки зрения - гуманитарная наука (в отличие от управления техническими системами)

Продукты (выходы) и компоненты менеджмента как науки



- Знания
- Понятия
- Модели (описательные, объяснительные, предписывающие, прогностические)
- Принципы, постулаты
- Концепции, теории, допущения, гипотезы
- Законы, закономерности
- Методы, средства, инструментарий для практики и исследования
- Парадигмы, традиции, культура постановки и решения задач



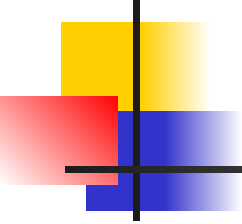
2 подхода к изучению истории науки: исторический и логический

- Исторический подход к изучению менеджмента – от начала и далее через все этапы эволюции до современности
- Логический подход – от наших дней и современного (зрелого) состояния науки – назад к истории, к ретроспективе («анатомия человека – ключ к анатомии обезьяны»)
- Важность сочетания этих подходов для понимания истории менеджмента



Вопросы к истории управленческой мысли

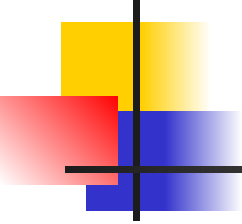
- Случайно ли те или иные подходы и школы появились там и тогда, где и когда они появились? Чем это можно объяснить?
- На какие нужды практики они отвечали и где искали и находили источники и опоры для ответов?
- Чем объяснить живучесть многих стереотипов менеджмента, которые наука уже давно преодолела?
- Можно ли использовать управленческие знания и «рецепты» без учета конкретного исторического контекста?



Контекст возникновения первых научных школ и течений менеджмента (США, конец 19 – начало 20 века)

- Бурное промышленное развитие
- Высокий уровень развития техники
- Развитие средств связи и коммуникации
- Дух предпринимательства
- Опасения роста рабочего движения (как в Старом Свете)
- Развитие и популярность образования, школ, семинаров
- Развитие социальных наук

Школа «научного менеджмента» (научного управления)

- 
- Что интересует ее представителей (Ф.У. Тейлор, Г.Л.Гантт, Ф. и Л. Гилбреты, Г. Форд, Х.Эмерсон и др.)?
 1. Повышение производительности труда на рабочем месте.
 2. Научная организация труда.
 3. Управление базовым производственным процессом (менеджер как инженер, проектант и организатор трудового процесса)



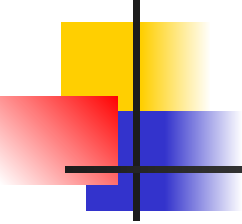
Достижения этой школы

- Научное изучение и проектирование трудовых процессов
- Рационализация труда и рост его производительности
- Материальное стимулирование труда
- Конвейер
- Способы производственного планирования
- **Фактически Тейлор и Форд создали современную промышленность**
- Появление движения за научный менеджмент, развитие менеджмент-образования



Ограниченность этой школы

- Меньшее внимание к собственно управлению как деятельности
- Недооценка и принижение инициативы рабочих
- Недооценка социальных мотивов труда
- Стоит учесть, что в СССР в 20-30-е гг. XX в. было множество ученых-последователей этой школы (истребленных после НЭПа), и что эти подходы были в почете до 70-х гг. XX в. под псевдонимом «ленинские принципы управления»



Классическая или административная школа (родилась в Европе, но получила распространение и славу в США)

- В чем гениальность открытия Анри Файоля? Что дали работы его учеников и последователей (Л.Урвик, Л.Гьюлик, Ч. Барнард)? В чем помогло использование идей Макса Вебера?
- Выявление универсального набора функций, выполняемых и предприятием, и управляющими – возможность сравнивать и сопоставлять между собой содержание труда управляющих



Достижения этой школы

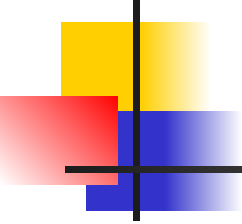
- Менеджмент – в центре внимания
- Все более детально, рационально и универсально прописывается содержание работы менеджера, наука обогащается содержанием



Ограниченность этой школы

- Как и у школы научного управления – на первом плане нужды производства, а не работника

Школа человеческих отношений (Элтон Мэйо, Мэри Паркер Фоллет, Ротлисбергер)



- Новое в историческом контексте:
 1. Октябрьская революция в России
 2. Иммиграция (много немецких психологов)
 3. Развитие новых областей знаний – социологии и психологии



Особенности этой школы

- Критика предшественников за невнимание к человеку
- Внимание к мотивации работников, прежде всего – социальной
- Патернализм – забота о рабочих
- Социологические исследования



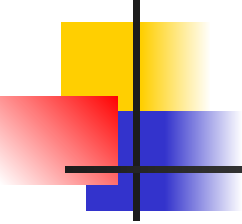
Школа поведенческих наук

- Человек в центре внимания
- Опора на гуманистическую психологию
- Дальнейшее развитие производственной демократии



Четыре школы – два вектора

- **Рационалистическое направление**
(главное – работа, достижение целей, экономические показатели, эффективность)
- **Поведенческое направление** (главное – люди, их отношение к труду, отношение к ним менеджмента и т.п.)



Школа управленческой науки

- Кибернетика, исследование операций и другие разделы математики – на службу менеджмента – попробуем сделать управление точной наукой



Процессный подход

- У Мескона: Рассмотрение управления как непрерывного процесса выполнения управленческих действий, функций управления
- В современной теории менеджмента качества – рассмотрение и описание всего, происходящего в организации, с точки зрения открытой системы: вход – процесс преобразования – выход (отлавливание и фиксация процессов, ведущих к продуктам и результатам для понимания «цепей качества»)



Системный подход

- И организация, и управление рассматриваются как сложные системы (позднее – как открытые системы)
- А что есть у всякой системы....



Ситуационный подход

- Нет подходов, годных на все случаи жизни, необходимо учитывать контекст, ситуационные переменные, выбирать наилучшие варианты решений и действий из имеющихся