

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ  
ОСНОВЫ ПСИХОЛОГИИ**

**М.Н. Миронова**

# 1. ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

- *Узкое и широкое понятие методологии науки.*
- *Динамический и статический аспекты методологии науки.*
- *Функции методологии науки.*
- *Значение психологического знания для методологии науки.*

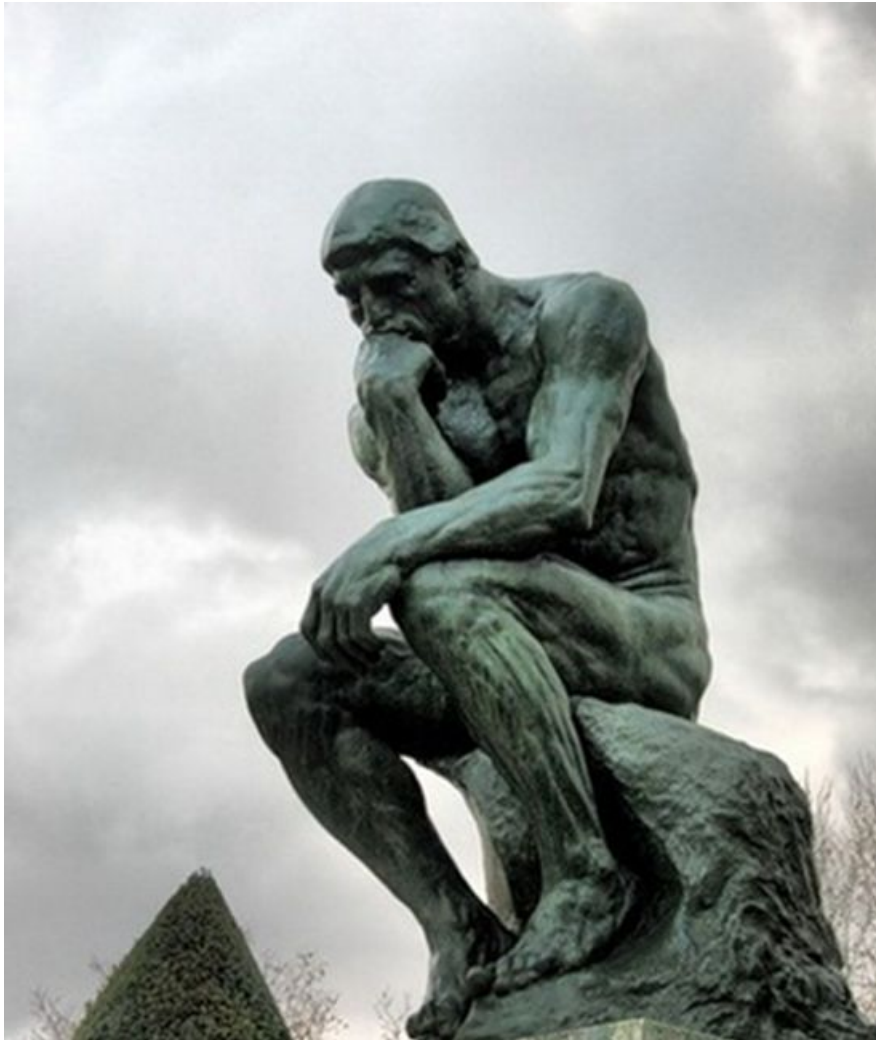
**«Методология» (от 2-х латинских слов)  
– буквально – «наука о методах».**

- ***Что такое метод?***
- **Существует узкое и широкое понятие метода.**
- **В широком смысле: метод – это путь (способ) познания, опирающийся на определенную совокупность ранее полученных общих знаний (принципов).**

- В узком смысле:

**метод – это совокупность приемов и процедур исследования, представляющих собой реализацию *определенного познавательного отношения* к изучаемой действительности.**

# **Взгляд на методы как *на отношение* – привел к их разделению на «активные» и «пассивные»**



**Например,  
«пассивный»  
метод – реализует  
пассивное  
отношение к  
объекту – это  
только  
наблюдение над  
объектом.**



**«Активный» метод отличается от пассивного тем, что во втором случае реализуется *активное отношение* к объекту посредством вмешательства в изучаемые реалии. «Активный» метод – эксперимент: используя метод эксперимента исследователь вмешивается в изучаемые реалии.**

**Соответственно узкому и широкому понятиям метода – выделяется узкое и широкое понятие методологии.**

- **В широком смысле: методология – наука о путях познания, отражающих – через систему принципов – определенное познавательное отношение к изучаемой действительности.**

- Такое определение методологии раскрывает ее философско-мировоззренческую сторону. При широком понимании методологию часто отождествляют с философией, т. к. она (философия) выступает мировоззренческой основой познания.



# *Мировоззрение*

– обобщенная система взглядов человека на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и эмоциональная оценка человеком смысла его жизни, деятельности, судеб человечества, совокупность научных, философских, политических, религиозных, эстетических убеждений и идеалов людей. Именно отношение человека к миру составляет специфику мировоззрения в отличие от других систем знания.

**Мировоззрение включает в себя не просто знание о мире само по себе и не просто о человеке безотносительно к миру.**

**Основной мировоззренческий вопрос – о том, каково отношение человека к миру и в каком отношении мир находится к человеку.**

## Мировоззрение субъективно.

Мировоззренческий аспект может иметь любое знание. Но любое знание, в том числе и факты науки, не становятся автоматически фактом мировоззрения личности, группы людей. Для того, чтобы они стали мировоззрением, нужна особая работа. Суть ее заключается в том, чтобы спроектировать полученный наукой результат на свой внутренний мир, придать ему (научному результату) субъективное значение.

**Философия – высший уровень  
отрефлексированного и теоретически  
оформленного мировоззрения,  
изложенного в систематической форме.  
Фундаментальная особенность, которая  
отличает философское знание от всех  
других видов знаний, состоит в том, что  
философия специфически  
теоретическими средствами выполняет  
мировоззренческую функцию.**

# Узкое понятие методологии

- В узком смысле: методология – наука о системе методов, посредством которых в ходе теоретико-эмпирического исследования проверяются правдоподобные гипотезы.
- Через узкое понятие методологии раскрывается ее эмпирическая (основанная на опыте) сторона.

# **Междисциплинарные связи методологии:**

**особенно тесные:**

- с логикой науки (занимается исследованием научного языка)**
- гносеологией (занимается построением теории познания в целом, и научного познания, в частности).**

# Предмет методологии – научное знание.

## 2 основные задачи методологии:

- изучение тех методов и приемов, с помощью которых в науке приобретается и обосновывается новое знание;
- изучение структуры научного знания.

Соответственно 2-м задачам в методологии выделяется два аспекта: *динамический и статический*.

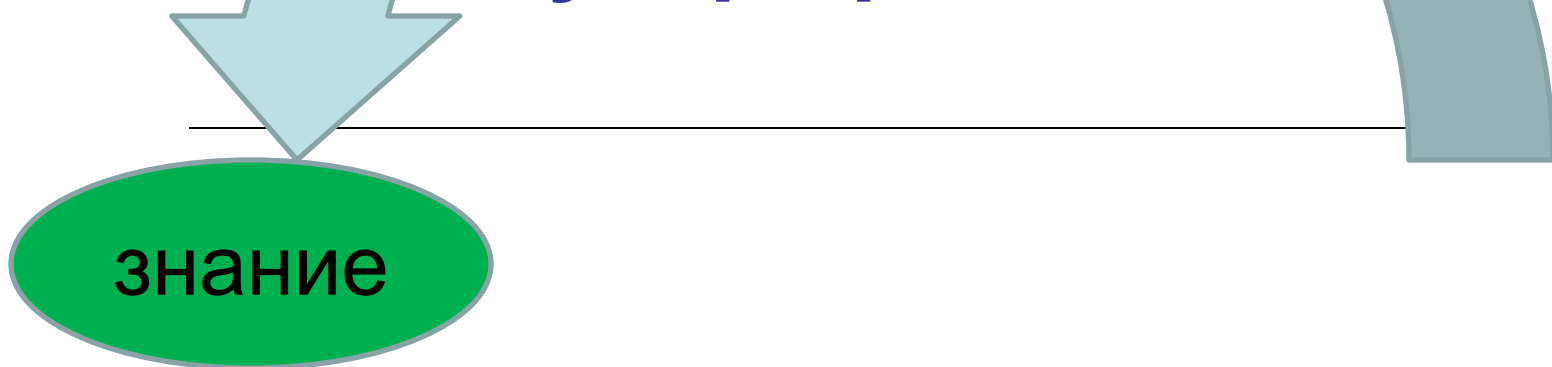
# *Динамический аспект.*

- *Динамический аспект анализирует вопросы генезиса, роста и развития научного знания; он представляет собой методологию научного поиска новых знаний.*
- *Ключевую роль здесь играет рефлексия научного знания.*



**Рефлексия (с лат. «обращение назад») - один из методов познания, (точнее – самопознания) коллективного или индивидуального субъекта.**

**Одной из особенностей рефлексии является возможность ее направленности на имеющееся знание. Различают субъективную и объективную рефлексияю.**



# Субъективная рефлексия

- это процесс самонаблюдения/самопознания индивидом самого себя.
- осуществляется над знанием, неотделимым от его индивидуального носителя.

# Объективная рефлексия

В том случае, когда рефлексия осуществляется коллективным субъектом – ее предметом является знание, объективированное (превращенное в объект) в той или иной форме; поэтому рефлексия коллективного субъекта называется объективной рефлексией. Один из видов объективной рефлексии – рефлексия научного знания.

# Рефлексия научного знания

- Неотрефлексированное общественное (и индивидуальное – тоже!) знание относится к категории «житейского».
- Развитие научного знания неразрывно связано с рефлексией над НИМ.
- Рефлексия является одной из существенных черт науки. Само зарождение науки связано с возникновением рефлексии над общественным, объективированным знанием.

## Направленность рефлексии над научным знанием

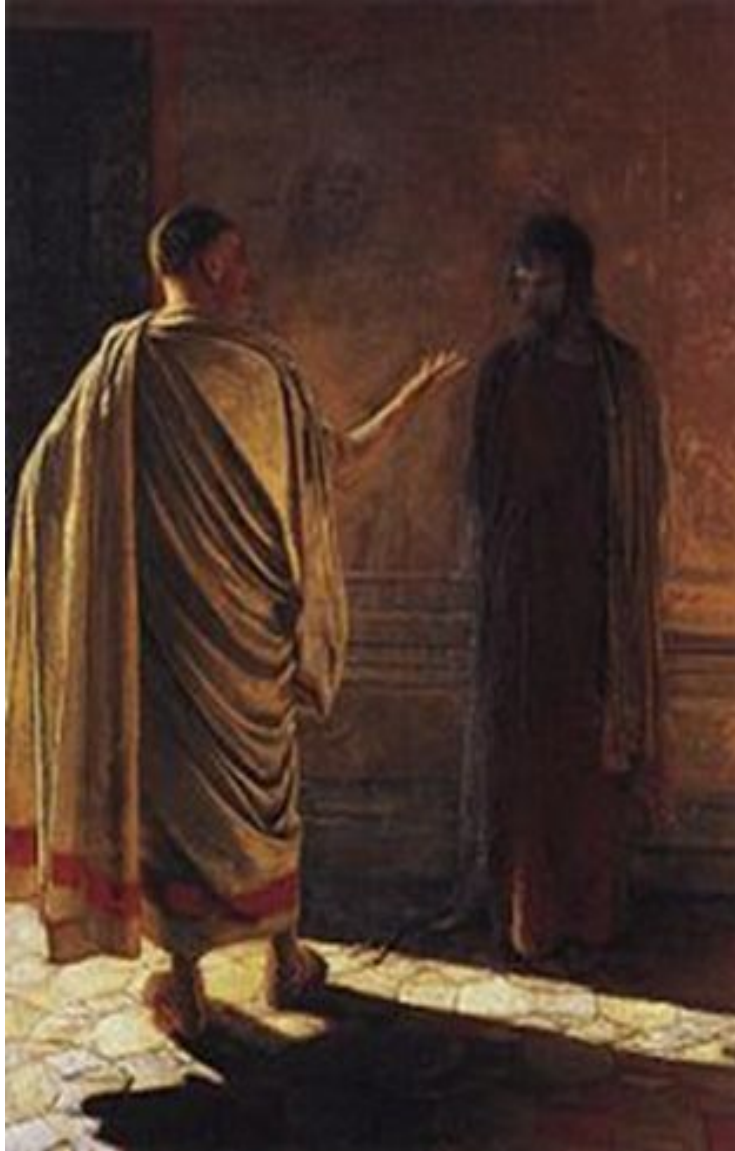
До XX века вектор рефлексии над научным знанием имел лишь одну направленность – внутрь, на само научное знание.

При этом, прослеживалась историческая динамика внутринаучной рефлексии; а именно: выделялись три последовательно сменявшие друг друга ее формы:

- онтологизм,
- гносеологизм,
- методологизм.

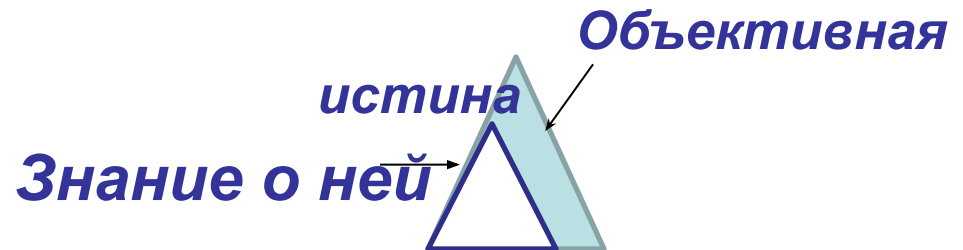
# Онтологизм

Буквально: «онто» = «бытие».



- Предметом рефлексии являлось отношение «объект – знание об объекте».

**Основной вопрос:**  
**«Что есть истина?»**



*Истинны ли знания об объекте?*

- **Здесь познание рассматривалось как поступательное движение на пути к объективной истине**
- **Цель рефлексии – контроль за правильностью движения к объективной истине, оценка степени приближения имеющегося знания об объекте к истине.**
- **Характерно для классической стадии развития науки**

# Гносеологизм

**«гносео» = «познание»**

**-Предполагает множественность оснований познания и относительный характер истины.**





# Гносеологизм

- Предметом рефлексии является отношение «объект – субъект познания» (как именно субъект познал объект)
- Цель рефлексии – оценка степени адекватности имеющегося знания для решения тех или иных задач (проблем).
- Истинное знание об объекте рассматривается как недостижимое (из-за «незрячести, непрозрачности» субъекта познания).
- Характерен для неклассической стадии развития науки

# Методологизм

Предметом рефлексии является отношение «объект – средства познания» (в самом широком смысле).

Цель рефлексии – оценка научного результата с точки зрения возможности его включения в общую картину имеющихся научных представлений, использования в коллективных междисциплинарных исследованиях.

Данная форма рефлексии, наиболее характерная для современной постнеклассической науки.

# Методологизм

В качестве объектов начинают выступать сложные самоорганизующиеся системы, для их изучения создаются коллективы разнопрофильных специалистов, разрабатываются сложные приборные комплексы.



## *Внешняя направленность рефлексии*

- В XX веке рефлексия над научным знанием кроме внутренней направленности обрела и внешнюю направленность. В круг вопросов внешней рефлексии входят вопросы о роли науки в обществе, об ответственности ученых за результаты своей научной деятельности, о влиянии науки на жизнь в целом.

- Рефлексия над научным знанием, имеющая внешнюю направленность, получила название «неспецифической» - в отличие от внутринаучной или «специфической» рефлексии.

# ***Статический аспект методологии науки***

- **Статический аспект имеет дело с ГОТОВЫМ, ИМЕЮЩИМСЯ знанием.**
- **Статический аспект методологии науки обращен к анализу *структуры* методологического знания.**

**В «вертикали» методологии науки выделяются следующие уровни:**

- 1. Уровень философской методологии.**
- 2. Уровень общенаучных принципов и форм исследования (общенаучный уровень).**
- 3. Уровень конкретно-научной методологии.**
- 4. Уровень методики и техники исследования.**







Методика и техника  
исследования

Конкретно-научная  
методология

Общенаучные принципы и формы  
исследования

«...уподобляется человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое»

# Уровень философской методологии

**Определяет мировоззрение и идеалы исследователя – здесь мы можем выявить личностные основания. Здесь наука (психология) идет вместе с этикой. Этот уровень дает ценностную картину мира. Позволяет судьбу науки связать с личными судьбами .**

# Уровень философской методологии

**Имеет форму философского знания, добываемого с помощью методов самой философии, разрабатывается профессиональными философами. Включает в себя философские теории, анализирующие наиболее общие принципы познания и научные категории. В гуманитарных науках это могут быть не только философские теории, но и системы религиозных взглядов.**

**Уровень философской методологии осуществляет двойную роль по отношению к научному знанию:**

**- помогает адекватно определить условия и границы применения научного знания;**

**- дает мировоззренческую интерпретацию научных результатов с точки зрения той или иной картины мира.**

# Уровень общенаучной методологии

**включает в себя содержательные общенаучные концепции, такие как, например, теоретическая кибернетика как наука об управлении, концепция ноосферы В.И.Вернадского, универсальные концептуальные системы (общая теория систем Л.фон Берталанфи) и т.п.**

**Концепции этого уровня имеют наддисциплинарный (общенаучный) характер; они безразличны к конкретным типам предметного содержания; и – в силу этого – выполняют функцию логической организации и формализации конкретно-научного содержания.**

# Уровень общенаучной методологии

**Здесь мы сталкиваемся с мыслительными инструментами. Здесь решается вопрос о том, какие установки реализуются в работе (аналитическая, интегральная, целостная и др.). Эти установки должны быть согласованы, сопряжены с философским уровнем, который позволяет отрефлексировать, с каким мышлением мы работаем.**

**Уровень разрабатывается методологами науки.**



# Уровень конкретно-научной методологии

Включает в себя принципы познания и категории, специфичные для той или иной области знания. Конкретные принципы познания не прямо соотносятся с философско-методологическими принципами – но они должны преломляться через общенаучные концепции. Разработку этого уровня осуществляют ученые-теоретики соответствующих областей знания.

# Уровень конкретно-научной методологии

- **Каждая наука имеет свою или свои методологии, которые выступают в рамках макротеории. На этом уровне в психологии:**
  - **психоанализ**
  - **гуманистическая психология**
  - **когнитивная психология и пр.**

# Уровень методики и техники исследования

Наиболее близко примыкает к исследовательской практике. Включает в себя требования и рекомендации, касающиеся использования конкретных исследовательских методов и специфики изучаемого объекта. Функции этого уровня методологии: обеспечение надежности эмпирических данных, подлежащих теоретическому осмыслению.

**Методики и техники исследования должны быть в рамках определенной методологии – каждый инструмент создан для решения определенной задачи и в определенной области, в соответствии с положенными в основу философией, общенаучной и конкретно-научной методологией.**



# Зачем нужно разделять методологическое знание по уровням? —

**Для преодоления ошибок двойного рода:**

- **переоценки меры общности знаний; (распространенная ошибка – когда знаниям более специальных уровней придается философское звучание, частнонаучным концепциям дается общенаучная интерпретация –**

Например, теория И. Пригожина, созданная в химии для диссипативных систем, распространена на общенаучный и даже философский уровень;

## **Зачем нужно разделять методологическое знание по уровням?**

- для преодоления ошибок непосредственного переноса общефилософских или общенаучных знаний на материал частного исследования( например, иногда делается вывод о конкретных путях развития того или иного объекта на основе применения к нему философского закона «отрицания отрицаний»).**

- Наряду с дифференциацией методологического знания по уровням осуществляется процесс консолидации знания вокруг доминирующих методологических принципов (мировоззренческих установок). Этот процесс приводит к формированию *методологических подходов*.



# Подход

- **Понятие подхода правомерно тогда, когда оно пронизывает все 4 уровня методологического знания.**
- **Для формирования действенного подхода – пронизывающего все уровни – необходима «возгонка» тех или иных мировоззренческих установок на уровень конкретных научных дисциплин и методик исследования.**

- **Следует отметить также, что далеко не всегда тот или иной подход формируется в явной и рефлекслируемой форме. Большинство современных подходов явилось результатом ретроспективного осознания и выделения (постфактум) того принципа, который был реализован в наиболее успешных конкретно-научных исследованиях.**

**Итак, методология - это особая форма рефлексии, самосознания науки, особый род знания о научном знании, включающий в себя философско-мировоззренческий анализ предпосылок и оснований научного познания, анализ методов и способов организации познавательной деятельности, выявление внешних и внутренних детерминант процесса познания, его структуры; критическую оценку полученных наукой знаний, определение исторически конкретных границ научного познания при данном способе его организации.**

# Функции методологии науки

- Различают дескриптивную и нормативную функции.

Соответственно, выделяют:

- - дескриптивную методологию;
- - нормативную методологию.

# *Дескриптивная методология*

- **осуществляет рефлекссию исходных оснований и предпосылок научного познания (такая рефлексия осуществляется, как правило, постфактум по отношению к проведенному исследованию).**

## Функции дескриптивной методологии:

- - мировоззренческая интерпретация научных результатов,
- - определение стратегии развития науки, оценка перспективности того или иного научного направления.

# *Нормативная методология –*

- **осуществляет рефлексивную формально-организационную сторону исследовательской деятельности. Нормативная методология дает определенные средства (нормы, предписания) для решения поставленных задач, улучшает организационную сторону исследований.**

# Специфика методологии психологии

Любая частная наука имеет свои специфические отношения с методологией. Специфика определяется:

- сложностью объекта и предмета данной науки;
- состоянием самой науки (наличием разрывов в теории, способностью ответить на запросы практики);
- вкладом в общенаучную и/или философскую методологию.



***Каковы же отношения психологии и методологии?***

**Психология относится к числу наук о человеке, поэтому исходные принципы психологического исследования и его результаты не могут не иметь ярко выраженной мировоззренческой окраски, они часто напрямую связаны с представлением о сущности человека и его отношения к миру**

# Аристотель. «О душе»

Признавая познание делом прекрасным и достойным, но, ставя одно знание выше другого либо по степени совершенства, либо потому, что оно знание о более возвышенном и удивительном, было бы правильно по той и другой причине отвести исследованию о душе одно из первых мест. Думается, что познание души много способствует познанию всякой истины, особенно же познанию природы.

# КЛАССИФИКАЦИЯ НАУК ПО Б.М. КЕДРОВУ



# Специфика отношений психологии с методологией

**С одной стороны, психология вносит большой вклад в общенаучную и философскую методологию. Это обуславливается тем, что психология относится к числу наук о человеке.**

**Поэтому результаты  
психологического исследования  
во-первых, имеют ярко  
выраженную мировоззренческую  
окраску,  
а во-вторых, способны давать  
знание о самом процессе познания.**

# **Специфика отношений психологии с методологией**

**Делая вклад в методологию вообще,  
психология тем более высоко должна  
оценивать значение методологии для  
самой себя.**

**С другой стороны, по словам Л.С.  
Выготского, сама «возможность  
психологии как науки есть  
методологическая проблема, прежде  
всего»**

**Л.С.Выготский («Исторический смысл психологического кризиса») :**  
**«Ни в одной науке нет стольких трудностей, неразрешимых контроверз, соединения различного в одном, как в психологии. Предмет психологии – самый трудный из всего, что есть в мире, наименее поддающийся изучению; способ ее познания должен быть полон особых ухищрений, чтобы получить то, чего от него ждут...»**

## Л.С.Выготский (продолжение):

**Ни одна наука не представляет такого разнообразия и полноты методологических проблем, таких туго завязанных узлов, неразрешимых противоречий, как наша. Поэтому здесь нельзя сделать ни одного шага, не предприняв тысячу предварительных расчетов и предостережений».**



**Первая причина особой заинтересованности психологии в методологических разработках заключается в сложности и многоплановости самого предмета исследования, его качественного своеобразия.**

**Вторая причина заключается в том, что психология накопила огромное количество эмпирического материала, который просто невозможно охватить без новых методологических подходов.**

**Третья причина заключается в необходимости учитывать особую ответственность психологии за публикуемые им результаты и выводы о сущности психического и детерминантах его развития.**

**Выводы, основанные на  
неправомерном обобщении  
результатов частных исследований,  
перенос данных, полученных при  
изучении животных на человека, а  
при изучении больных – на  
здоровых людей и т.п., приводит к  
созданию идей, искажающих  
природу человека и ведущих к  
отрицательным, а иногда и  
политическим последствиям.**

**Большая ответственность лежит и на психологах, работающих с людьми и участвующих в диагностике и прогнозировании профессиональной пригодности, уровня развития, в постановке клинического диагноза, в проведении судебной психолого-психиатрической экспертизы. Работа в этих сферах требует хорошей методической и методологической подготовки.**

**В психологии существуют типичные методологические ошибки:**

**- Некритическое заимствование и использование подходов и процедур (прежде всего тестов), разработанных применительно к людям другой культуры, иной социально-экономической общности;**

**- Попытка механического, нетворческого применения новых концептуальных схем развиваемых в современной методологии науки, ошибки неверного переноса религиозно-философского уровня на уровень конкретных методик (например, широкое использование медитации практической психологией)**

**Поэтому психология  
очень остро нуждается  
в методологической  
помощи.**