

Итоговое сочинение по литературе в 11 классе

Тематическое направление

Дружба и вражда

Подготовила:
Мартыненко Светлана Юрьевна
Учитель русского языка и
литературы
МБОУ «Гимназия №19»

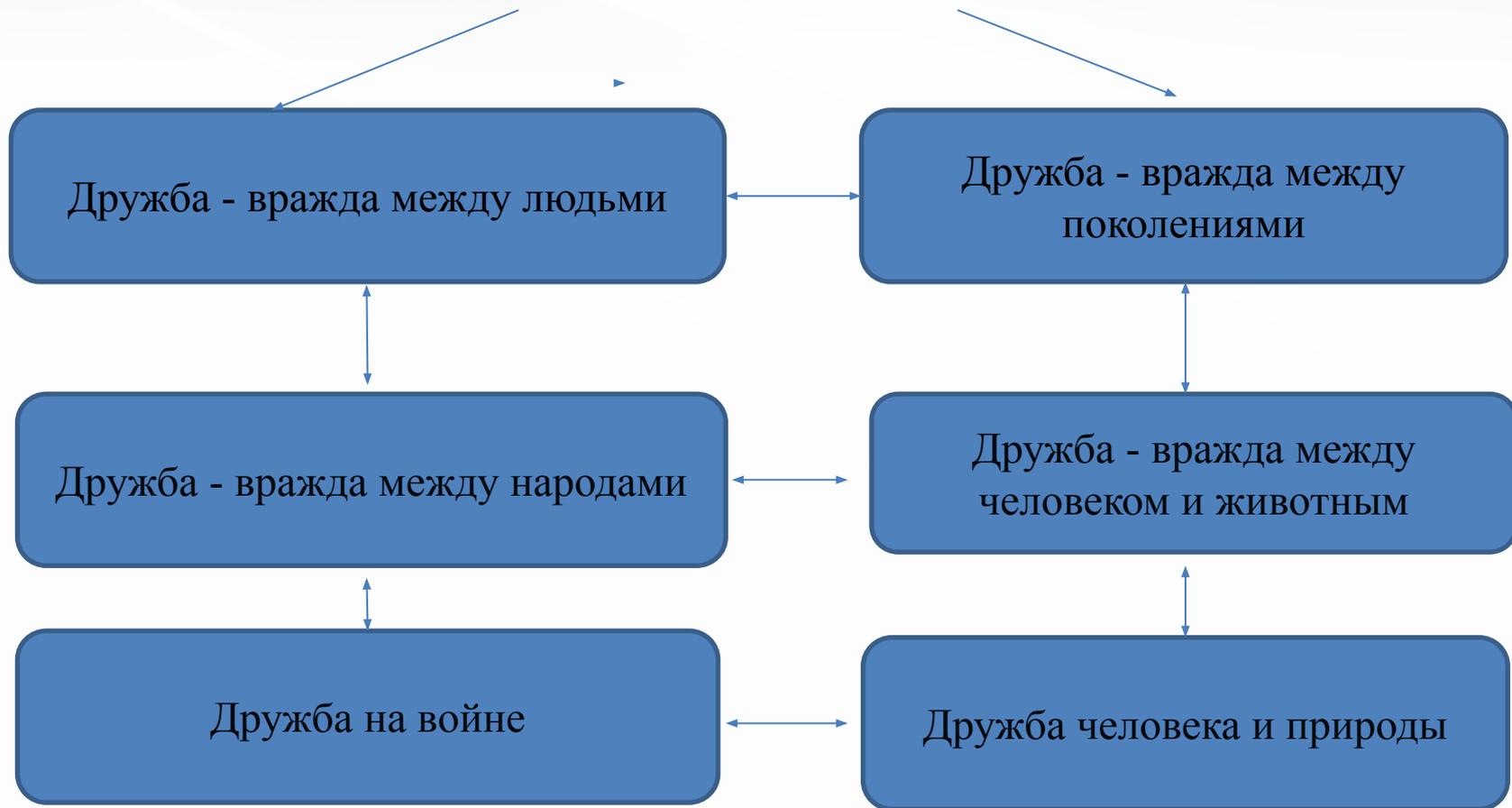
«Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было передать русским словом»

Константин Георгиевич Паустовский.

Краткий комментарий к тематическому направлению, подготовленный специалистами «ФИПИ»

Направление нацеливает на рассуждение о ценности человеческой дружбы, о путях достижения взаимопонимания между отдельными людьми, их сообществами и даже целыми народами, а также об истоках и последствиях вражды между ними. Содержание многих литературных произведений связано с теплотой человеческих отношений или неприязнью людей, с перерастанием дружбы во вражду или наоборот, с изображением человека, способного или не способного ценить дружбу, умеющего преодолевать конфликты или сеющего вражду.

Тема вражды и дружбы связана с ПОНЯТИЯМИ:



Связи по значению слова **друг**

Человек, который связан с кем-нибудь дружбой



Синонимические связи:
товарищ, приятель, дружище

Дружба – близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов.

(Словарь С. И. Ожегова)

Синонимы:

- Дружество
- Доброжелательство
- Мир
- Согласие
- Панибратство
- Любовь
- Братание
- Дружба искренняя
- Дружба лицемерная
- Собачья, тесная

Вражда – отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью.

(Словарь С. И. Ожегова).

Антонимы:

- Антагонизм
- Злоба
- Недоброжелательство
- Нелюбовь
- Ненависть
- Неприязнь
- Рознь
- Недружелюбие
- Нелады

Дружба между людьми.
Лицейская дружба А. С.
Пушкина «Друзьям», «И. И.
Пушину»,
«19 октября 1825», «К
Чаадаеву»
Роман «Евгений Онегин»

Вражда разрушительная для
целых народов.
М. А. Шолохов «Донские
рассказы».
А. И. Приставкин «Ночевала
тучка золотая...».

Тема дружбы человека и
животного. Отношения могут
быть как гармоничными, так и
разрушительными.
Г. Н. Троепольский «Белый Бим
Черное ухо».
А. П. Чехов «Каштанка».
А. И. Куприн «Белый пудель».

Моральный кодекс дружбы.
Дружбы требовательной, но
верной.
К. Симонов «Однополчане».
Б. Васильев «А зори здесь
тихие».
А. Т. Твардовский «Василий
Теркин».

Природа: друг или враг?
«Давайте с природою дружить!»
М. Пляцковский.
«Васюткино озеро» В. Астафьев.
«Не стреляйте в белых лебедей»
Б. Васильев.
«Царь – рыба» В. Астафьев

Алгоритм работы над сочинением

1. Внимательное чтение формулировки темы.
2. Выделение опорного слова или выражения, в котором выражен главный смысл.
3. Создание аналитического вступления (что я могу и хочу сказать по этому поводу, определение главного понятия темы) 3 – 5 предложений.
4. Формулировка тезиса (ответ на вопрос темы)
5. Основная часть – аргументация (выбор и анализ произведений, которые помогут доказать тезис)
6. Построение логичных доказательств.
7. Оставление плана.
8. Написание черновика.
9. Возвращение к началу рассуждений, сравнение исходной мысли и мысли рассуждений, выводы и запись.

Рекомендуемая литература

- В. Л. Кондратьев повесть "Сашка" (на что готов человек ради друга?)
- А. С. Пушкин историческая повесть "Капитанская дочка" (Гринев и Швабрин - почему рушится дружба?)
- И. С. Тургенев роман "Отцы и дети" (Кирсанов и Базаров - почему рушится дружба?)
- А. С. Пушкин историческая повесть "Капитанская дочка" (Гринев и Пугачев - косвенная вражда, враг - потенциальный друг)
- И. А. Гончаров роман "Обломов" (Обломов и Штольц - друзья должны дополнять друг друга)
- В. Г. Короленко повесть "Дети подземелья" (истинная дружба, бескорыстность детской дружбы)
- Н. В. Гоголь повесть "Тарас Бульба" (Тарас Бульба считал, что дружба/товарищество важнее семьи)
- А. Приставкин «Ночевала тучка золотая».

аналитическое:
размышление над
центральными понятиями,
связанными с темой

историческое:
Знакомит с исторической эпохой,
социально - экономическими,
культурными, политическими
особенностями времени

Варианты вступления

личностное:
Заявление своей позиции, изложение
мыслей, чувств, связанных с темой

биографическое:
Факты из биографии
писателя, связанные с
темой

Творческая работа в группах (материал для вступления к сочинению)

Задание: Попробуйте 4 – 5 предложениями ответить на вопросы:

1 группа: Какие ассоциации вызывает у вас слова *дружба и вражда?*

2 группа: Кого можно считать настоящим другом?

3 группа: Можно ли человеку обойтись в жизни без дружбы?

4 группа: А были отношения между героями произведений дружбой или нет? Назовите художественные произведения.

Результаты обсуждаются, редактируются и записываются каждой группой – это материал для вступления.

Методические рекомендации по работе над сравнительной характеристикой героев

1. Выберите, каких героев вы будете сравнивать: главных или второстепенных, двух или нескольких.
2. Решите, будет ли ваша характеристика сопоставительной, т.е. основанной на сходных чертах (например, герои-друзья), или противопоставительной, т.е. основанной на различиях (например, герои-враги).
3. Помните, что для сравнения героев наиболее важными являются не внешние, а внутренние качества, привычки, характер.
4. При написании сравнительной характеристики помните, что параллельность в сравнении героев будет более удачной, чем последовательность, т.е. описание особенностей сначала одного героя, потом другого.
5. Не забудьте обязательно сделать вывод из того, что вы написали.

Практическая работа

(литературный материал для написания основной части сочинения)

- Попробуйте сформулировать тезис, ответив на вопрос: «Что вкладывают в понятие дружба и вражда классики русской литературы?»
- Запишите примеры из художественных произведений, подтверждающие тезис.

*А. С. Пушкин «Друзьям», «Во глубине сибирских руд...»
«Евгений Онегин»*

Н. В. Гоголь «Тарас Бульба».

*М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
И. С. Тургенев «Отцы и дети»*

И. А. Гончаров «Обломов»

Запишите свои выводы в виде тезисов

Тезисы примерных результатов

- **И. С. Тургенев «Отцы и дети».** Дружба не всегда бывает прочной, особенно если она держится на подчинении одного человека другому. Подобную ситуацию описал Тургенев в романе «Отцы и дети». Аркадий Кирсанов был сначала приверженцем нигилистических взглядов Базарова и считал себя его другом. Однако он быстро растерял убеждения и перешел на сторону старшего поколения. Базаров остался в одиночестве. Это произошло оттого, что дружба не была равноправной.
- **И. А. Гончаров «Обломов».** И. И. Обломов и А. И. Штольц показаны почти по одной схеме: детство, окружение, образование, но абсолютно разные люди. А противоположности притягиваются. Обломов умел слушать, и Штольц получал рядом с ним душевное успокоение. Один (Штольц) – деятель, другой (Обломов) – созерцатель. Штольц пытался изменить сонную жизнь друга. Его попытки не увенчались успехом. После смерти Обломова Андрей взял в свою семью сына Ильи. Так поступают настоящие друзья.

Тезисы примерных результатов

- **А. С. Пушкин. «19 октября», «19 октября 1827», «Друзьям».**

Это любимая тема Пушкина. Дружбу он понимал не только, как отношения между людьми. Дружба – это целый круг людей, близких по судьбе, это братство, союз: Друзья мои, прекрасен наш союз! Дружеское участие, поддержка для Пушкина – высшее проявление человечности, требующие мужества, воли, готовности исполнить долг.

Как аргументировать, используя литературный источник

Укажите ФИО писателя, назовите произведение. Укажите эпизод и героев анализируемого события

Сжато перескажите с элементами анализа

Используйте цитирование

Образцы иллюстративного материала к ОСНОВНОЙ ЧАСТИ

Изначально толчок ко все событиям дают взаимоотношения Печорина и Грушницкого.

Проанализируйте историю их **дружбы – вражды**. Сравните это с ситуацией «Онегин – Ленский» и с рассуждением Пушкина о дружбе во второй главе романа «Евгений Онегин».

Проведите сопоставительный анализ.

Дружба в жизни Печорина

Дружба людей, встретившихся случайно, но надолго
МАКСИМ МАКСИМЫЧ

Дружба сверстников, сослуживцев
ГРУШНИЦКИЙ

Безразличие,
равнодушие

Любовь, сочувствие, непонимание,
удивление, искренность

Безжалостность, неумение
прощать слабости

ПЕЧОРИН
«В дружбе один раб другого»

Зависть, соперничество,
неискренность, злоба, тщеславие

Созерцатель, ироничный философ,
боится личной ответственности

Интерес, тяга к
интеллектуальному общению

Отрицает предопределение,
верит в рассудок и волю

Чужд сомнений, храбр, но
не верит в силу воли и разума

Дружба интеллектуалов
ВЕРНЕР

Дружба противоположностей
ВУЛИЧ

Как тема дружбы раскрывается в поэзии Пушкина, Лермонтова, Блока

Работа в группах:

У каждой группы таблицы с заполненными для обсуждения вопросами для анализа, тексты стихотворений.

1 группа: анализ стихотворения А. С. Пушкина «И. И. Пущину»

2 группа: анализ стихотворения М. Ю. Лермонтова «Памяти А. И. Одоевскому»

3 группа: анализ стихотворения А. А. Блока «Друзьям»

- Заполнение таблицы
- Обмен информацией

Практическая работа: материал к основной части

Дружба и вражда. Возможные тезисы:

1. Часто причиной вражды между товарищами становится женщина.
2. Женщина может разрушить мужскую дружбу.
3. Не нужно путать такие понятия, как друг и приятель. Друзей не бывает много.
4. Если тебя предал друг, значит он не был твоим другом.
5. Друзья познаются в беде. Но и умением радоваться успехам другого проверяется дружба.

Практическая работа: материал к основной части
**Какими качествами должен обладать человек,
чтобы к нему было дружеское отношение?**

- **М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени».** Григорий отрицает истинные дружеские отношения, дружба в жизни Печорина не существует, поскольку требует самозабвения, открытости, доверия Он говорит, что «из двух друзей всегда один раб другого», и, вполне вероятно, это не убеждение, а желание скрыть неспособность пустить кого бы то ни было в свое сердце.
- **А. С. Пушкин «Капитанская дочка».** Швабрин, сначала казавшийся Петру Гринёву приятелем, совершает подлости. Алексей Иванович, оклеветав Машу Миронову, вынуждает Гринёва защищать честь девушки на дуэли. Но и на дуэли Швабрин ведёт себя далеко не благородно. Швабрин, недавно притворявшийся другом не только Петра, но и семьи Мироновых, с лёгкостью отрекается от них, от дворянской чести. Мы видим, что вражда не делает добра.

Практическая работа: материал к основной части

- **Н. В. Гоголь «Тарас Бульба».** Тарас Бульба, центральный персонаж повести, считал, что товарищество выше семьи, выше родства по крови, выше всего земного. «...Нет уз святее товарищества!... Бывали и в других землях товарищи, но таких, как в Русской земле, не было таких товарищей», - говорил он. Остап, сын Тараса, думал о дружбе и преданности так же, как отец. А вот Андрий относился к этому по-другому. Ради любви прекрасной польки Андрий отрекается от родины, товарищей, добровольно переходит на сторону врага. Эта измена усугубилась еще и тем, что он пошел в бой против своего отца, брата, прежних друзей.
- **Л. Н. Толстой «Война и мир», М. А. Шолохов «Донские рассказы» и «Тихий Дон», роман «Разгром» А. А. Фадеева.**
Нет ничего бессмысленнее, чем вражда между людьми, какими бы высокими идеями они не оправдывались бы.

Вывод:

- Дружба предполагает взаимопонимание, откровенность, открытость, доверительность, активную взаимопомощь, интерес к делам и переживаниям друг друга, искренность и бескорыстие чувств.
- Прочность дружбы зависит от общности целей, интересов, идеалов, намерений, ценностных ориентации.
- Дружба носит характер созидательный, тогда как её противоположность – вражда – характер разрушительный и губительный. В дружбе главное-закон человечности. Дружба строит, а вражда только разрушает.
- Дружба-дело святое. И очень хочется верить в то, что среди людей, живущих в наше время, будет процветать культ святой дружбы.

Заключительная часть сочинения

- Заключение должно содержать новую информацию с обобщающим характером
- Заключение может содержать риторический вопрос по теме, обобщение, призыв к читателю.

Вступление и заключение составляют $\frac{1}{4}$ части всей работы.

А РАЗВЕ ДРУГА НАДО ЗВАТЬ

А разве друга надо звать,
Когда темно в пути,
Когда дороги не узнать
И нет уж сил идти?
Когда беда со всех сторон,
Когда при солнце – ночь,
Да разве не увидит он,
Не ринется помочь?
Ведь он не сможет есть и спать,
Когда такое вдруг!
Но... если друга надо звать, –
То вряд ли это друг...

Валентина Кошелева