

**Кулаков Владимир
Викторович**

Доктор юридических наук, профессор

Актуальные проблемы
обязательственного права: новеллы
законодательства и правовые
позиции Верховного Суда
Российской Федерации

79057327361@ya.ru

Общая характеристика обязательства

Понятие обязательства. Признаки
обязательства. Разграничение
обязательств и смежных
правоотношений.

Общая характеристика изменений обязательственного права

- Типы правопонимания и принцип добросовестности (дело № 2-5162/2012 - М-2682/2012)

Основные векторы -

- «справедливость»
- свобода договора
- «сохранение» договора

Понятие добросовестности

- Добросовестность в объективном смысле
- Добросовестность в субъективном смысле

Добросовестность в объективном смысле

- Такое поведение в гражданском обороте, которое соответствует стандарту честного поведения, ожидаемого от среднего участника гражданского оборота в сходных обстоятельствах. – ЧЕЛОВЕК НА МОСТУ – ОТХОД ОТ «ИНФАНТИЛИЗМА» В ОТНОШЕНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СУБЪЕКТОВ (профессионалы, предприниматели)
- «Добрая совесть (bona fides, Treu und Glauben, etc.), по этимологическому смыслу, таит в себе такие элементы, как: знание о другом, о его интересах; знание, связанное с известным доброжелательством; элемент доверия, уверенность, что нравственные основы оборота принимаются во внимание, что от них исходит каждый в своем поведении.»
(И.Б. Новицкий, Принцип доброй совести в проекте обязательственного права // Вестник гражданского права, 1916 г.)

Добросовестность в субъективном смысле

В тексте правовых норм выражается словами: «лицо не знало и не должно было знать...»

- о том, что имущество приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать (добросовестный приобретатель) – п. 1 ст. 302 ГК РФ
- о наличии какого-либо порока сделки (добросовестный контрагент) – ст. 173, п. 2 ст. 173.1, п. 1 и 2 ст. 174 ГК РФ и т.д.
- о недостоверности данных, содержащихся в государственном реестре – п. 6 ст. 8.1, п. 2 ст. 51 ГК РФ
- о том, что вещь передана в залог неуправомоченным лицом (добросовестный залогодержатель) – п. 2 ст. 335 ГК РФ
- о том, что приобретаемое имущество является предметом залога – подп. 2 п. 1 ст. 352 ГК РФ

Дает защиту против требования, основанного на обстоятельствах, о которых ответчик не был осведомлен (виндикационного иска, иска о признании сделки недействительной и т.д.)

Объективная добросовестность и злоупотребление правом

- Недобросовестное поведение, как правило, выражается в злоупотреблении правом
- Злоупотребление правом – это всегда недобросовестное (в объективном смысле) поведение (п.1 ст. 10 ГК РФ)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ от 09 марта 2016 года No 308-ЭС15-16377 (двойная продажа)

Принцип недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения в судебной практике

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"
- постановление Пленума ВАС РФ от 17 ноября 2011 г. № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды» (в ред. Постановлений Пленума ВАС РФ от 25.01.2013 N 13, от 25.12.2013 N 98)
- Постановления Президиума ВАС РФ от 28 мая 2013 г. № 18045/12, от 4 июня 2013 г. № 37/13; пункт 7 Обзора практики рассмотрения арбитражными споров, связанных с признанием договоров незаключенными (информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 февраля 2014 г. № 165)
- Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» (пункт 9)
- Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 17 «Об отдельных вопросах, связанных с договором выкупного лизинга» (пункт 3.1)
- Определение ВС РФ от 29 марта 2016 г. # 83-КГ16-2 ("дело Медведя")

Обязательства в предмете гражданского права

- Проблема соотношения имущественных, неимущественных, корпоративных отношений

Основания возникновения обязательств

- Ст. 8, п.2 ст. 307 ГК РФ: проблемы соотношения.
- Попытка расширительного толкования за счет признания неких «фактических» отношений подрядными и т.п.
- Обязательства по компенсации за долю в имуществе

Основания возникновения

- **Проблема соотношения договорных / недоговорных обязательств – ст. 307.1**
 - **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЕДИНОЛИЧНОГО ОРГАНА - НОВЫЙ ВИД ДЕЛИКТНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА /недоговорная/ Постановление Президиума ВАС РФ от 24.06.2014 N 3159/14 по делу N A05-15514/2012**
Требование: О взыскании убытков, причиненных руководителем юридического лица.
Обстоятельства: Заявитель полагает, что недобросовестными и неразумными действиями генерального директора обществу причинены убытки.
Решение: Требование удовлетворено, поскольку: 1) Ответчик подписал акт приемки работ по договору подряда и справку о стоимости этих работ, заведомо зная о фактическом невыполнении работ; 2) Истец не получил возмещения убытков от подрядчика.
 - Аналогичная практика по привлечению к ответственности должностных лиц, признанных виновными в нарушении ФЗ # 44-ФЗ
 - Вина в публичных правоотношениях – ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВСРФ от 6 июня 2012 г. N 47-Впр12-4
- Но!!! ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВСРФ от 26 июля 2016 г. N 18-КГ16-69

Фактические действия как основания возникновения обязательства

- Определение ВС РФ от 19 января 2015 по делу №А77-602/2013 – гос.нужды. Обход закона. Определение ВС РФ № 310-ЭС15-4730 от 08.09.2015г. – требование о квалификации отношений из договора аренды как фактических инвестиционных и признании права собственности на реконструированное арендованное имущество (отказано)
- Учет экономических связей (ППВАС 8989/12 – безвозмездное изъятие в холдинге, – ВАС РФ, Постановление Президиума ВАС РФ от 11.02.2014 N 14510/13 - основания выдачи поручительства - между участниками спорных правоотношений имелись определенные хозяйственные связи, обусловившие экономическую целесообразность заключения договоров поручительства, однако эти обстоятельства, имеющие существенное значение при рассмотрении спора, не были приняты во внимание)

Понятие обязательства (ст. 307)

- Указание на пользу кредитора
- Неисчерпывающий перечень действий
- Расширение этого перечня услугами и вкладом в совместную деятельность

Признаки обязательства

- 1) гражданско-правовой характер обязательства.
- взаимосвязь с семейным, трудовым правом. Соотношение с публично-правовыми обязательствами. Моральный вред за нарушение публично-правовых прав. Опр. 31-КФ14-50 от 21.02.14
- 2) имущественный характер
- 3) относительность- определенность субъектного состава обязательства;
- 4) динамичность, означающая, что с его исполнением оно непременно должно прекратиться (рамочные договоры. Договор банковского счета, абонентские договоры);
- 5) направленность на перемещение (в том числе товарное) имущества и иных результатов труда (польза кредитора, встречность);
- 6) повелительность содержания обязательства (сильная – слабая сторона, КРЕДИТОРСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ)
- 7) конкретизированность содержания обязательства (пример, законность, исполнимость, определенность – указания

Понятие обязательства (ст. 307)

- 1) гражданско-правовой характер обязательства.
- ~~взаимосвязь с семейным, трудовым правом. Соотношение с~~ публично-правовыми обязательствами. Моральный вред за нарушение публично-правовых прав. Опр. 31-КФ14-50 от 21.02.14
- 2) имущественный характер
- 3) относительность- определенность субъектного состава обязательства;
- 4) динамичность, означающая, что с его исполнением оно непременно должно прекратиться (рамочные договоры. Договор банковского счета, абонентские договоры);
- 5) направленность на перемещение (в том числе товарное) имущества и иных результатов труда (польза кредитора, встречность);
- 6) повелительность содержания обязательства (сильная – слабая сторона, КРЕДИТОРСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ)
- 7) конкретизированность содержания обязательства (пример, законность, исполнимость, определенность – указания доверителя).

Имущественный характер обязательства

- Понятие имущества. Новеллы – сложный комплекс недвижимости, безналичные деньги, бездокументарные ценные бумаги (эквиваленты). Примеры – определения ВС РФ о вкладе.
- Имущественное право. Право на комиссию, на ведение счета, андеррайтинг. Кредитная линия - «Плата за горячий чай». Пример с финансовым обеспечением
- отрицательные обязательства

Услуги – работы.

- Оказание услуг – результат работ.
- Безвозмездные услуги
Неимущественные обязательства
- Качество услуг (требование к субъекту, порядку оказания, отсутствие вреда)

Качество правовых услуг

- Гонорар успеха [Постановление](#) КС РФ от 23.01.2007 N 1-П (см. особое мнение судьи Гаджиева, также - [п. 6 Информационного письма](#) Президиума ВАС РФ от 5 декабря 2007 г. № 121 "гонорар успеха" взыскивается с проигравшей стороны, но только **в разумных пределах (проблема суд.расходов – «убыточная теория»)**. ФАС Волго-Вятского округа посчитал, что проигравшая сторона должна возместить даже **расходы юриста на такси** к месту заседания ([постановление](#) ФАС Волго-Вятского округа № Ф01-1175/14 от 8 мая 2014 г. по делу № А29-8443/2011)!!!
- [Определение](#) ВАС РФ от 24 июня 2013 г. № ВАС-12252/11 - судьи фактически подтвердили **законность взыскания условного гонорара** – его размер был определен как 10% от суммы взысканных с ответчика убытков и 6,5% от суммы присужденного по делу
- Соответственно, если исполнитель правовой услуги не достиг желаемого результата, заключающегося, например, в положительном решении суда, в силу того, что заказчик не представил нужные документы в силу некачественной предварительной консультации, то услугу можно признать некачественной (апелляционное определение Московского городского суда от 4 февраля 2014 г. по делу N 33-589).
- Постановление Президиума ВАС РФ от 24.09.2013 No 4593/13 по делу No А41-7649/2012 - юристы не учли изменений в законодательстве

Субъекты обязательства

- Только две стороны
- Возможна множественность лиц (ст. 321-322 ГК РФ)
- На стадии исполнения возможно участие третьих лиц
- О произвольности статуса "правопреемника" – ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ от 4 июля 2016 г. N 22-КГ16-4: правовой статус семьи военнослужащего, погибшего при исполнении воинского долга (умершего вследствие увечья, ранения, травмы, контузии, полученных при исполнении обязанностей военной службы), произволен от правового статуса военнослужащего и обусловлен спецификой его профессиональной деятельности, федеральный законодатель предусмотрел также особый правовой механизм возмещения вреда, причиненного в связи со смертью кормильца, для членов семей погибших (умерших) военнослужащих.

Определенность субъектного состава

- Корпоративная вуаль. Сенаторов ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 18 июня 2013 г. N 5-КГ13-61 .Истец просил взыскать указанную выше задолженность по уплате неустойки по договору от 17 июля 2008 г. и в счет погашения всей суммы задолженности ответчика перед истцом обратить взыскание на объекты недвижимого имущества и имущественные права ООО "ОПТИМА", ООО "ИНГЕОКОМ МСФ", ООО "ИГК Холдинг", ООО "Форестдейл", ЗАО "Центурион", ООО "Эспрессо-Центр", ООО "Партнер Контакт", ссылаясь на то, что Сенаторов А.Г., как единственный участник обществ с ограниченной ответственностью и единственный акционер закрытого акционерного общества, является бенефициарным владельцем данного имущества.
- Личный характер. П.22 проекта ППВС - Из существа денежного обязательства следует, что оно может быть исполнено третьим лицом и в том случае, когда его возникновение связано с личностью должника, например уплата долга по алиментам.
- Пример по ст. 605 ГК РФ.

Множественность лиц.

- Соотношение солидарной, долевой, субсидиарной

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ от 4 апреля
2016 г. N 24-КГ15-25

Супруги как сособственники – сокредиторы, содолжники.
ДОЛГИ – П.2 ст. 35 Семейного кодекса РФ, п. 2 ст. 253
Гражданского кодекса РФ установлена презумпция согласия
супруга на действия другого супруга по распоряжению общим
имуществом. Однако, положения о том, что такое согласие
предполагается также в случае приобретения одним из супругов
долговых обязательств, действующее законодательство не
содержит. Напротив, в силу п. 1 ст. 45 Семейного кодекса РФ
допускается существование у каждого из супругов собственных
обязательств. Таким образом, в случае заключения одним из
супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с
возникновением долга, такой долг может быть признан общим
лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45
Семейного кодекса, бремя доказывания которых лежит на стороне,
претендующей на распределение долга (см. например
Апелляционные определения Московского областного суда по
делу №33-4473/2013, по делу №33-9430/2014, от 4 декабря 2012г.
по делу №33-23836/12, Апелляционное определение Московского
городского суда от 10 октября 2014г. по делу №33-24184,

- Супруга – не сторона договора поручительства –
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ от 21 декабря 2010 г. N 16-В10-24. Ее
доля в общем имуществе будет выделена при обращении
взыскания!

-
- Соотношение ГК РФ и СК РФ при регулировании отношений лиц, фактически прекративших семейные отношения, бывших супругов

-
- Обязанности могут возникнуть в силу закона (ЗОПП) и из предварительного договора, поскольку гражданин имеет намерение.... **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**
 - **от 9 декабря 2014 г. N 78-КГ14-29**
 - Предварительный договор не исполнен, получен кредит в валюте – в итоге курсовая разница расценена как убытки.

Договор в пользу третьего лица

- Третьи лица. Номинальный счет и эскроу.
- Оформление покупки дома на другое лицо – не притворная сделка

**Определение Верховного Суда РФ от
22.12.2009 N 18-В09-80**

Цессия

- Изменения – соответствуют Конвенции УНИДРУА о международном факторинге, повторяют нормы о договоре финансирования под уступку денежного требования.
- Обязанность уведомить должника как кредиторская обязанность, и коллизия со ст. 408 ГК РФ.
- Договор цессии и п. 4 ст. 454 ГК РФ. Прекращает ли дополнительные обязанности решение суда?
- [Определение № 18-КГ14-155](#) - нельзя расширительно толковать Постановление Пленума ВС РФ № 17
- Ранее в судебной практике сложилось два подхода к толкованию условия о праве на уступку.
- 1) отсутствие установленных в кредитном договоре ограничений относительно круга лиц, которым может быть уступлено право, означает, что стороны этот круг не ограничивали и, следовательно, уступка допустима любому лицу, в том числе не имеющему лицензии (суды Новосибирской, Курганской, Омской, Кемеровской, Челябинской областей, Пермского и Алтайского краев, г. Москвы)
- 2) Недостаточно предусмотреть в договоре право на уступку другому лицу, необходимо еще дополнительно довести до сведения потребителя то обстоятельство, что в качестве такого третьего лица может выступать в том числе небанковская организация. В противном случае условие считается несогласованным, что влечет за собой ничтожность цессии (в Красноярском и Забайкальском краях, Свердловской и Иркутской областях, Бурятии и Татарстане).

Исполнение обязательства

- Проблема отнесения исполнения обязательства к сделкам

Принципы исполнения обязательств

- надлежащего исполнения;
- реального исполнения;
- невозможности одностороннего отказа от обязательства;
- сотрудничества сторон и добросовестности (развитие положений п.3,4 ст. 1, ст. 406, п. 3 ст. 307 ГК, а также ст. 718, 750 ГК)

Надлежащее исполнение

- 1) надлежащие субъекты исполнения обязательства;
- 2) надлежащий предмет обязательства;
- 3) надлежащий способ исполнения обязательства;
- 4) надлежащий срок исполнения обязательства;
- 5) надлежащее место исполнения обязательства.

Надлежащие субъекты

- Имеет значение для "личных" обязательств
- Проблема извещений при цессии
- Третьи лица

Соглашение кредиторов (ст. 309.1)

- Между ними координационные отношения как в простом товариществе.
- При этом если из соглашения кредиторов не следует иное, к отношениям между кредиторами по передаче исполненного должником подлежат применению по аналогии закона положения абзаца первой статьи 992, статей 993, 998–1000 ГК РФ. Так, кредитор не отвечает перед другим кредитором за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства должником. Кредитор обязан сообщить о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства должником, собрать все необходимые доказательства, а также по требованию другого кредитора передать ему права по сделке с должником (пункт 1 статьи 6, статья 993 ГК РФ). Вместе с тем, если обязательство исполнено должником кредитором, последний отвечает перед другим кредитором за утрату, недостачу или повреждение имущества, полученного от должника (пункт 1 статьи 6, статья 998 ГК РФ).

Третьи лица в обязательстве

- На стороне кредитора при переадресации (ст. 312)
- На стороне должника при возложении исполнения и иных случаях (ст. 313)
- На третьих лиц нельзя возлагать обязанности

При этом в установленных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон случаях обязательство может создавать обязанность должника совершить определенное действие или воздержаться от него в отношении третьих лиц, создавать для третьих лиц права в отношении сторон обязательства (например, в случае заключения договора в пользу третьего лица в соответствии со статьей 430 ГК РФ). Кроме того, третьи лица могут своими действиями приобретать права и обязанности в обязательстве, например, в случаях, предусмотренных статьей 313 ГК РФ.

Ст. 312.

- Оформление переадресации. Необходимость нотариальной доверенности
- Должник не считается просрочившим в случае отказа от исполнения обязательства до получения подтверждения того, что исполнение принимается надлежащим лицом (пункт 3 статьи 307, статья 406 ГК РФ).
- По смыслу пункта 2 статьи 312 ГК РФ, право должника требовать от представителя кредитора подтверждения его полномочий, в том числе и доверенностью, удостоверенной нотариально, возникает тогда, когда исполнение принимается от имени представляемого лицом, действующим на основании письменного документа, а письменное уполномочие не было представлено непосредственно кредитором должнику и не содержится в договоре между ними.
- Предусмотренное данной нормой право требования доверенности, удостоверенной нотариально, может быть исключено соглашением сторон только в случае, если между сторонами достигнута договоренность об ином способе, позволяющем должнику достоверно установить полномочия представителя кредитора.

Ст. 313

- Возложение. Это сделка. Проблема истребования кредитором доказательств о возложении
- Без возложения (при наличии права на имущество должника и при просрочке денежного обязательства)
- При действии в чужом интересе без поручения (глава 50)

Ст. 313

- Проблема перехода прав кредитора к исполнившему обязательство третьему лицу
- На основании статьи 10 ГК РФ суд может признать переход прав кредитора к третьему лицу несостоявшимся, если установит, что, исполняя обязательство за должника, третье лицо действовало недобросовестно, исключительно с намерением причинить вред кредитору или должнику по этому обязательству, например, в случаях, когда третье лицо погасило лишь основной долг должника с целью получения дополнительных голосов на собрании кредиторов при рассмотрении дела о банкротстве без несения дополнительных издержек на приобретение требований по финансовым санкциям, лишив кредитора права голосования.

Ст. 313

В случае, когда исполнение было возложено должником на третье лицо, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства этим третьим лицом перед кредитором отвечает должник (статья 403 ГК РФ).

Если третье лицо исполнило неденежную обязанность должника в отсутствии возложения, оно, а не должник, несет перед кредитором установленную для данного обязательства ответственность за недостатки такого исполнения (пункт 6 статьи 313 ГК РФ).

Глава 50

Отличие от норм ст. 313 ГК РФ - здесь имеет место не переход права кредитора, а возмещение заинтересованным лицом (то есть должником) необходимых расходов и иного реального ущерба, понесенные лицом, действовавшим в чужом интересе (ст. 984 ГК РФ). Условия, когда допускается такое возмещение весьма жесткие: действия без поручения, иного указания или заранее обещанного согласия заинтересованного лица в целях предотвращения вреда его личности или имуществу, исполнения его обязательства или в его иных непротивоправных интересах (действия в чужом интересе) должны совершаться исходя из очевидной выгоды или пользы и действительных или вероятных намерений заинтересованного лица и с необходимой по обстоятельствам дела заботливостью и осмотрительностью (п. 1 ст. 980 ГК РФ) (постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 октября 2013 г. № 18АП-9805/2013 по делу № А34-872/2013).

Предмет исполнения

- Качественные и количественные характеристики.
- Качество услуг (требование к субъекту, порядку оказания, отсутствие вреда)

Предмет исполнения

- Исполнение однородных обязательств
- Альтернативные обязательства
- Факультативные обязательства

Денежные обязательства

- Валюта долга
- Валюта платежа

Срок исполнения обязательств

- Новеллы ст. 314. Исключение правила о разумном сроке в случае его неопределенности.
- Исполнение при взаимном обязательстве (ст. 328)
- Обусловленное исполнение (ст. 327.1)

Встречность в обязательстве (ст. 238)

Если иное не предусмотрено законом или договором, в случае непредоставления обязанной стороной исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или в соответствии со статьей 450.1 ГК РФ отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков (пункт 2 статьи 328 ГК РФ).

Сторона намеревающаяся приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от его исполнения лишь на основании обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что другая сторона не произведет исполнение в установленный срок, обязана в разумный срок предупредить последнюю об этом (пункт 3 статьи 307 ГК РФ).

66. Согласно пункту 3 статьи 328 ГК РФ ни одна из сторон обязательства, по условиям которого предусмотрено встречное исполнение, не вправе требовать по суду от другой стороны исполнения в натуре, не предоставив причитающегося с нее по обязательству другой стороне. Однако такое право соответствующей стороны может быть установлено законом, договором или вытекать из существа обязательства (пункт 4 статьи 328 ГК РФ). Вместе с тем кредитор не лишен возможности требовать возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, в соответствии с условиями обязательства (статьи 15, 393, 396 ГК РФ).

Если иное не установлено ГК РФ, иными законами или договором, в случае, когда должник не может исполнить своего обязательства до того, как кредитор совершит действия, предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающие из обычаев или существа обязательства, применению подлежат положения статей 405, 406 ГК РФ. Правила статьи 328 ГК РФ в таком случае применению не подлежат.

Место исполнения (ст. 316)

По смыслу пункта 1 статьи 316 ГК РФ по денежным обязательствам, исполняемым путем безналичных расчетов, местом исполнения обязательства является место нахождения банка, обслуживающего кредитора (получателя средств). При этом моментом исполнения денежного обязательства является зачисление денежных средств на корреспондентский счет банка, обслуживающего кредитора, либо банка, который является кредитором.

- Если должника и кредитора по обязательству, исполняемому путем безналичных расчетов, обслуживает один и тот же банк, моментом исполнения такого обязательства является зачисление банком денежных средств на счет кредитора.

Реальное исполнение обязательства

- Ст. 308.1 – доступность иска об исполнении обязательства в натуре
- Исключения – п. 23 ППВС #7
- Судебная неустойка

Недопустимость отказа от обязательства

- Учёт правового статуса участников обязательства
Из системного толкования пунктов 1 и 2 статьи 310 ГК РФ следует, что право на одностороннее изменение условий обязательства или право на односторонний отказ от его исполнения может быть установлено также соглашением лиц, не осуществляющих предпринимательскую деятельность в отношениях между ними (пункт 4 статьи 421 ГК РФ). Например, договором аренды нежилого помещения, заключенного двумя гражданами, не осуществляющими предпринимательскую деятельность, может предусматриваться право как одной из его сторон, так и каждой из них отказаться от исполнения обязательства, предупредив другую сторону в разумный срок о прекращении договора.

Ст 310 и глава 29

Исходя из субсидиарного применения общих положений об обязательствах к обязательствам, возникшим из договора (пункт 1 статьи 3071 ГК РФ), общими правилами о договоре могут быть установлены иные правила о возможности предоставления договором права на отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий.

Так, например, в обязательстве из публичного договора, заключенного лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, право на односторонний отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором только той стороне, для которой заключение этого договора не было обязательным (пункт 1 статьи 6, пункт 2 статьи 310, статья 426 ГК РФ).

Кроме того, право на односторонний отказ от договора может быть предусмотрено правилами об отдельных видах договоров.

В частности, право на односторонний отказ от договора предоставлено заказчику по договору подряда (статья 717 ГК РФ), сторонам договора возмездного оказания услуг (статья 782 ГК РФ), договора транспортной экспедиции (статья 806 ГК РФ), агентского договора, заключенного без определения срока окончания его действия (статья 1010 ГК РФ), договора доверительного управления имуществом (пункт 1 статьи 1024 ГК РФ).

Плата от отказ

- В исключительном случае размер подлежащей выплате денежной суммы (пункт 3 статьи 310 ГК РФ) может быть снижен судом, если обязанной стороной, заявившей о таком снижении, будет доказано его очевидное несоответствие неблагоприятным последствиям, вызванным отказом от исполнения обязательства или изменением его условий, а также будет установлено заведомо недобросовестное осуществление права требовать такую денежную сумму в этом размере (пункт 4 статьи 1 ГК РФ).

Сотрудничество и добросовестность

- Кредиторские обязанности (ст. 406)

Согласно пункту 3 статьи 307 ГК РФ сторона обязательства должна не только надлежаще исполнить обязанности, которые прямо выражены в законе или договоре, но и действовать добросовестно, в том числе, после исполнения обязательства полностью или в части. Например, продавец акций должен возместить покупателю убытки, если доказано, что после исполнения договора купли-продажи продавец намеренно совершал действия, направленные на удешевление проданных акций.

Обеспечение исполнения обязательств

цель –

1) Стимулирование – до
правонарушения

2) создание дополнительных гарантий,
источников удовлетворения требования
кредитора

Общие новеллы

- Обеспечивает реституцию (теневая поправка)
- Редакционные правки (было о недействительности обязательства...)
- Добавлены новые способы

Проблема исполнения обязательства поручителем после и до просрочки

Договор поручительства, заключенный после просрочки – ППВАС РФ от 12.07.2012 N 42 - П.3. Заключение договора поручительства после наступления срока исполнения основного обязательства, не исполненного должником, не является основанием для признания такого договора недействительной сделкой, так как закон не содержит запрета на установление обеспечения по просроченному обязательству. Кроме того, поручительство может быть дано в отношении обязательства, возникшего не из договора (например, по возмещению причиненного вреда, возврату неосновательного обогащения), срок исполнения которого определяется в соответствии с [пунктом 2 статьи 314](#) ГК РФ.

- Однако теряется суть поручительства – оно все-таки имеет цель стимулировать!!! – иначе не отличается от цессии

Виды способов обеспечения

- Способы, при которых обязательство "увеличивается" – неустойка, задаток
- "Личные" способы – поручительство, независимая гарантия, страхование
- "Вещные" способы – залог, обеспечительный платёж, удержание

Непоименованные способы

Могут быть любой группы

В определении ВС РФ от 29 октября 2013 г. № 5-КГ13-113 указано, что в силу ст. 329 ГК РФ перечень способов обеспечения исполнения обязательств является открытым. В связи с этим стороны договора займа, исходя из положений ст. 421 ГК РФ о свободе договора, вправе предусмотреть в качестве способа обеспечения исполнения обязательства куплю-продажу недвижимого имущества под условием, по которому переход права собственности на объект недвижимости может ставиться в зависимость от исполнения должником (заемщиком) своих обязанностей по договору займа, а сумма займа является одновременно покупной ценой по договору купли-продажи объекта недвижимости.

Поручительство

В п. 1 ст. 361 - новая норма - договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств.

Новые правила отсылки к основному договору (п. 3) теперь предусмотрены законоположения о том, как в договоре поручительства должны определяться условия, относящиеся к основному обязательству – достаточно простой отсылка к договору, из которого возникло или возникнет в будущем обеспечиваемое обязательство. Если поручитель – предприниматель, то может быть указано, что поручительство обеспечивает все существующие и (или) будущие обязательства должника перед кредитором в пределах определенной суммы.

Сопоручительство (п. 3 ст. 363).

Новеллы

во-первых, диспозитивное правило о том, что сопоручители, ограничившие свою ответственность перед кредитором, считаются обеспечившими основное обязательство каждый в своей части;

во-вторых, сопоручитель, исполнивший обязательство, имеет право потребовать от других лиц, предоставивших обеспечение основного обязательства совместно с ним, возмещения уплаченного пропорционально их участию в обеспечении основного обязательства.

Возражения поручителя (ст. 364)

Во-первых, предусмотрено (п. 2), что поручитель вправе не исполнять свое обязательство, пока кредитор имеет возможность получить удовлетворение своего требования путем его зачета против требования должника (хотя непонятно, почему бы самому должнику не предъявить свое встречное требование к зачету и тем самым прекратить обязательство, а вместе с ним и поручительство).

Во-вторых, установлено (п. 3), что в случае смерти должника поручитель по соответствующему обязательству не вправе ссылаться на ограниченную ответственность наследников должника по долгам наследодателя (вопрос об объёме ответственности наследников поручителя)

В-третьих, определено (п. 4), что поручитель, который в результате исполнения обязательства за должника приобрел права кредитора по обеспечению этого обязательства, не вправе их осуществлять во вред кредитору, в частности, указанный поручитель не имеет права на удовлетворение своего требования к должнику из стоимости заложенного имущества до полного удовлетворения требований кредитора по основному обязательству.

В-четвертых, в ст. 364 (п. 5) включена норма, не допускающая каких-либо ограничений права поручителя на выдвигание возражений, которые мог бы представить должник, и объявляющая соглашения о подобных ограничениях ничтожными.

Извещения (ст. 366)

должник, извещённый поручителем о предъявленном к нему кредитором требовании или привлеченного поручителем к участию в деле, сообщить поручителю обо всех имеющихся у него возражениях против этого требования и предоставить соответствующие доказательства. Должник, не исполнивший данную обязанность, лишается права выдвигать соответствующие возражения против требований самого поручителя, исполнившего основное обязательство за должника.

Прекращение поручительства

1) ликвидация должника и 2) исполнение должником этого обязательства – типичные основания.

Новеллы:

При ликвидации - поручительство не считается прекращенным, если кредитор успел предъявить требования к поручителю до завершения ликвидации должника. При исполнении – С учетом того, что основанием прекращения обязательства является лишь его полное и надлежащее исполнение (п. 1 ст. 408 ГК РФ), частичное исполнение должником обязательства, если оно обеспечено поручительством не в полном размере, должно засчитываться в счет необеспеченной части соответствующего обязательства и, следовательно, не может служить основанием прекращения поручительства.

Прекращение поручительства

- Не может поручительство считаться прекращенным и в ситуации, если им обеспечено одно из нескольких обязательств, существующих между кредитором и должником, и последний не указал, в счет какого из обязательств им предоставлено исполнение, поскольку при этих условиях будет считаться исполненным необеспеченное обязательство.
- Частичное изменение основного обязательства не прекращает поручительства, поручитель отвечает в первоначальном объёме.

Независимая гарантия

- Усиление независимости

Например, п. 1 ст. 374 – бенефициар не обязан доказывать в чем состоит нарушение принципала,

В ст. 379 (п. 1) установлена обратная презумпция: принципал обязан возместить гаранту выплаченные в соответствии с условиями независимой гарантии денежные суммы, если соглашением о выдаче гарантии не предусмотрено иное.

- Среди новелл о независимой гарантии особо выделяется ст. 375.1 ГК РФ, определяющая ответственность бенефициара. Согласно указанной статье бенефициар обязан возместить гаранту или принципалу убытки, которые причинены вследствие того, что представленные им документы являлись недостоверными либо предъявленное требование являлось необоснованным.

Залог.

- Новеллы.
- Тотальный залог. Учет залога. Добросовестность владельца – прекращает залог. Залог прав и банковского счета.

Прекращение обязательства

Прекращение обязательств

- Ст. 407 ГК РФ «Основания прекращения обязательств» - обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором. Новеллой является норма п. 3 ст. 407 ГК РФ, в которой предусмотрено, что стороны своим соглашением вправе прекратить обязательство и определить последствия его прекращения, если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства. Это тенденция усиления начал диспозитивности.

Глава **26** ГК РФ (перечень открытый)

- Это могут быть **сделки** (многосторонние или односторонние) и **обстоятельства, не связанные с волей участников обязательства**. Последние можно разделить на две группы, связанные: 1) с личностью субъекта обязательства (совпадение должника и кредитора в одном лице, смерть гражданина, ликвидация юридического лица); 2) с невозможностью исполнения – фактической (ст. 416 ГК РФ) и юридической (ст. 417 ГК РФ).

Отступное

Согласно ст. 409 ГК РФ по соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением отступного – уплатой денежных средств или передачей иного имущества.

Теперь это **реальный** договор.

Момент перехода права собственности (ст.223,224 ГК). Однако, в арбитражной практике имелся случай, когда банку было отказано в требовании о взыскании процентов и пеней за просрочку уплаты процентов по кредитному договору, начисленных с момента подписания акта приема-передачи отступного (недвижимости) и государственной регистрации перехода права собственности (постановление Президиума ВАС РФ от 10.06.2014 № 2504/14 по делу № А40-79875/2013)

Новация

Обязательство прекращается соглашением сторон о замене первоначального обязательства, существовавшего между ними, другим обязательством между теми же лицами (новация), если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений. Новация прекращает дополнительные обязательства, связанные с первоначальным обязательством, если иное не предусмотрено соглашением сторон (ст. 414 ГК РФ)

Из соглашения о новации должно определенно следовать, что стороны имели в виду замену первоначального обязательства другим, что влечет для них правовые последствия, в частности невозможность требовать исполнения первоначального обязательства (п. 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 103 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ»)

Новация

Предполагает замену обязательство на обязательство иного **типа** (см. ст. 818 ГК РФ).
Изменение сроков и порядка погашения задолженности не является изменением способа исполнения обязательства. Согласно п. 1 ст. 450, п. 1 ст. 453 ГК РФ соглашение о порядке погашения долга представляет собой изменение кредитного договора, поэтому обязательства, возникшие из кредитного договора, сохранились (п. 1 Обзора практики применения арбитражными судами ст. 414 ГК РФ).

Иное соглашение – это изменение обязательства с сохранением дополнительных обязательств

Новація

- Разрешена новація обязательств по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью, и по уплате алиментов
- Прикрытие новацией "рефинансирования". Начисление процентов на проценты

Прощение долга

Обязательство прекращается освобождением кредитором должника от лежащих на нем обязанностей, если это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора (ст. 415 ГК РФ).

- – прощение долга является двухсторонней сделкой - дарение, но акцепт по общему правилу – молчание;
- – прощением долга может прекращаться обязательство в целом или в части;
- – предмет - только возникший долг;
- – не допускается, если оно нарушает права других лиц в отношении имущества кредитора (п. 3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 104)

Зачет взаимных требований

Условия прекращения обязательства зачетом (ст. 410 ГК РФ):

- 1) однородность обязательств - наличие во встречных обязательствах одинаковых объектов (на практике это, как правило, деньги);
- 2) встречность обязательства - кредитор в одном обязательстве выступает должником в другом
- 3) наступление срока исполнения. Возможно и до, если предусмотрено законом (ст.826)

Заявление о зачете является односторонней сделкой

Норма ст. 410 ГК РФ прямо не устанавливает, прекращается ли обязательство с момента направления или получения заявления стороны о зачете требования. Однако в соответствии со ст. 165.1 ГК РФ юридически значимые сообщения, которым следует относить и заявление о зачете, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Такой подход был закреплен ранее в Обзоре практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29 декабря 2001 г. № 65). Установлено, что для прекращения обязательства зачетом заявление о зачете должно быть получено соответствующей стороной

Обязательства, по которым зачет запрещен (ст.411)

- Новелла - императивное правило о невозможности зачета в **отношении обязательств с истекшим сроком исковой давности**. В прежней редакции такой зачет был невозможен, только если по заявлению другой стороны к требованию подлежит применению срок исковой давности и этот срок истек. Данное правило нельзя назвать удачным в связи с новой редакцией ст. 206 ГК РФ, в соответствии с которой признание должником долга по прошествии срока давности влечет прерывание срока давности.

Иные запреты на зачет

Абз. 6 п. 1 ст. 63 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с ~~даты вынесения арбитражным судом определения о введении~~ в отношении должника наблюдения не допускается прекращение его денежных обязательств путем зачета встречного однородного требования, если при этом нарушается установленная п. 4 ст. 134 данного закона очередность удовлетворения требований кредиторов (определение ВАС РФ от 12 января 2010 г. № ВАС-17334/10)

Ст. 11 ФЗ «О банках и банковской деятельности» оплата уставного капитала кредитной организации при увеличении ее уставного капитала путем зачета требований к кредитной организации невозможна, за исключением денежных требований о выплате объявленных дивидендов в денежной форме.

ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» - установлен запрет на оплату уставного капитала общества с ~~ограниченной ответственностью при увеличении уставного~~ капитала путем зачета требований к обществу.

Совпадение должника и кредитора в одном лице (ст. 413 ГК РФ)

Такая ситуация возможна в результате наследования или иного правопреемства (ст. 58, 1110 ГК РФ), когда право и корреспондирующая ему обязанность стали принадлежать одному лицу

Новелла – оговорка – если иное не установлено законом или не вытекает из существа обязательства

- Пример о государственной гарантии. суд признал Московскую область кредитором по выполненному гарантийному обязательству и должником по оказанию соответствующей данной гарантии целевой финансовой помощи муниципальным образованиям (Постановление Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 N 796/14 по делу № А41-46475/2011).
- Определение ВС РФ от 1 июня 2016 г. N 305-ЭС15-18795. Лес сгорел из-за ошибки военнослужащего

Невозможность исполнения обязательства

- Фактическая – ст. 416 ГК
- Юридическая – ст. 417 ГК

Общее – не зависит от воли сторон.
Находится в одном ряду с нормами п. 2
ст. 401, ст. 451.

Ст. 416 ГК РФ

Причиной возникновения невозможности исполнения (п. 1 ст. 416 ГК РФ) служат определенные обстоятельства (юридические факты), препятствующие исполнению обязательства и не зависящие от воли сторон, т.е. возникающие в результате случая или непреодолимой силы (ст. 401 ГК РФ). Их наступление свидетельствует об объективной и безусловной невозможности сохранения дальнейших обязательственных отношений, что исключает возможность изменения договора, из которого они вытекают, по правилам ст. 450, 451 ГК РФ (постановление ФАС Дальневосточного округа от 29 апреля 2010 г. № Ф03-2852/2010 по делу № А59-4825/2009).

Для прекращения обязательства по ст. 416 ГК РФ достаточно только наступления обстоятельств, создающих невозможность его исполнения

Примеры

По правилам ст. 416 ГК РФ в частности прекращается обязательство продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в части замены товара с недостатками на товар той же марки (модели, артикула), если такой товар уже снят с производства либо прекращены его поставки и т.п. (п. 40 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»), при отсутствии или недостаточности наследственного имущества (п. 60 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»), при фактическом отсутствии имущества в связи с его уничтожением (постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2010 г. по делу № А44-4022/2009).

как правило, не прекращается обязательство в случае гибели вещей,

определяемых родовыми признаками, так как практически невозможно доказать их полное отсутствие в обороте (*genera non pereunt* – род никогда не погибает). По ст. 416 не прекращаются денежные обязательства

- Новой редакцией ст. 416 ГК РФ предусмотрено, что такие обстоятельства наступили после возникновения обязательства, в том числе наступившей впоследствии неспособности должника к исполнению.
- В пункте 2 ст. 416 ГК РФ установлена санкция за виновные действия кредитора, вследствие которых стало невозможным исполнение (ст. 404, 406 ГК РФ): кредитору не возвращается исполненное по взаимному обязательству.

Юридическая невозможность исполнения. Статья **417** ГК РФ

Акты государственных и муниципальных органов, повлекшие прекращение обязательств могут быть нормативными и ненормативными. В судебной практике был сделан вывод, что постановления судебного пристава-исполнителя, принятые в рамках исполнительных производств по другим обязательствам должника, не являются актами государственного органа (постановление ФАС Московского округа от 22 сентября 2005 г. № КГ-А40/8748-05).

Ст. 417

- Не прекращает обязательства и не освобождает должника от его исполнения принятие акта органа государственной власти в связи с неправомерными действиями должника, например, отзыв лицензии (п. 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 104).

Пункт 3 ст. 417 ГК РФ

- предусматривает, что в случае признания в установленном порядке недействительным акта государственного или муниципального органа, на основании которого обязательство прекратилось, обязательство не считается прекращенным.
- В отличие от прежней редакции комментируемой статьи имеет место юридическая фикция не восстановления («воскресания») обязательства при сохранении интереса сторон, а непрекращения обязательства, которая действует не только на случай недействительности акта, но и его отмены, если договор ранее не был расторгнут кредитором. Иначе говоря, при наступлении оснований, предусмотренных комментируемой статьей, обязательство не прекращается, пока кредитор не отказался от договора (расторг его). Обязательство прекращается также в случаях, предусмотренных законом, а также когда это вытекает из его существа

Прекращение обязательства смертью гражданина (ст. **418** ГК РФ)

По общему правилу смерть гражданина не прекращает обязательство. Долги включаются в наследство и переходят к наследникам умершего (ст. 1112 ГК РФ), которые в случае принятия наследства отвечают по его обязательствам солидарно в пределах стоимости наследственного имущества (ст. 1175 ГК РФ).

О личных обязательствах

- Прекращению по норме ст. 418 ГК РФ подлежат только обязательства личного характера. Их примерный перечень содержится в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»: алиментные обязательства (разд. V Семейного кодекса РФ), обязательства, возникшие из договоров безвозмездного пользования (ст. 701 ГК РФ), поручения (п.1 ст. 977 ГК РФ), комиссии (часть первая ст. 1003 ГК РФ), агентского договора (ст. 1010 ГК РФ). Кроме того, личными являются обязательства из договоров возмездного оказания услуг (ст. 780 ГК РФ), выполнения научно-исследовательских работ (ст. 770 ГК РФ), авторского заказа (ст. 1288 ГК РФ) и создании иных результатов творческой деятельности. В других договорах можно оговорить личное исполнение (см., например, п. 2 ст. 617, ст. 706, 805 ГК РФ) и тем самым препятствовать правопреемству.

О прекращении личных обязательств

- Суммы задолженности по алиментам и возмещению вреда жизни и здоровью, установленные решением суда, включаются в наследственную массу
- П.22 проекта ППВС - Из существа денежного обязательства следует, что оно может быть исполнено третьим лицом и в том случае, когда его возникновение связано с личностью должника, например уплата долга по алиментам.

Прекращение обязательства ликвидацией юридического лица (ст. 419 ГК)

Исключение - п. 2 ст. 1093 ГК РФ в случае ликвидации юридического лица, признанного в установленном порядке ответственным за вред, причиненный жизни или здоровью, соответствующие платежи должны быть капитализованы для выплаты их потерпевшему по правилам, установленным законом или иными правовыми актами - ст. 135 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

Если кредитор не является застрахованным, то с его согласия право требования переходит к Российской Федерации и подлежит удовлетворению в первую очередь: сумма капитализованных платежей подлежит взысканию с Министерства финансов РФ за счет средств казны Российской Федерации (постановление Пленума ВАС РФ от 30 ноября 2006 г. № 57 «О некоторых вопросах установления в деле о банкротстве требований о выплате капитализованных платежей»; постановление Пленума ВАС РФ от 15 декабря 2004 г. № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)”»)

Следует иметь в виду, что обязательства по выплате сумм, назначенных в возмещение вреда, причиненного здоровью потерпевшего, переходят с его согласия к Российской Федерации в неизменном виде, то есть в виде повременных платежей и должны производиться ежемесячно, а не единовременно (определение Верховного Суда РФ от 10 февраля 2012 г. № 10-В11-17).

Ст. 419

- С момента завершения ликвидации кредиторы юридического лица, не заявившие своих требований в процессе ликвидации, утрачивают право удовлетворения таких требований за счет тех лиц, которые несут субсидиарную ответственность по обязательствам юридического лица (Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 декабря 2005 г. № 104).
- На оставшееся после ликвидации юридического лица имущество вправе претендовать его участники, в том числе на денежные средства, оставшиеся на банковском счете уже ликвидированной организации (постановление ФАС Московского округа от 28 апреля 2011 г. № КГ-А40/3403-11 по делу № А40-126410/10-10-907).
- ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ от 23 мая 2016 г. N 81-КГ16-6 (капитализация)

ПРЕКРАЩЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

- Аннуитетный платеж – возврат уплаченных процентов при досрочном погашении кредита
- Судебная коллегия по гражданским делам Определение от 23.12.2014 по делу № 83-КГ14-9.
- ВС РФ усмотрел здесь незаконное взимание процентов за период, в котором пользование суммой займа не осуществлялось. Договорное условие о невозможности перерасчета процентов при досрочном погашении кредита суд счел нарушающим права потребителя (п. 1 ст. 16 Закона о защите прав потребителей). «Банк в нарушение названной нормы ущемил право истца на возврат ему излишне уплаченных процентов при досрочном погашении займа, учитывая, что возможность вернуть долг до истечения срока действия договора – безусловное право заемщика», — указала коллегия. Дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.
- До последнего времени в судах общей юрисдикции складывалась противоположная практика. ВАС РФ ранее придерживался другого подхода - п. 5 Информационного письма Президиума ВАС от 13 сентября 2011 года № 147, где рассматривался аналогичный спор между банком и индивидуальным предпринимателем. ВАС разъяснил, что в таких случаях надо пересчитывать размер уплаченных процентов.

- по основанию наличия уведомления залогодержателем о снятии обременения
- **ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 2 декабря 2014 г. N 5-КГ14-121.**
- **Сам по себе факт прекращения ипотеки не свидетельствует об исполнении ответчиком обязательств по кредитному договору. Но в данном случае отказ Банку**
- **Аргументы суда кратко выглядят так:**
- 1. Ипотека возникла в силу закона, и исчерпывающий перечень оснований для ее прекращения содержится в ст. 352 ГК и ст. 34 Закона РФ от 29 мая 1992 года «О залоге» (действовала на момент возникновения спорных правоотношений).
- 2. Исходя из исчерпывающего перечня, ипотека в рассматриваемом случае могла прекратиться только с связи с прекращением основного обязательства.
- 3. Снять залоговое обременение с квартиры заемщика просил банк в лице уполномоченного сотрудника, действия которого не оспаривались и не признаны неправомерными.
- 4. Запись о прекращении залога была внесена в ЕГРП на основании совместного заявления залогодателя и залогодержателя с соблюдением установленного порядка.
- 5. Принцип добросовестности и правила защиты слабой стороны, а также применение закона «О защите прав потребителей» возлагают бремя доказывания факта непогашения кредита на банк. Заемщик не должен доказывать, что он погасил кредит.
- 6. Суд должен оказывать заемщику содействие в «сборе доказательств, которые могли бы подтвердить факт выплаты им денежных средств по кредиту».
- **Похожая практика в арбитражных судах ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПВАС от 21 июня 2011 г. N 2150/11**

Прекращение обязательств

- Проблема валютных кредитов – значительная часть долга – курсовая разница вследствие обесценения рубля.
- – п. 4 ст. 61 ФЗ Об ипотеке.
- Ст. 61. п. 5. Если залогодержатель в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, оставляет за собой предмет ипотеки, которым является принадлежащее залогодателю жилое помещение, а стоимости жилого помещения недостаточно для полного удовлетворения требований залогодержателя, задолженность по обеспеченному ипотекой обязательству считается погашенной и обеспеченное ипотекой обязательство прекращается. Задолженность по обеспеченному ипотекой обязательству считается погашенной, если размер обеспеченного ипотекой обязательства меньше или равен стоимости заложенного имущества, определенной на момент возникновения ипотеки.
(п. 5 в ред. Федерального [закона](#) от 23.06.2014 N 169-ФЗ)
- Если предметом ипотеки, на который обращается взыскание, является принадлежащее залогодателю - физическому лицу жилое помещение, переданное в ипотеку в обеспечение исполнения заемщиком - физическим лицом обязательств по возврату кредита или займа, предоставленных для целей приобретения жилого помещения, обязательства такого заемщика - физического лица перед кредитором-залогодержателем прекращаются, когда вырученных от реализации предмета ипотеки денежных средств либо стоимости оставленного залогодержателем за собой предмета ипотеки оказалось недостаточно для удовлетворения всех денежных требований кредитора-залогодержателя, с даты получения кредитором-залогодержателем страховой выплаты по договору страхования ответственности заемщика и (или) по договору страхования финансового риска кредитора. При этом в случае признания страховщика банкротом обязательства заемщика - физического лица перед кредитором-залогодержателем прекращаются с даты реализации предмета ипотеки и (или) оставления кредитором-залогодержателем предмета ипотеки за собой.

- Залогодержатель вправе оставить предмет ипотеки за собой в течение месяца после объявления несостоявшимися повторных публичных торгов
- Постановление Президиума ВАС РФ от 17.06.2014 N 2339/14 по делу N A32-33749/2012
- Требование: О признании прекращенными договоров ипотеки и погашении в ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним записей об ипотеке. Заявлено приобретателем квартиры, находящейся в залоге.
- Банк не воспользовался правом забрать предмет залога, забрал исполнительный лист и предъявил его еще раз (такое право предусмотрено ФЗ об исполнительном производстве)
- Истец полагал, что, поскольку банк (залогодержатель) в рамках исполнительного производства не воспользовался правом оставить предмет ипотеки за собой в течение месяца после объявления несостоявшимися повторных публичных торгов, ипотека прекратилась.
- Требование удовлетворено, поскольку добросовестный взыскатель-залогодержатель при отзыве исполнительного листа должен был узнать о том, на какой стадии данной процедуры находится реализация предмета ипотеки.

- Ст.408
- 2. Обязанность кредитора вернуть расписку или иной долговой документ. Неисполнение обязанности выдать расписку об исполнении дает право должнику задержать исполнение без применения к нему мер ответственности. Однако в этом случае он должен доказать факт отказа от принятия исполнения или выдачи расписки.
- Обязательство презюмируется исполненным надлежаще, если долговой документ находится у должника. Однако так как всякая презумпция опровержима, кредитор вправе доказывать обратное.
- ~~В один день может быть заключено несколько договоров займа на одинаковую сумму, поэтому~~ нахождение у кредитора нескольких идентичных расписок дает право на взыскание долга по каждой из них. (см. определение Санкт-Петербургского городского суда от 26.09.2011 № 33-14550/2011).
- 3. Вместо задержки исполнения в случаях, предусмотренных гражданским законодательством должник вправе передать денежные суммы и ценные бумаги нотариусу в депозит для передачи их кредитору (ст. 87 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1). Такая возможность в частности предусмотрена п. 1 ст. 327, п. 4 ст. 338 ГК РФ. О поступлении денежных сумм и ценных бумаг нотариус извещает кредитора и по его требованию выдает ему причитающиеся денежные суммы и ценные бумаги. Принимая денежные суммы или ценные бумаги в депозит, нотариус не проверяет основания возникновения прав кредитора и обязанностей должника (см. определение судебной коллегии по гражданским делам Пензенского областного суда от 10 апреля 2001 г.) Принятие в депозит денежных сумм и ценных бумаг производится нотариусом по месту исполнения обязательства, то есть с соблюдением правил ст. 316 ГК РФ. Вместе с тем по одному из дел, требование об отмене нотариального действия по принятию в депозит денежной суммы в связи с тем, что указанное действие совершено не по месту нахождения кредитора, было признано судом не подлежащим удовлетворению, поскольку в рассматриваемый период в районе, где проживал кредитор, был единственный нотариус, имевший действующий депозитный счет, следовательно, нотариус действовал в соответствии с положениями закона и в рамках своих полномочий (определение Ленинградского областного суда от 3 марта 2011 г. № 33-1082/2011).

- должник вправе требовать – дубликаты договоров займа при отсутствии расписок.
- **ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 11 ноября 2014 г. N 5-КГ14-99**

- В подтверждение заключения указанного выше договора займа стороной истца представлена его копия и дубликат, выданный жегловой т.а. нотариусом г. москвы 18 марта 2011 г. взамен утраченного (л.д. 8 - 10, 55 - 60 т. 1).
- КГД - истица должна была доказать, при отсутствии у нее оригинала договора займа, что долговое обязательство не прекращено.

- Прекращение отступным. Предмет – недвижимость. С момента подписания до регистрации – просрочка – Банк насчитал пеню.
- Постановление Президиума ВАС РФ от 10.06.2014 N 2504/14 по делу N А40-79875/2013
- до тех пор, пока переход права собственности на недвижимое имущество, передаваемое в качестве отступного на основании соответствующего соглашения, не зарегистрирован в ЕГРП, собственником этого имущества является сторона, предоставляющая отступное, а не кредитор.
- В соответствии с пунктом 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 "О свободе договора и ее пределах" при разрешении споров, возникающих из договоров, в случае неясности условий договора и невозможности установить действительную общую волю сторон с учетом цели договора, в том числе исходя из текста договора, предшествующих заключению договора переговоров, переписки сторон, практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, обычаев, а также последующего поведения сторон договора (статья 431 Гражданского кодекса), толкование судом условий договора должно осуществляться в пользу контрагента стороны, которая подготовила проект договора либо предложила формулировку соответствующего условия (толкование contra proferentem). Пока не доказано иное, предполагается, что такой стороной было лицо, являющееся профессионалом в соответствующей сфере, требующей специальных познаний (например, банк по договору кредита, лизингодатель по договору лизинга, страховщик по договору страхования и т.п.).

Смешанные договоры

- К отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора.
- Договоры на оказание правовой помощи как смешанные договоры (особое мнение судьи КС Гаджиева - [Постановление](#) КС РФ от 23.01.2007 N 1-П; Апелляционное определение Московского городского суда от 4 февраля 2014 г. по делу N 33-5899).

Спасибо за внимание!