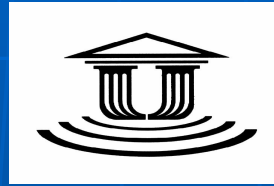


Уральский институт экономики управления и  
права



Тема презентации:  
Владение и держание

Автор: Мухамедьяров Ринат Марсельевич

# План

- 1. Введение
- 2. Условия владения
- 3. Когда прекращалось владение
- 4. Виды владения
- 5. Законы XII таблиц
- 6. Виды владельческих интердиктов
- 7. **Держание**
- 8. различие между владением и держанием
- 9. Сервитут

# Владение

**Владение (possession)** Фактический физический контроль над предметами или землей. Термин "владение" имеет множество значений – в зависимости от природы собственности и от обстоятельств. Например, человек может считаться владельцем утерянных вещей при условии, что он от них не отказался и что никто не является их физическим обладателем. Иногда под термином "владение" понимается право владения, например право залогодателя, отдавшего вещи в залог с целью их последующего возврата. Владение следует отличать от права собственности имущества. Например, вор с юридической точки зрения выступает владельцем украденных вещей, но не является их собственником. Владение обычно требует соответствующего намерения – человек не может владеть чем-то, не зная, что он является владельцем.

# Для наличия владения необходимо соблюдение двух условий:

- 1) фактическое обладание вещью
- 2) намерение относиться к вещи как к своей собственности
  
- Отсутствие последнего элемента означало, что нет владения, а есть держание вещи

# Владение прекращалось:

- 1) утратой хотя бы одного из условий владения;
- 2) в результате гибели вещи;
- 3) в случае изъятия вещи из оборота.
- Владение могло быть приобретено лично или через представителя.

# *Виды владения*

- 1.Законное- При законном владении лицо обладает правом владеть вещью (собственник вещи) у собственника вещи, который обладал правом владения как одним из основных присущих собственнику правомочий.

- 2. Незаконное - означало, что лицо, владеющее вещью, не имеет позначало, что лицо, владеющее вещью, не имеет права ею владеть. Незаконное владение могло быть как **добросовестным** (владелец не знал и не должен был знать, что не имеет права владеть вещью), так и **недобросовестным** (лицо знало, или должно было знать, что незаконно владеет вещью (вор, или лицо, присвоившее себе право на владение)).

- **4. титульное**, которому предшествовало законное основание (цивильное владение). Наличие титула владения определяло правомерность приобретения владения в собственность, впоследствии это могло произойти либо по давности (*usucapio*), либо когда приобретение владения и собственности совпали:



- **5. — беститульное** — владельческая ситуация, когда у владельца отсутствовало намерение приобрести вещь в собственность. Это владение кредитора вещью, данной в залог; владение лица, которому вещь была дана на хранение на время процесса о собственности по соглашению сторон, с тем чтобы она была выдана победителю процесса; владение наследственного арендатора, когда договор не мог быть прекращен арендодателем до тех пор, пока уплачивается рента; **прекарное владение** — владение лица, которое владело вещью до первого требования собственника. Данный вид владения иногда именуют посредственным, поскольку перечисленные лица владеют «для других». В вышеперечисленных случаях владение совпадает с держанием, и держателям предоставляется владельческая защита;

- **б. — преторское.** Претор мог до истечения срока давности предоставить владельцу защиту интердиктами. Такая защита предоставлялась всякому, кто осуществлял фактическое господство над вещью при наличии обоих элементов владения. **Павел** выделял **виды владения:**

- — **недобросовестное**, если владелец знал или должен был знать о неправомерности своего владения, но вел себя так, как будто вещь ему принадлежала. Для этого случая не действовало приобретение права собственности по давности и предъявлялись более строгие требования относительно возмещения реальному владельцу после суда стоимости плодов или ухудшения состояния вещи;
- — **добросовестное**, если он не знал и не должен был знать о неправомерности владения вещью.

- Интердикты давались претором на запрет действий, мешающих владельцу пользоваться вещью — восстановление владения вещью, т.е. возврат владения. Добросовестный владелец, кроме интердикта, мог пользоваться для защиты помощью иска (**фикцией**), если его владение отвечало всем требованиям, необходимым для приобретения права собственности на вещь в силу приобретательской давности.

# Законы XII таблиц

- Законы XII таблиц\_ четко разграничили две категории владения вещами: категория вещи (**рес манципи\_**), обладание которой, продажа и дарение происходили строго в юридическом процессе манципации (5 свидетелей, весовщик, медь, право квиритов). Это отчуждение земли, рабов, рабочего скота и строений. «Манципио» шло от захвата ничьей вещи: первого, захватившего вещь и сельского сервитута (права пользования чужой вещью), остальные вещи приобретались просто по договору купли-продажи индивидуальной собственности и являлись вещами, не нуждающимися в манципации (**рес нек манципи\_**).

# Виды владельческих интердиктов

- 1) в зависимости от последствий интердикта:
- — **запретительные** — направленные на удержание существующего владения;
- — **восстановительные** — о возвращении насильственно или тайно утраченного владения. Насилие должно быть направлено против личности в виде изгнания или воспрепятствования доступа тайно — в отсутствие владельца;
- — **предъявительные** — об установлении владения впервые (например, в сфере наследования);

- 2) в зависимости от предмета интердикта:
- — **interdictum uti possidetis** — для защиты владения недвижимостью. Направлен на то, чтобы на необходимое время обеспечить реальное обладание недвижимой вещью и гарантировать лицу прекращение посторонних посягательств на его владение (например, чтобы третьи лица не вселялись в его дом). Владельческая защита данным интердиктом не давалась тому, кто захватил недвижимость силой, тайно, получил недвижимость от противника в процессе использования до востребования. Если незаконный захватчик недвижимости просил защитить его владение от посягательств не того лица, у которого он незаконно захватил эту недвижимость, а от посягательств третьего лица, то незаконный захватчик получал защиту интердиктом.

- — **interdictum utrubi** — для защиты владения движимой вещью. Направлен на обеспечение интересов основного владельца по отношению к другим случайным (поскольку движимые вещи в реальности легко могли выйти из владения: дал кому-то лошадь на день, раба, чтобы поднести ношу, и т. п.). В этих случаях споры разрешались арифметически: кто обладал вещью большую продолжительность времени в течение года, тот и считался основным ее обладателем и вещь закреплялась за ним.
- При Юстиниане давался единый интердикт для удержания владения — *uti possidetis* для защиты владения как движимыми, так и недвижимыми вещами;
- — **interdictum unde vi** — по поводу земельного участка. Ответчиком являлся вытеснивший лицо с земельного участка, даже если владение уже было передано им другим. Он обязан был вернуть участок со всеми находившимися на нем вещами, с приращениями (за время после отнятия владения) и возместить убытки, а через год только вернуть обогащение.



- **«Нельзя пользоваться своей вещью в ущерб другим; проездом и проходом через чужие владения, отводом воды ограничивать права одного владельца в интересах других».**

# Держание

- это фактическое обладание вещью без намерения относиться к ней как к своей. Держание возникало на основе договора с владельцем вещи.
- **держание (defentio)** — простое обладание вещью при отсутствии воли или с сознанием высшей власти над вещью другого лица, фактическая ситуация индивидуальной принадлежности вещи, взятая независимо от ее официального признания и защиты.

# Юридическое различие между владением и держанием:

- — владельцы могли самостоятельно от своего имени защищать вещь от всяких публичных посягательств на нее;
- — держатель же вещи вынужден обращаться за защитой к собственнику, так как не мог самостоятельно подавать иск.
- В римском праве различали законное и незаконное владение.

- Держатель вещи (например, ее арендатор либо лицо, которому вещь была передана на хранение) не мог самостоятельно защищать свои интересы, самовольно обратиться в суд с истребованием вещи, почему-либо попавшей в другие руки
- Защитить его интересы мог лишь собственник в силу присущих ему правомочий обладавший правом истребования (эвикции) своего неправомерно захваченного либо украденного имущества

# Список литературы

- 1. [wikipedia.ru](http://wikipedia.ru)
- 2. Лемешко В.М Римское право. Учебный курс (учебно-методический комплекс)
- 3. Исайчева. Е.А Римское право. 2001г.
- 4. Новицкий Б.В Римское право.