

# ОБРАЗЦЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

---

Д. Мигинский

# Образец проектирования

Образец (шаблон) проектирования – повторно используемое решение типичной проблемы проектирования.

Состоит из\*:

- Имени
- (Абстрактной) формулировки задачи, для решения которой применим шаблон
- (Абстрактного) решения – описание элементов дизайна, их поведения и отношений между ними
- Результаты – последствия применения образца, побочные эффекты, в т.ч. нежелательные

\*Э. Гамма и др., Приемы объектно-ориентированного проектирования: шаблоны проектирования

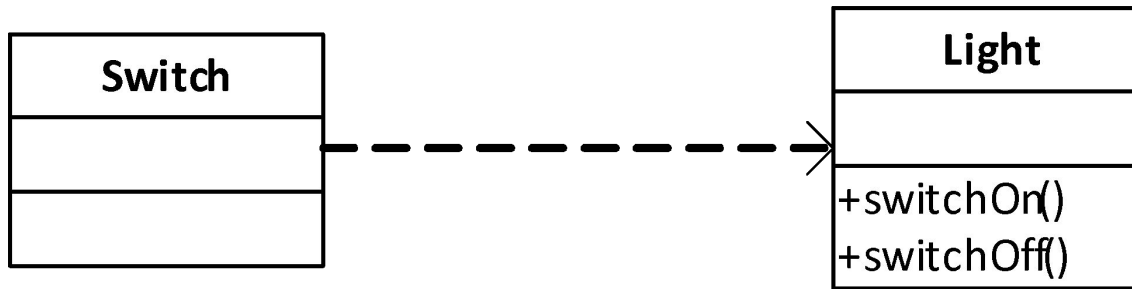
# Классификация образцов

- **Структурные** – решают задачи, связанные с отношением между классами (или другими сущностями)
- **Поведенческие** – решают задачи поведения классов
- **Порождающие** – решают задачи создания экземпляров классов и их инициализации

# Базовые структурные образцы

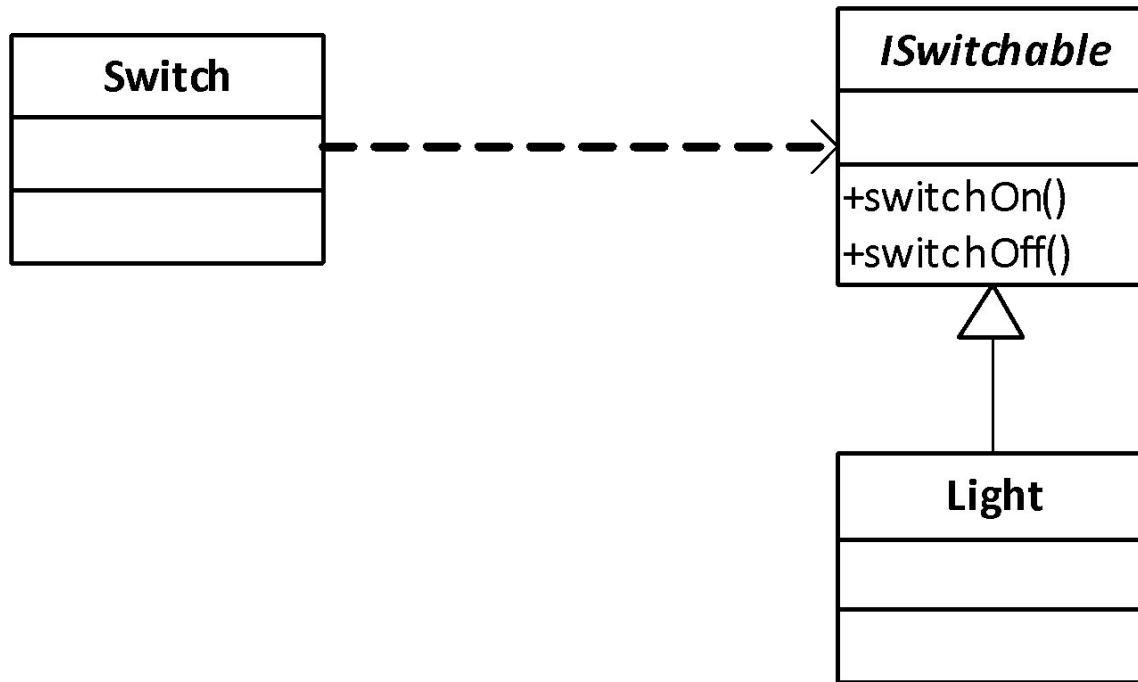
- Abstract Server
- Adapter
- Proxy

# Abstract Server: пример задачи



**Проблема:** выключатель нельзя использовать для утюга и других приборов.

# Abstract Server: пример решения



**Решение:** поставить выключатель в зависимость от абстракции (применить DIP)

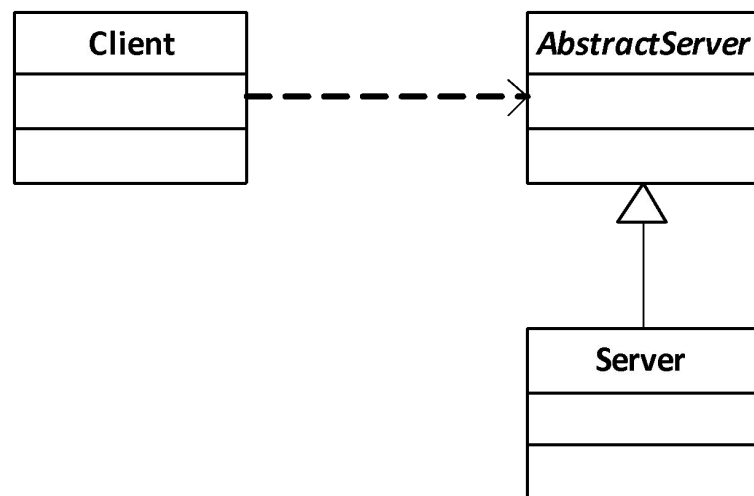
# Abstract Server: образец

**Задача:** исключить зависимость класса-клиента от реализации класса-сервера

**Решение:** использовать абстракцию (абстрактный класс или интерфейс) вместо сервера

**Результаты:**

- повторно используемый клиент
- соблюдение DIP



# Abstract Server: замечания

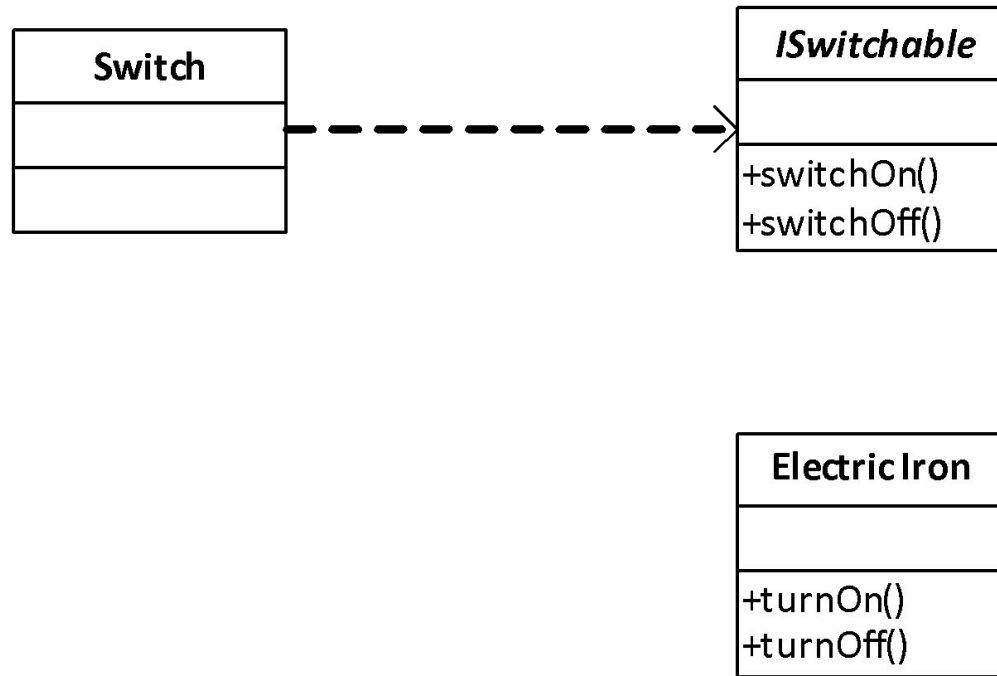
Практически любой класс, предоставляющий функциональность наружу пакета рассматривается как сервер

=> использование такого класса напрямую нарушает DIP

=> вся функциональность пакета должна быть абстрагирована с помощью применения **Abstract Server**, либо других паттернов с аналогичных эффектов (напр. **Facade**)

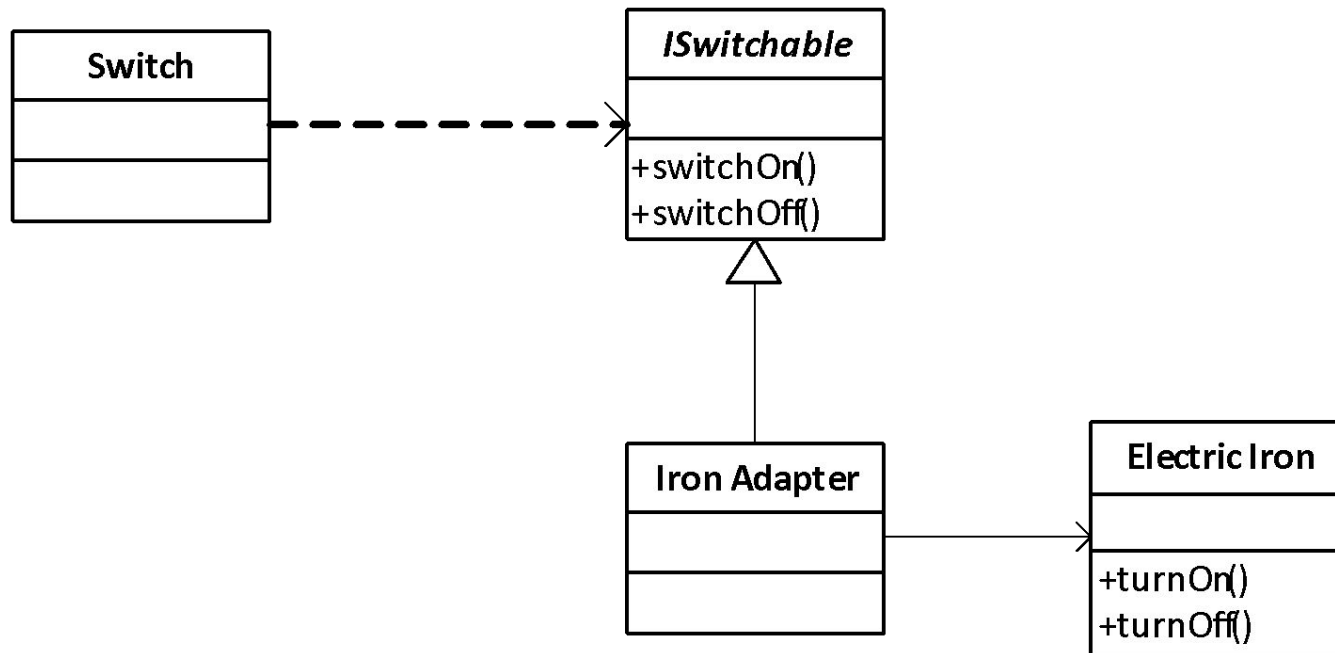


# Adapter: пример задачи



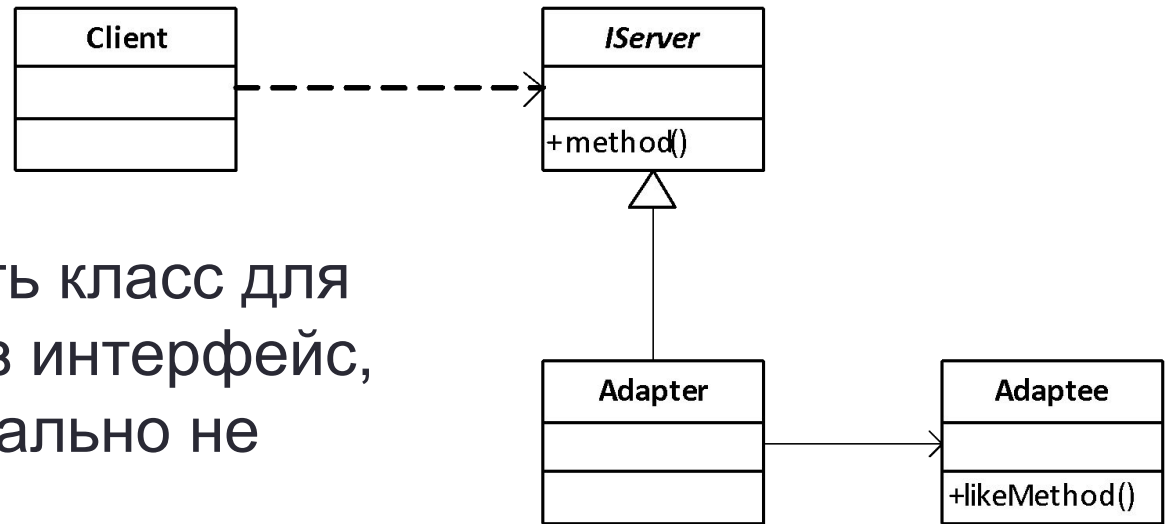
**Проблема:** использовать выключатель для прибора с несовместимой по форме (но совместимой по напряжению) розеткой

# Adapter: пример решения



**Решение:** использовать переходник из одной розетки в другую

# Adapter: образец



**Задача:** адаптировать класс для использования через интерфейс, который класс изначально не реализует

**Решение:** использовать класс-адаптер, реализующий требуемый интерфейс и делегирующий их реализацию адаптируемому классу

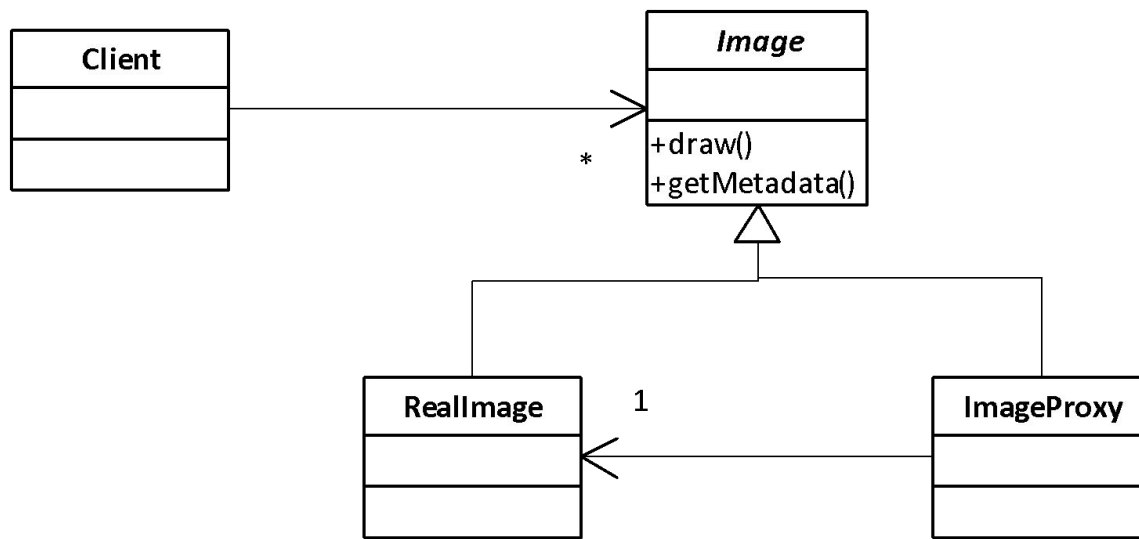
# Прoxy: пример задачи



Клиент оперирует большим количеством изображений, при этом только некоторые будут отображены.

**Проблема:** большой расход ресурсов на загрузку всех изображений.

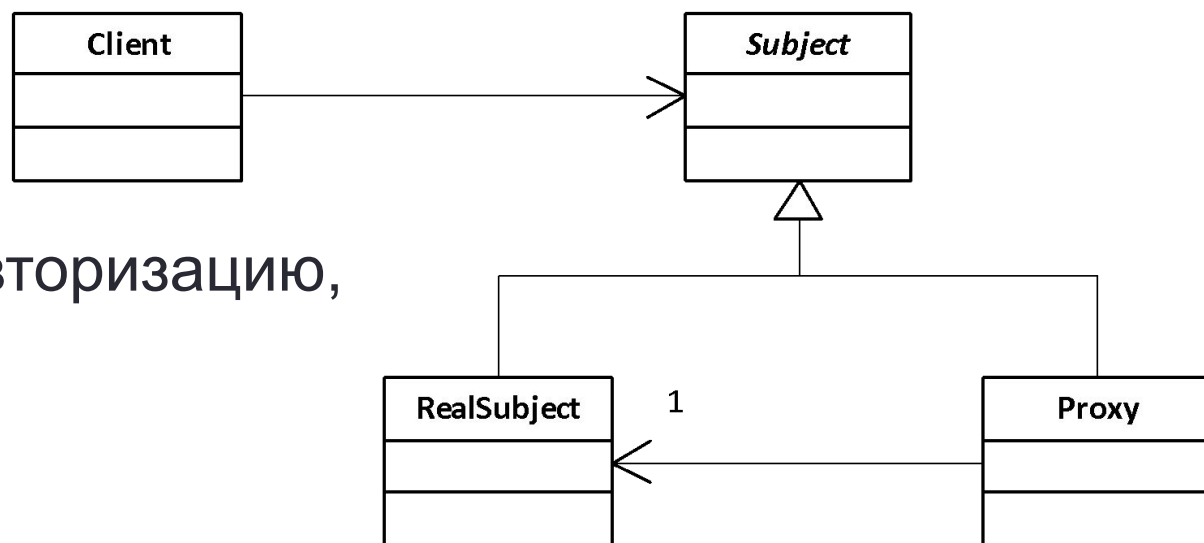
# Прoxy: пример решения



**Решение:** вместо настоящего изображения, используется заместитель, который загружает изображение только в случае его отображения.

# Прoxy: образец

**Задача:** обеспечить контроль доступа к объектам класса: авторизацию, загрузку, удаленное обращение и т.д.



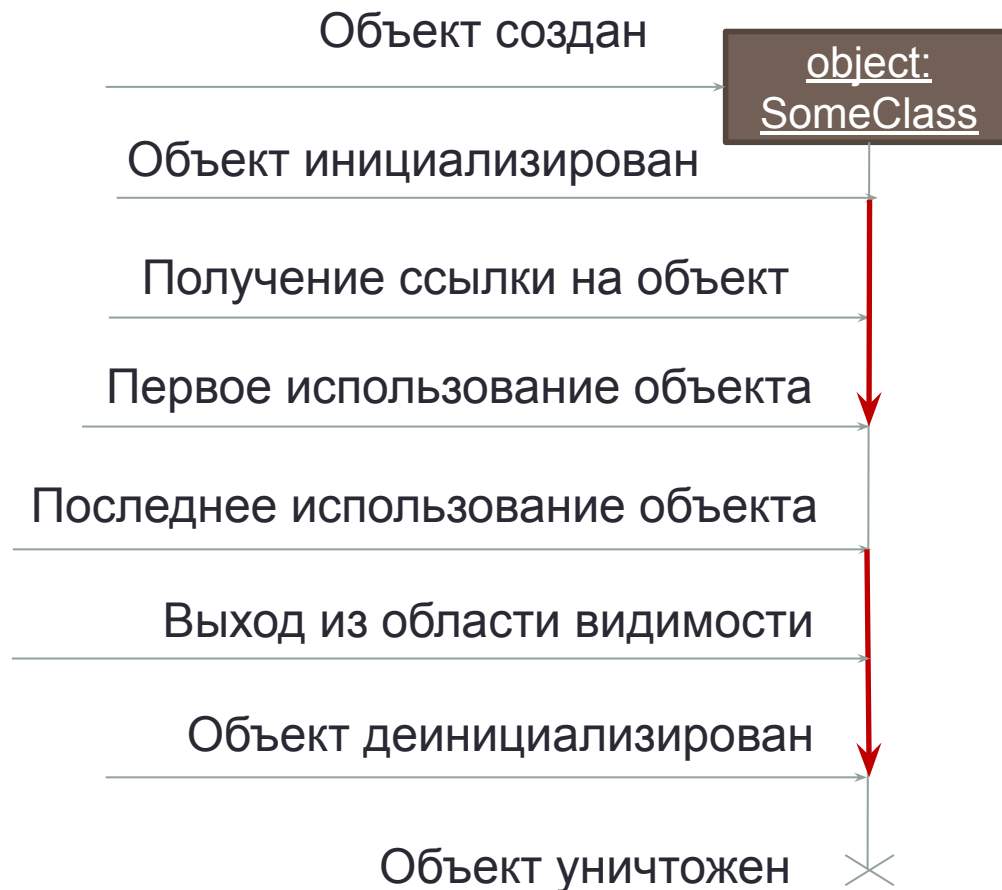
**Решение:** подменить объект суррогатным, который обеспечивает контроль доступа и делегирует функциональность основному объекту.

**Последствия:** потенциально ухудшает контроль за производительностью

# Области применения Proxy

- Доступ к удаленному объекту
- Доступ к «тяжелому» объекту: отложенная загрузка, выгрузка из памяти
- Мемоизация вычислений
- Авторизация доступа
- «Умные» указатели

# Жизненный цикл объекта





# Проблемы контроля жизненного цикла объектов

*Контроль жизненного цикла – cross-cutting concern*

Проблемы:

- Вызов конструктора невозможно сделать виртуальным в классической объектной модели, т.е. Abstract Server не применим при создании.
- Для создания объекта могут требоваться данные, которыми создающий объект обладать не должен (чтобы не нарушать ORR)
- Явное удаление объекта может нарушать ORR
- Неявное удаление объекта (через сборщик мусора) не гарантирует освобождения ресурсов.
- Потенциальное нарушение LoD при использовании одного и того же объекта в разных частях объектной модели
- Использование объекта до инициализации
- Использование объекта после деинициализации

# Порождающие образцы

- RAI
- Lazy Initialization
- Singleton
- Abstract Factory
- Prototype
- Builder
- Dependency Injection

# Resource Acquisition Is Initialization (RAII)

**Пример задачи:** необходимо обеспечить простую и эффективную с точки зрения блокирования ресурсов работу с файловыми потоками.

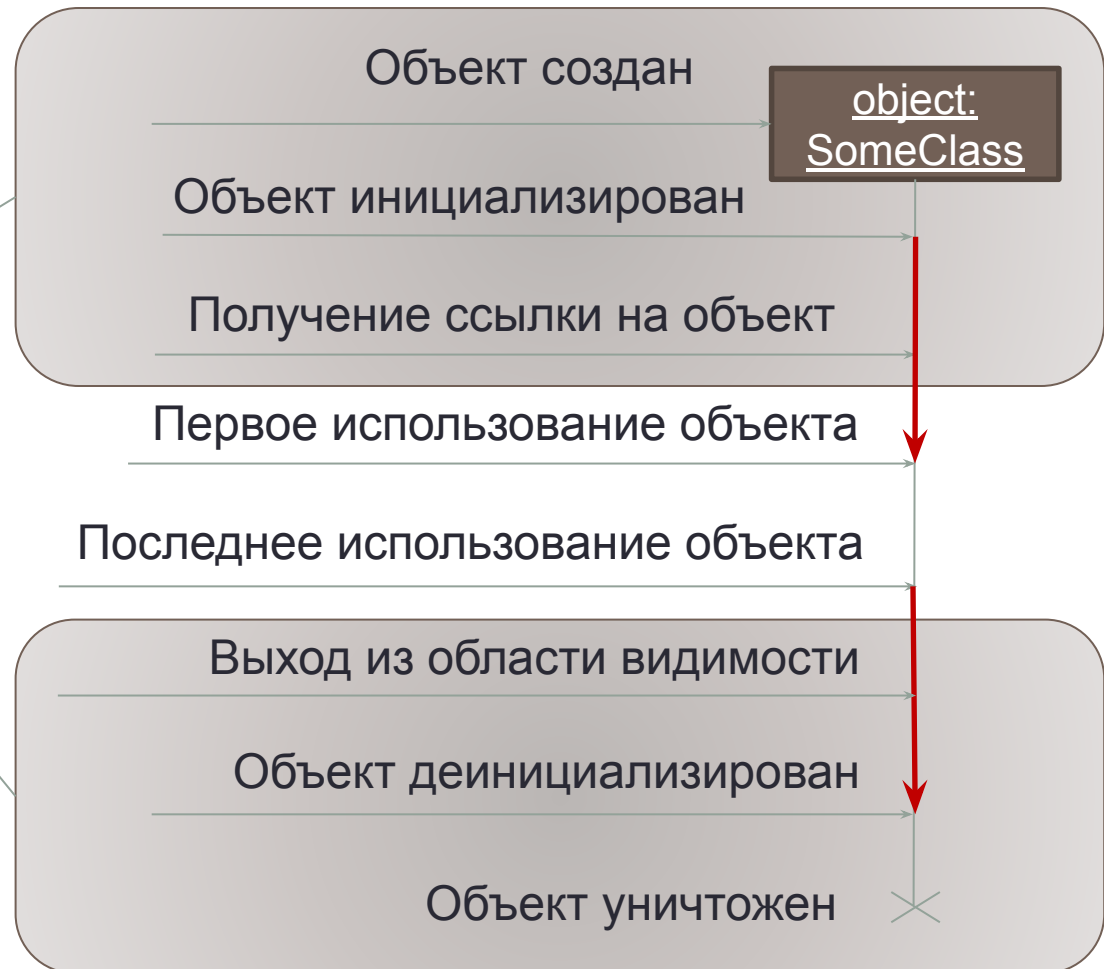
**Пример решения (C++):**

1. объявляем класс файлового потока;
2. объявляем конструктор, открывающий поток;
3. объявляем деструктор, закрывающий поток;
4. объявляем методы для чтения/записи;
5. используем, как стековый объект;

Для захвата ресурса достаточно создать объект-поток. Объект будет гарантированно закрыт в момент выхода объекта из области видимости (в т.ч. в связи с исключительной ситуации)

# Resource Acquisition Is Initialization (RAII)

Атомарные операции



# RAII: конструирование

**Конструирование** (захват ресурсов) должно производиться атомарным вызовом (конструктора или порождающей функции).

# RAII: уничтожение

**C++:** для стековых объектов в момент выхода переменной из области видимости

**Языки с динамической сборкой мусора:** момент уничтожения объекта не определен, требуется явная деинициализация

# RAII: Java

```
FileOutputStream out = null;
try{
    out = new FileOutputStream (outFile);
    //...
}
finally{
    out.close();
}
```

# RAII: анализ

## Преимущества:

- Повышает логическую безопасность системы: невозможно использовать неинициализированные объекты.
- Обеспечивает четкий контроль за использованием ресурсов

## Недостатки:

- В большинстве языков в явном виде не встречается, требует дополнительных усилий по реализации



# Отложенная инициализация (Lazy Initialization)

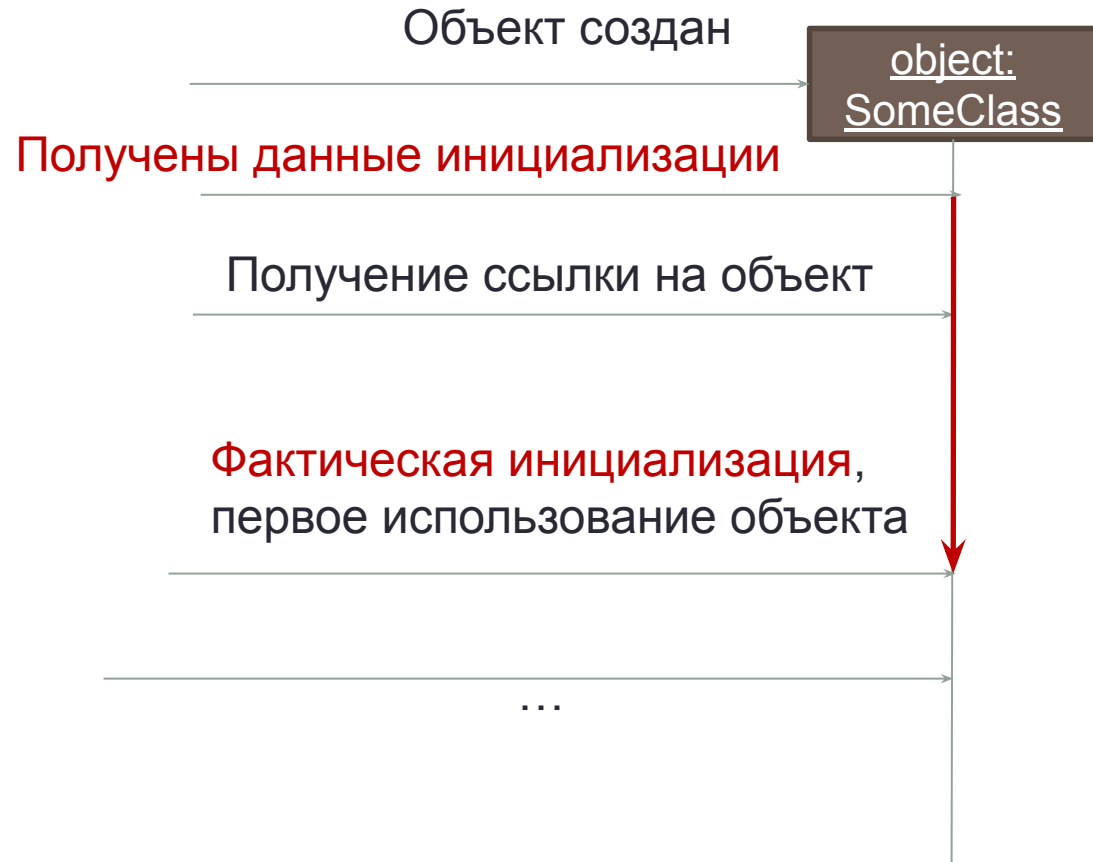
**Пример задачи:** необходимо реализовать класс изображений, загружаемых с файловой системы. Класс должен быть эффективным с точки зрения использования ресурсов.

**Пример решения:**

1. Конструктор класса принимает имя файла, и сохраняет его без загрузки изображения.
2. Вспомогательные внутренние методы проверяют, загружено ли изображение и загружают его при необходимости.
3. Публичные методы вызывают соответствующие вспомогательные методы

Image
- fileName - header - image
+ Image(fileName)() - ensureHeaderLoaded() - ensureImageLoaded() + getSize() + getPixel()

# Отложенная инициализация: образец



# Отложенная инициализация: анализ

## Преимущества:

- Оптимизирует вычисления, избавляясь от инициализации ненужных объектов.
- Оптимизирует доступ к ресурсам, захватывая их непосредственно перед фактическим использованием.

## Недостатки:

- Теряется контроль над использованием вычислительных ресурсов (плохо для систем реального времени).
- Не контролируется порядок захвата ресурсов => мертвые и живые блокировки.

# Лирическое отступление: отложенное исполнение

**Отложенные вычисления:** вычисления происходят не в момент вызова, а, либо в момент затребования результата, либо асинхронно в произвольный момент времени.

**Необходимое условие:** чистота отложенного вызова

**Распространенные примеры:**

- отложенная инициализация
- copy-on-write
- мелкозернистые вычисления
- бесконечные структуры данных

# Понятие чистой функции

**Чистая функция (referential transparent)** – функция, значение которой полностью определяется ее параметрами, и функция не имеет побочных эффектов, (т. е. никаких дополнительных эффектов кроме возврата значения)

Использование чистых функций повышает логическую безопасность программы, следует использовать

# Singleton

**Задача:** обеспечить создание ровно одного экземпляра класса.

**Решение:**

```
public class Singleton(){
    private static Singleton instance = null;
    private Singleton(){...}
    public static Singleton getInstance(){
        if (instance == null) instance = new Singleton();
        return instance;
    }
}
```

# Singleton: анализ

## Применение:

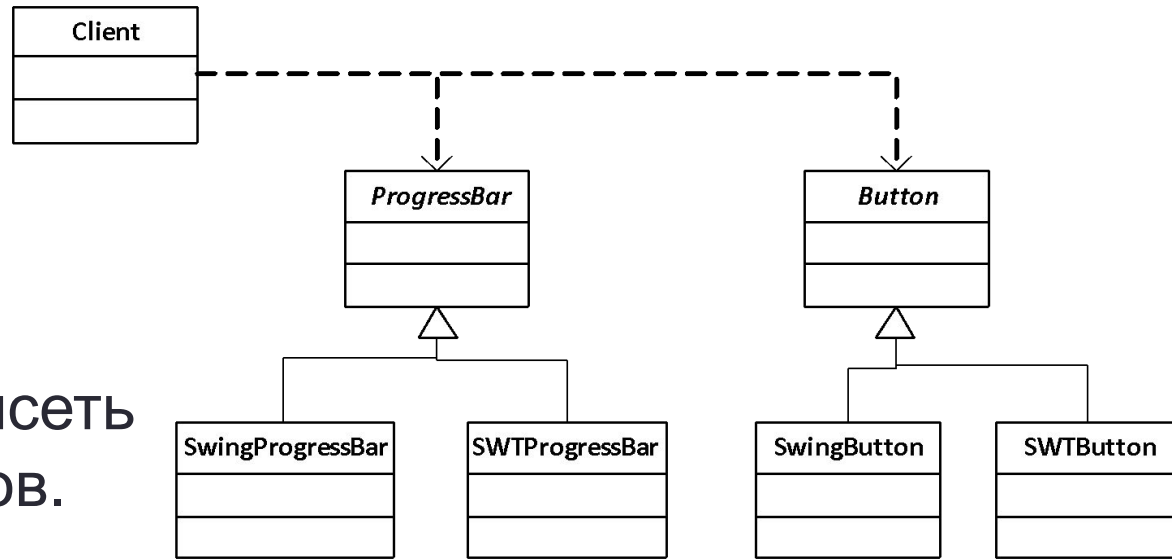
глобально-доступный инструментарий, который не может быть представлен обычными функциями (например, использует дополнительные конфигурационные параметры)

Как правило, с точки зрения бизнес-логики синглтон не хранит какого-либо состояния.

## Отличия от глобальной переменной:

- Может участвовать в полиморфизме
- Инициализируется только при реальном использовании
- Интерфейс не содержит предположений относительно количества экземпляров

# Abstract Factory: пример задачи



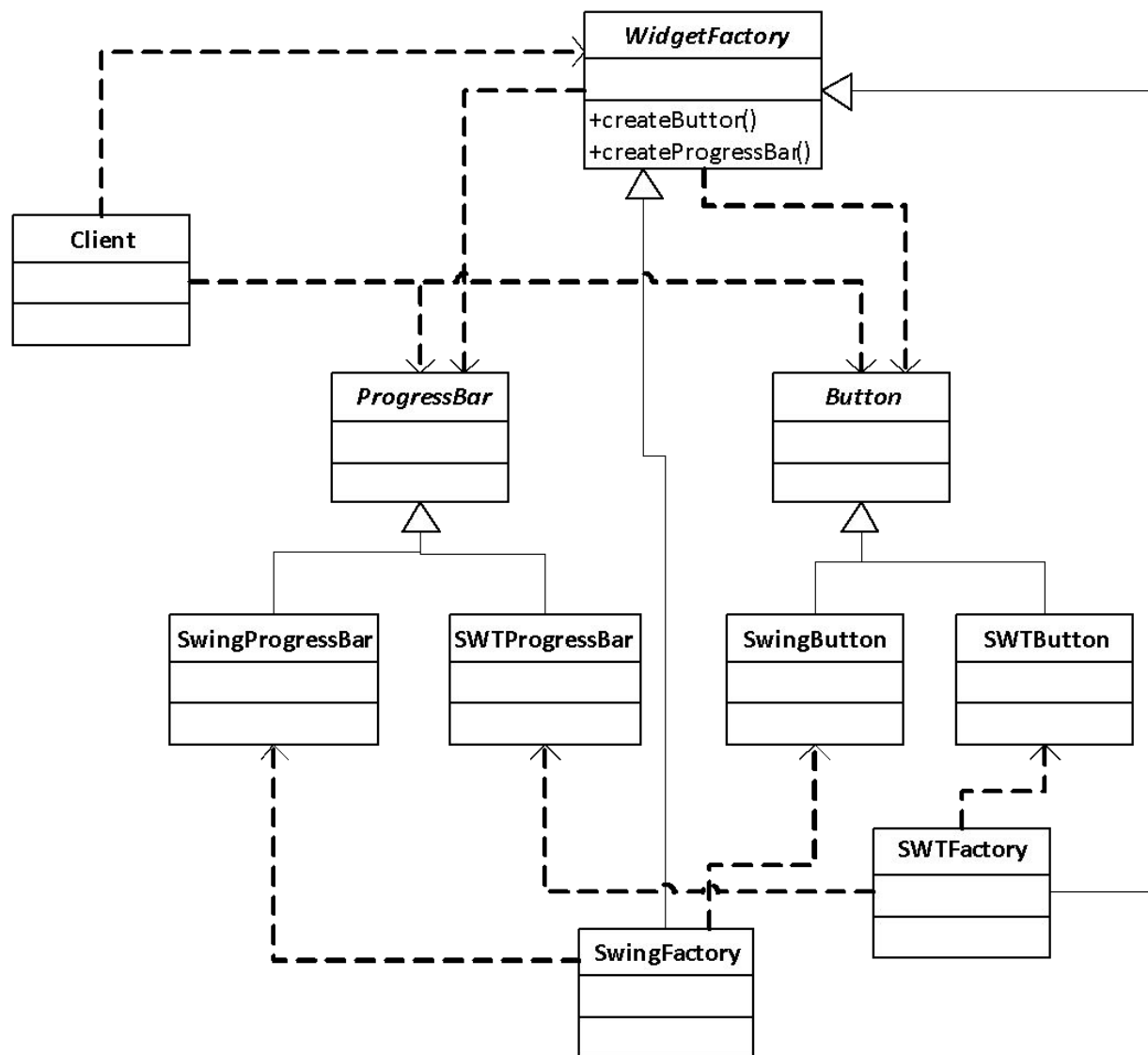
Клиент не должен зависеть от реализации виджетов.

Клиент может использовать их через базовые платформенно-независимые классы.

Как дать клиенту возможность инстанцировать эти классы?



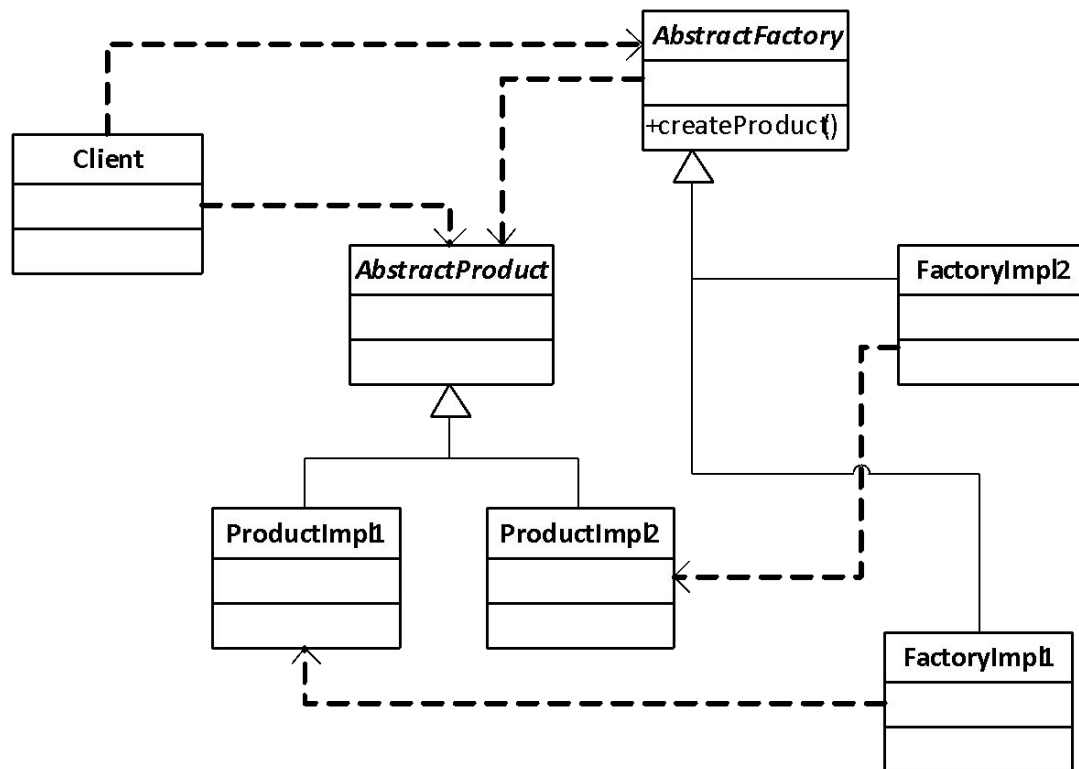
# Abstract Factory: пример решения



# Abstract Factory: образец

**Задача:** обеспечить «полиморфный» конструктор

**Решение:** конструирование выполняется с помощью объекта дополнительного полиморфного класса



**Последствия:**

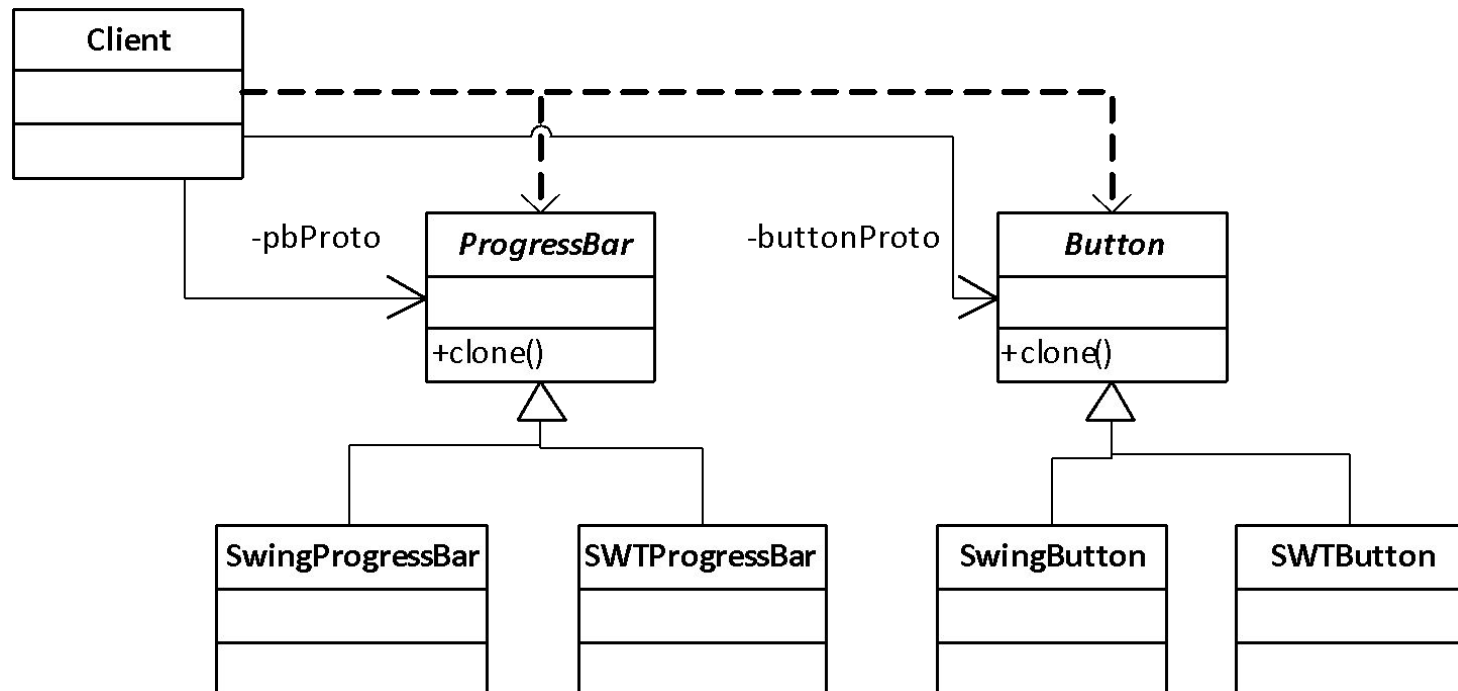
Фабрика имеет право выбросить исключение (в отличие от конструктора)

Проблема инстанцирования фабрики (кто побреет брадобреля?)

# Prototype

Пример задачи: см. «Abstract Factory»

Решение: объекты создаются как клоны объектов-прототипов



# Prototype: анализ

## Преимущества:

- простой дизайн
- прототип обладает свойствами класса, его можно применять для создания динамических объектных моделей в статических языках

## Недостатки:

- лишние, «мусорные» объекты

*В JavaScript прототипы полностью заменяют классы.*

# Builder: задача

Необходимо сконструировать сложный объект (например HTML-документ), что невозможно сделать атомарным вызовом.

При этом необходимо, чтобы при получении доступа к объекту он был консистентен.

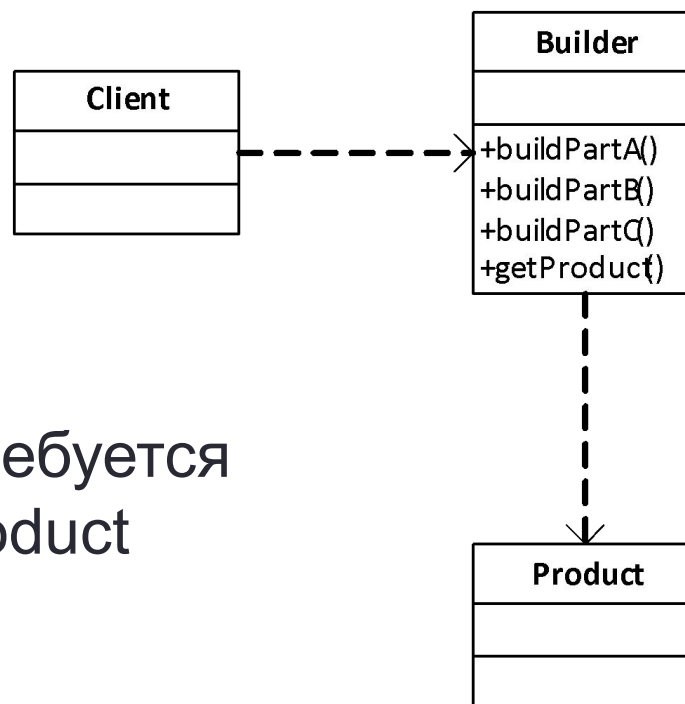
# Builder: образец

## Решение:

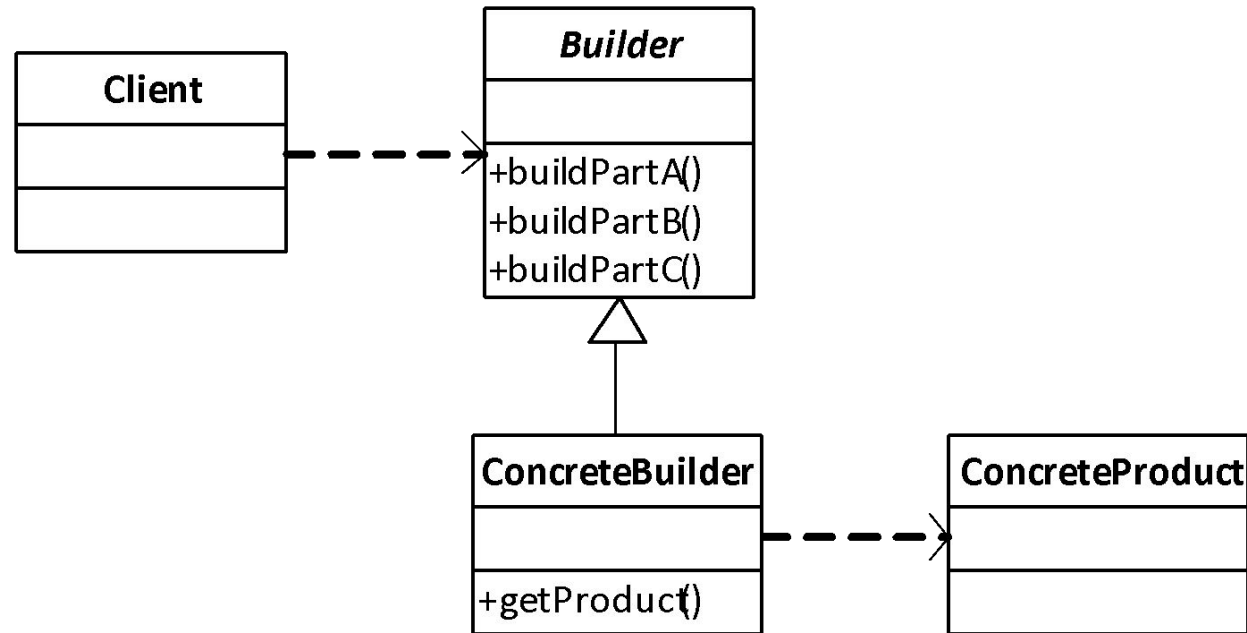
Клиент использует build\*-методы для инициализации объекта. Далее, объект востребуется атомарно посредством getProduct

## Результаты:

Совместимость с RAII



# Builder (GOF-вариант)



## Задача:

Сконструировать сложный объект, причём алгоритм конструирования не должен зависеть от того, какой конкретно объект будет получен в результате

# IoC и жизненный цикл объекта

**Garbage Collector:** вместо явного уничтожения объект «забывается» и далее обрабатывается некоторой внешней сущностью (GC)

Можно ли то же самое сделать с конструированием объекта?



# Инициализация зависимостей без применения Dependency Injection

```
public interface ITool{ ...}  
public class Fork implements ITool{ ... }
```

```
//non-DI class
```

```
public class Person1{  
    ITool tool;  
    public Person(){  
        tool = new Fork(); //создаем вилку самостоятельно  
    }  
}
```

# Тривиальный Dependency Injection (DI) на основе конструктора

```
//constructor-based DI class
public class Person2{
    ITool tool;
    public Person(ITool tool){ //требуем некоторый инструмент
        this.tool = tool;
    }
}
...
public static void main(){
    ITool tool = new Fork();
    //выдаем инструмент (вилку) в пользование
    Person2 person = new Person2(tool);
}
```

# Преимущества DI

- Агрегирующие классы (т.е. те, для которых работает DI) не обязаны зависеть от конкретных классов включаемых объектов (соблюдается DIP)
- Можно явно указать какие зависимости будут общими для нескольких агрегирующие классов. При этом агрегирующие классы могут об этом не знать.
- Агрегирующие классы не зависят от «божественной» сущности, которая реализует DI

# Проблемы с тривиальным DI

- DI реализует «божественная» сущность, зависящая от всей системы (нарушение ORR, LoD)
- Явно позволяет реализовать только статическое связывание. Что делать, если инструмент сломался и его нужно заменить?

# DI на основе контейнера

- Контейнер универсален и не зависит от конкретных классов реализации. Зависимость устанавливается внешними конфигурационными файлами. Сам контейнер работает через интроспекцию (Java Reflection и т.д.)
- Зависимости могут внедряться опосредовано через проху. Это позволяет подменять зависимости в соответствии с контекстом (поток, сессия и т.д.)
- Возможно конфигурировать жизненный цикл отдельных объектов (типично singleton, session, call)

# DI: Spring framework example

```
//container-based DI class
```

```
public class Person3 implements IPerson{  
    @Inject ITool tool;  
}
```

```
//applicationContext.xml
```

```
...
```

```
<bean id="person" class="Person3"/>
```

```
<bean id="tool" scope="prototype" class="Fork"/>
```

# Поведенческие образцы

- Iterator
- Observer
- Immutable Object
- Memento
- Template method
- Strategy
- Command
- Chain of responsibilities

# Iterator

**Задача:** имеется составной объект (список, дерево), необходимо обеспечить доступ к отдельным его частям и перемещение между ними.

**Решение:** дополнительный класс, обеспечивающий:

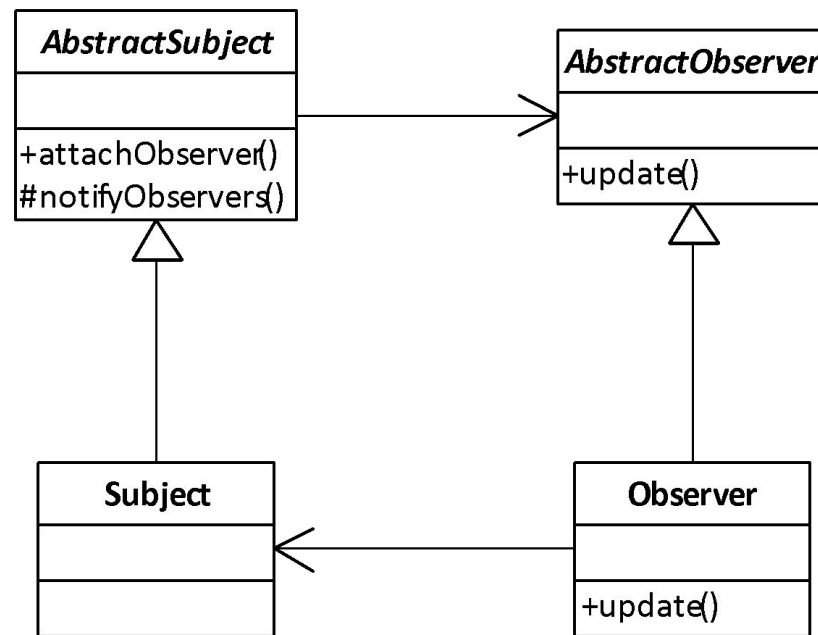
- доступ к текущему элементу
- перемещение к следующему элементу
- удаление элемента (опционально)
- вставку элемента «после» (опционально)



# Observer

**Задача:** автоматически оповещать объектов-наблюдателей об изменении состояния наблюдаемого объекта.

**Решение:**



# Immutable Object

**Неизменяемый объект:** объект, получающий состояние при конструировании и не меняющий его.

Изменение состояния моделируется заменой самого объекта

# Immutable Object: анализ

## Преимущества:

- является необходимым условием для кода без побочных эффектов;
- существенно упрощает синхронизацию потоков/процессов;
- повышает логическую безопасность кода.

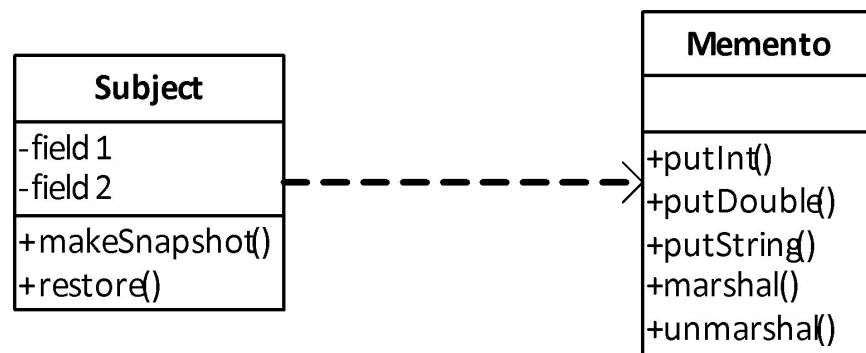
## Недостатки:

- накладные расходы на копирование объектов;
- практически невозможно построить интерактивное приложение только на IO

# Memento

**Задача:** обеспечить сохранение текущего состояния объекта и его последующее восстановление (для передачи объекта по сети, операций отката и т.д.)

**Решение:**



# Memento: анализ

## Преимущества:

Обеспечивает сериализацию (маршалинг) объектов без привязки к конкретному формату/протоколу передачи.

## Недостатки:

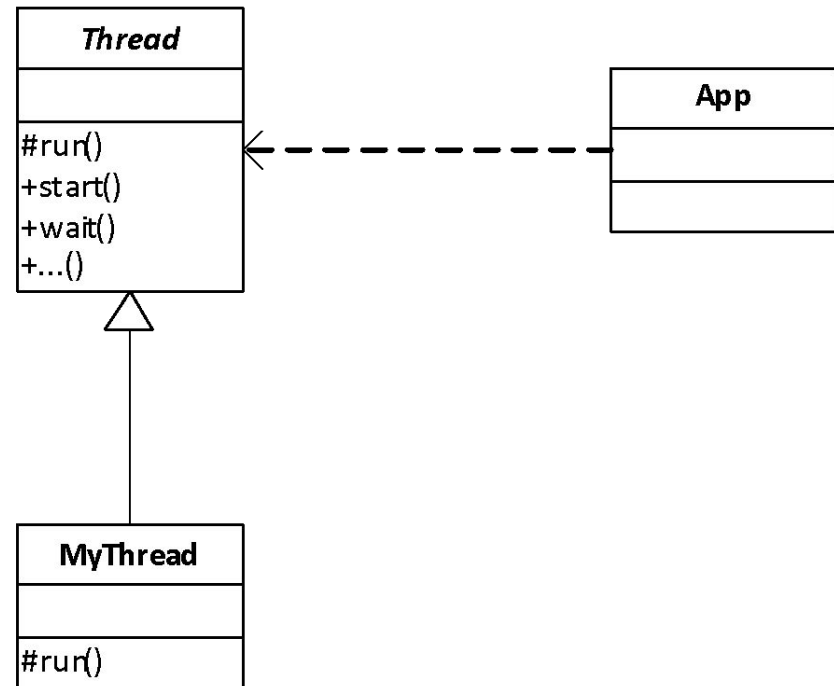
Затруднено применение для сложных объектов с (например с циклическими внутренними зависимостями)

# Template Method

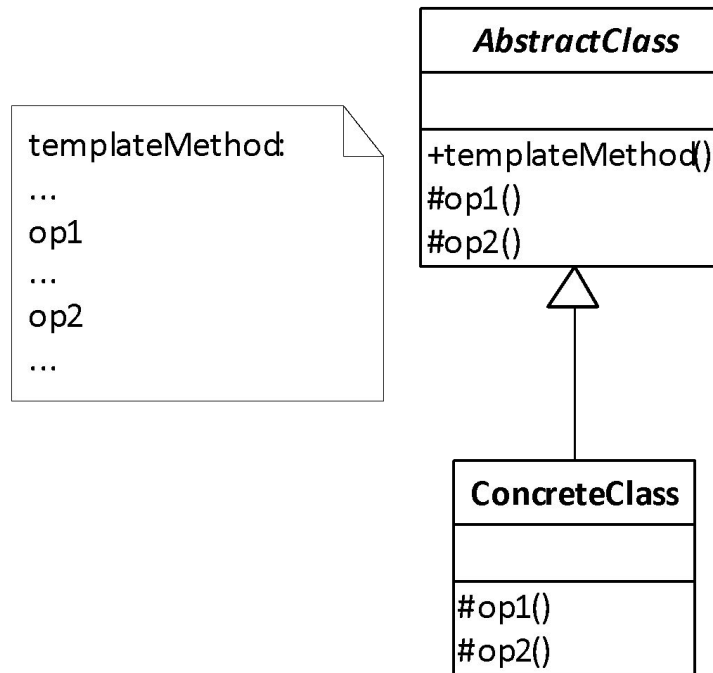
**Задача:** реализовать универсальный класс Thread

**Решение:**

```
abtsract void run();  
  
void start(){  
    ...  
    run  
    ...  
}
```



# Template Method: образец



# Template Method: анализ

## Преимущества:

Позволяет реализовать универсальный абстрактный алгоритм, пропускающий некоторые детали своей реализации. Детали реализуются классе-потомке.

## Недостатки:

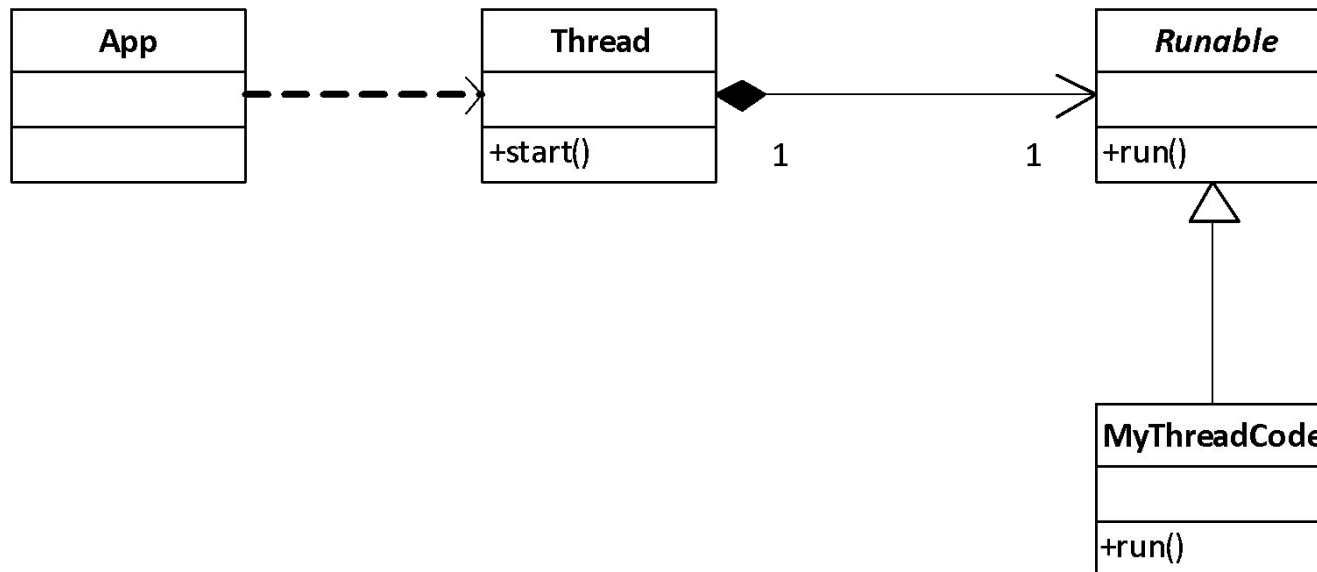
Обеспечивает только статическое связывание с деталями реализации. Класс, реализующий детали зависит от всего алгоритма (потенциальное нарушение DIP)



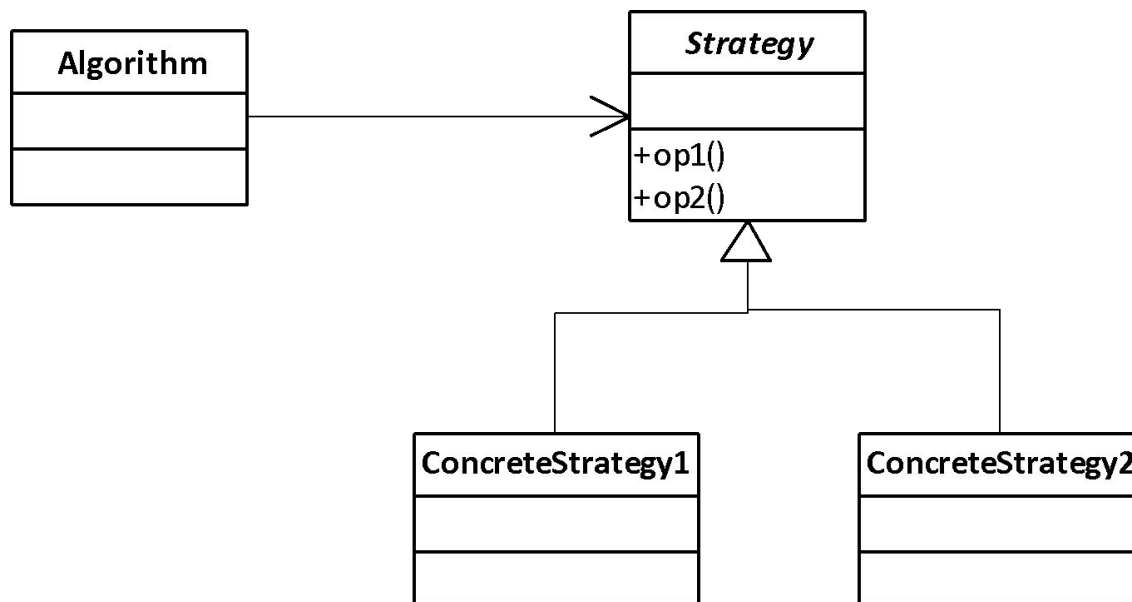
# Strategy

Задача: см. Template Method

Решение:



# Strategy: образец



# Strategy: анализ

## Преимущества:

Позволяет реализовать универсальный абстрактный алгоритм, пропускающий некоторые детали своей реализации. Детали реализуются в независимом классе, таким образом, разделяются абстракции.

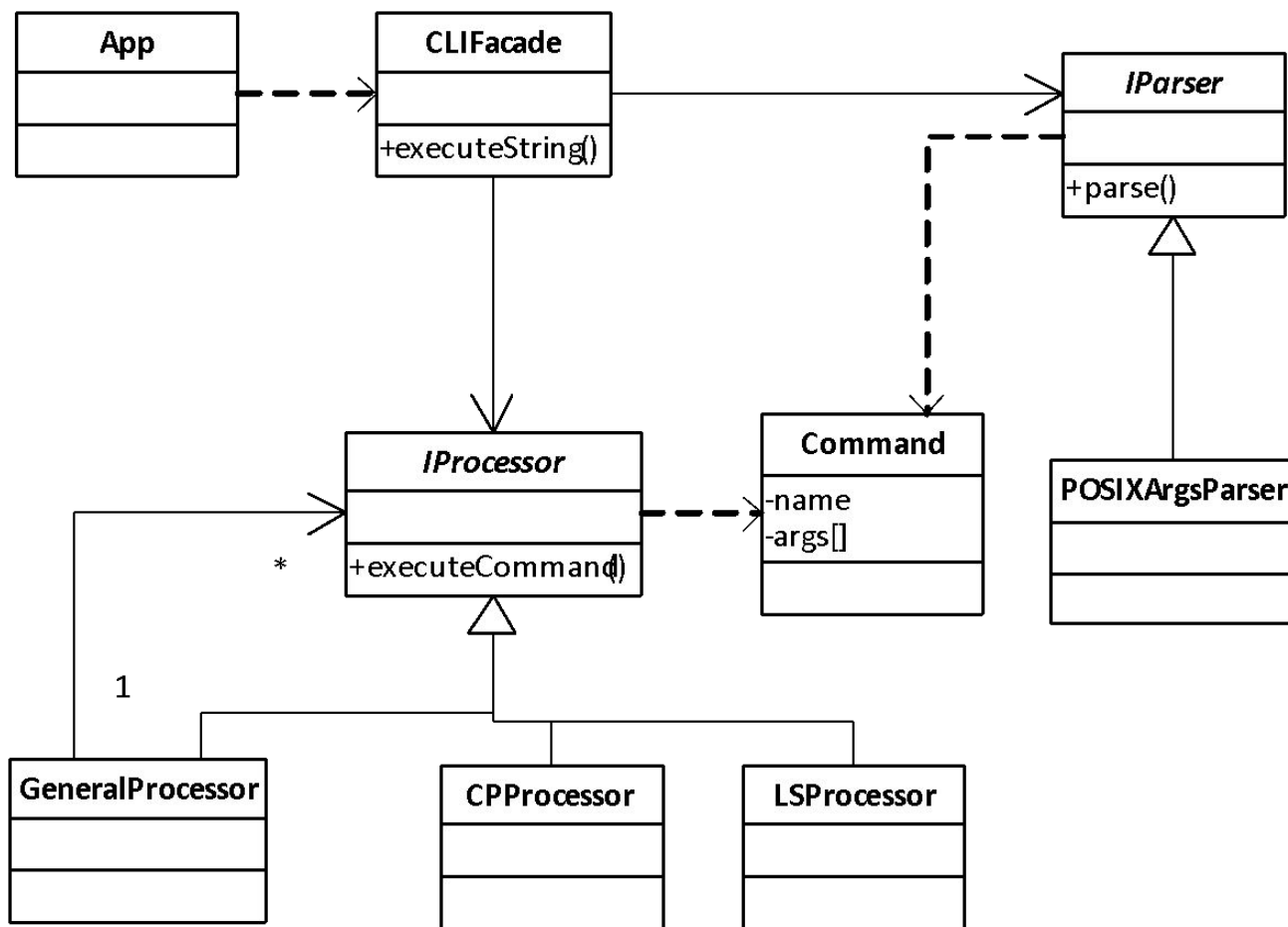
## Недостатки:

Несколько сложнее в реализации по сравнению с Template Method

# Задача: интерфейс командной строки

- все команды имеют вид `command_name [args]`
- набор команд должен быть расширяем
- добавление новых команд не должно изменять ядро (т.е. должен соблюдаться OCP)

# Решение



# GeneralProcessor

```
class GeneralProcessor{
//...
    public void executeCommand(Command command){
        boolean isProcessed = false;
        for (IProcessor p: procs){
            try{
                p.executeCommand();
            }
            catch (UnknownCommand ex){
                continue;
            }
            isProcessed = true;
            break;
        }
        if (!isProcessed) throw new UnknownCommand ();
    }
//...
}
```

# Использованные шаблоны

- Strategy (2 раза)
- Chain of Responsibilities
- Command
- Facade

# Command-Query Separation (CQS)

**CQS** – принцип построения интерфейсов.

Каждый метод является либо **командой**, либо **запросом** но не тем и другим одновременно.

**Команда** – метод, изменяющий состояние объекта и не возвращающий никакого значения

**Запрос** – метод без побочных эффектов, возвращающий значение.



# Примеры «разумных» нарушений CQS

- Команда, возвращающая статус операции
- Запрос, выставляющий внешний признак ошибки (напр. в переданную по ссылке переменную)
- Кэширующий запрос