Двоякая роль возможных миров в логической семантике

Горбатов В.В.

Доклад на конференции
«Онтология возможных миров»
(ГУ-ВШЭ, 29 октября 2009 г.)

Содержание

- Первая роль возможных миров
- Из чего сделаны возможные миры?
- Прагматический поворот (две концепции значения)
- Вторая роль возможных миров
- От бинарных отношений к тернарным

Первая роль возможных миров

- Миры как точки соотнесения
- Экстенсионал предложений определяется через условия истинности
- «Знать значение выражения – значит знать способ, которым вещи должны быть, чтобы предложение было истинным» (Э. Андерсон)

Из чего сделаны возможные миры?

- Фреге: изобретение das Wahre и Das Falsche
- Витгенштейновское подозрение: «мир состоит из фактов, а не вещей»
- В.А. Смирнов: если W = {w}, то имеем всего две ситуации: {w} и $\varnothing$
- Предпосылка единственности мира (как денотата)?

Денотаты предложений

- Линия Фреге: Истина и Ложь как денотаты повествовательных предложений
- Линия Буля: денотаты предложений – классы случаев, обстоятельств, при которых предложения истинны

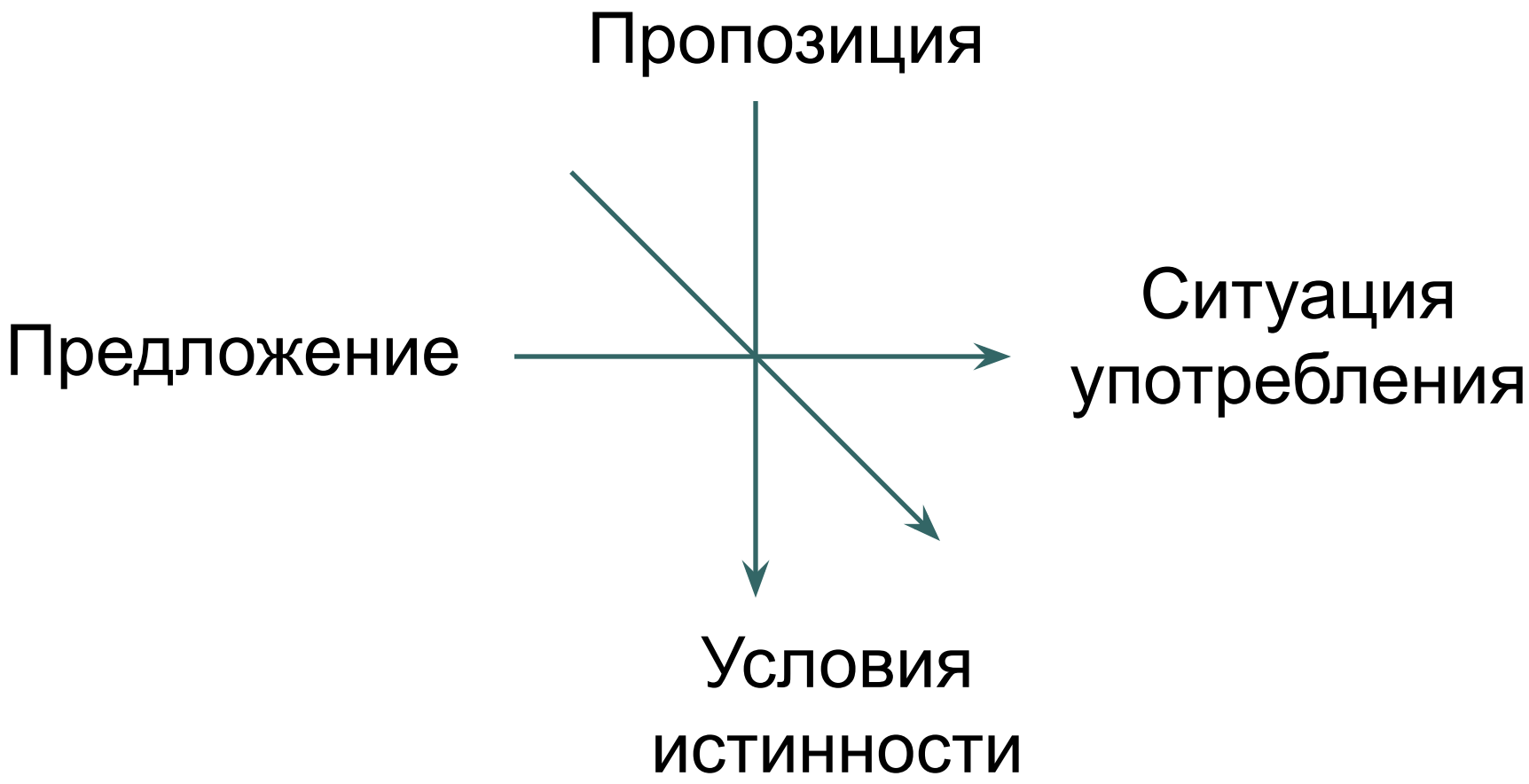
Прагматический поворот

- Пропозиция ≠ предложение (релятивизация к языку)
- Предложение ≠ употребление (релятивизация к контексту)
- Вклад прагматического фактора в семантику: от Фреге до Монтегю

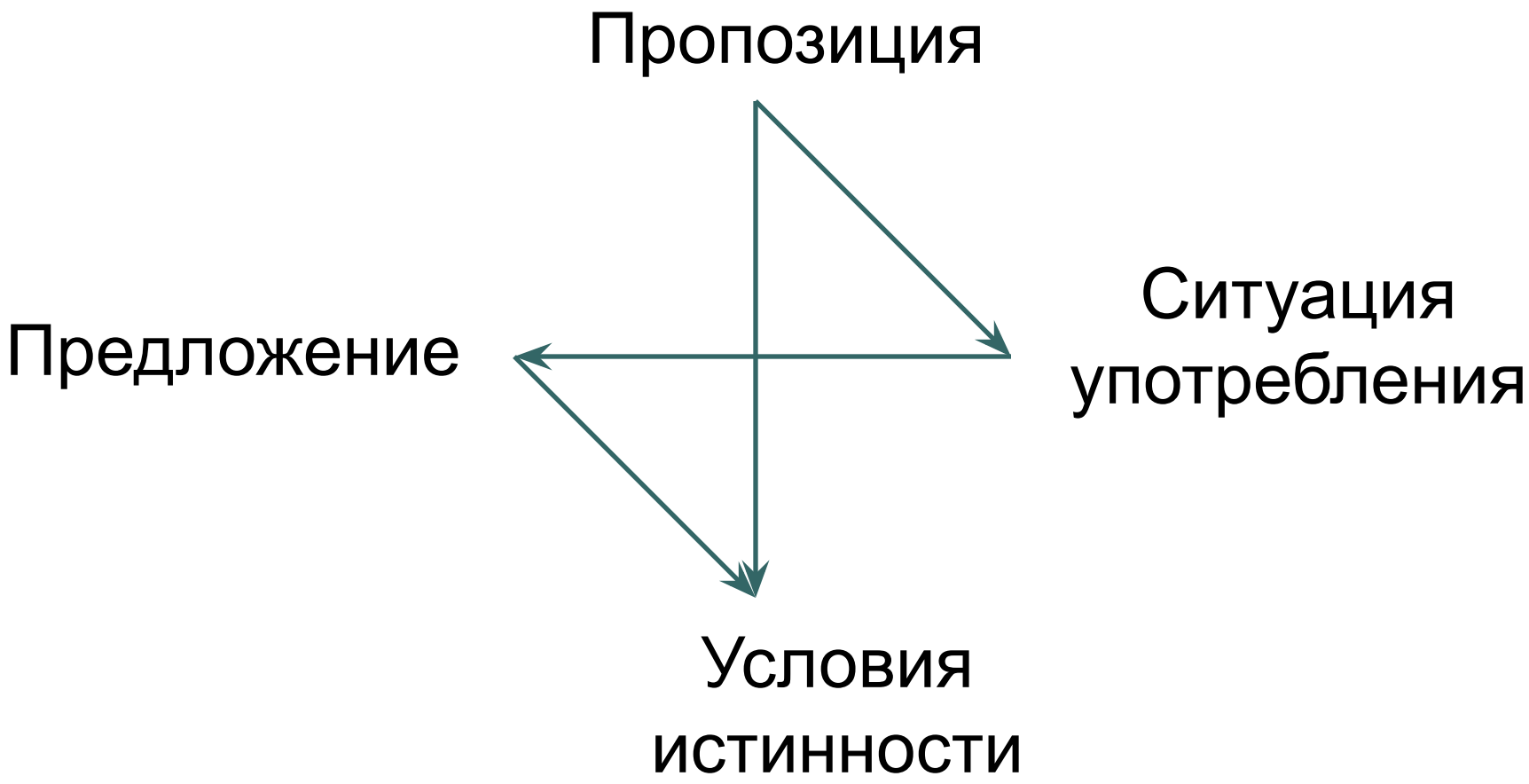
Вторая роль возможных миров

- Миры как контексты употребления
- Экстенсионал предложения не определяется исключительно условиями истинности, а еще и обстоятельствами использования
- «Поздний» Витгенштейн: миры субъектов погружены в речевые практики

Две концепции значения?



Две концепции значения? …или одна?



Конкретность истины и конкретность значения

- Если истинностное значение варьируется по мирам, почему экстенсионал высказываний должен быть стабильным?
  - Проблема интерпретации пропозиционального тождества
- Предпосылка единственности мира (как контекста)?

Схема Тарского

- T («снег бел»), е.т.е. снег бел и «снег бел» означает, что снег бел
  - Если бы снег не был белым, предложение «Снег бел» не было бы истинным
  - Если бы «снег бел» не означало, что снег бел, предложение «Снег бел» не было бы истинным
  - Два разных вида контрфактичности!

От бинарных отношений к тернарным (по направлению к прагматически-ориентированной семантике)

- Крипке: отношение достижимости R(a,b)
  - истинностная оценка модальных высказываний не относительно модели в целом, а относительно класса миров, достижимых из данного
- Роутли и Мейер: тернарное отношение достижимости R(a,b,c)
  - истинностная оценка импликации относительно некоторых условий (мир *a* достижим из мира *b* при условии (или посредством) мира *c*)

От бинарных отношений к тернарным (по направлению к прагматически-ориентированной семантике)

- Барвайс и Перри: «ограничители» и «каналы» $s_1 \rightarrow^c s_2$
  - Информация о ситуации s_2 достижима в ситуации s_1 через канал c
- Д. Эджингтон: отказ от бесконтекстного знания $x К_a y$
  - знание агента *a* о ситуации *x* всегда локализовано в какой-то ситуации *y*

Прагматическая контекстуализация

- На уровне пропозициональных связок
  - Импликация
  - Тождество
- На уровне модальных операторов
- На уровне атомарных высказываний

Заключение

- Возможные миры должны использоваться не только как точки соотнесения, но и как контексты употребления
- Чтобы сделать столь решительный шаг, необходимо признать принципиальную неустранимость ситуационно-обусловленной перспективы из семантики
- Надо согласиться, что контексты представляют собой не случайный «шум», мешающий установлению объективного, устойчивого значения высказываний, но необходимый элемент всякого акта референции, заслуживающий того, чтобы к нему относились всерьез