

# Двоякая роль возможных миров в логической семантике

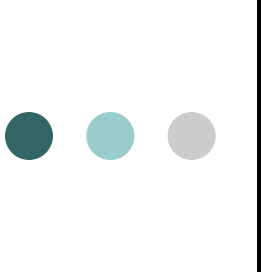
Горбатов В.В.

Доклад на конференции  
«Онтология возможных миров»  
(ГУ-ВШЭ, 29 октября 2009 г.)



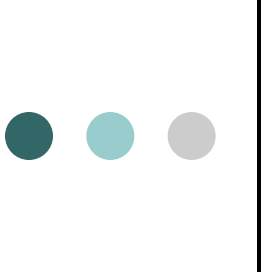
# Содержание

- Первая роль возможных миров
- Из чего сделаны возможные миры?
- Прагматический поворот (две концепции значения)
- Вторая роль возможных миров
- От бинарных отношений к тернарным



# Первая роль ВОЗМОЖНЫХ миров

- Миры как точки соотнесения
- Экстенционал предложений определяется через условия истинности
- «Знать значение выражения – значит знать способ, которым вещи должны быть, чтобы предложение было истинным» (Э. Андерсон)



# Из чего сделаны возможные миры?

- Фреге: изобретение *das Wahre* и *Das Falsche*
- Витгенштейновское подозрение: «мир состоит из фактов, а не вещей»
- В.А. Смирнов: если  $W = \{w\}$ , то имеем всего две ситуации:  $\{w\}$  и  $\emptyset$
- Предпосылка единственности мира (как денотата)?



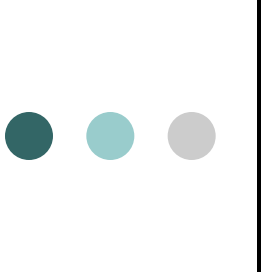
# Денотаты предложений

- Линия Фреге: Истина и Ложь как денотаты повествовательных предложений
- Линия Буля: денотаты предложений – классы случаев, обстоятельств, при которых предложения истинны



# Прагматический поворот

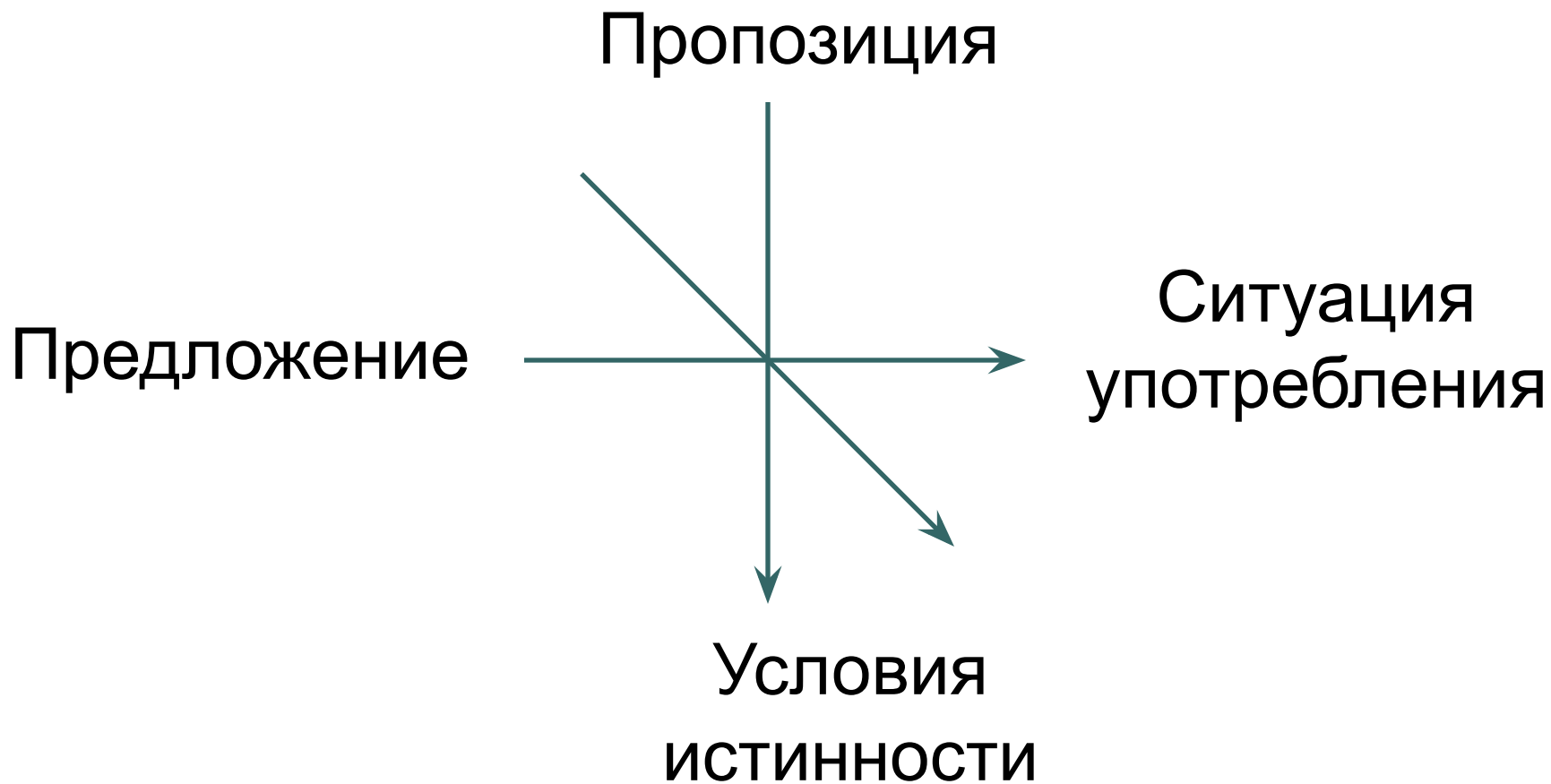
- Пропозиция ≠ предложение  
(релятивизация к языку)
- Предложение ≠ употребление  
(релятивизация к контексту)
- Вклад прагматического фактора в семантику: от Фреге до Монтегю



# Вторая роль ВОЗМОЖНЫХ миров

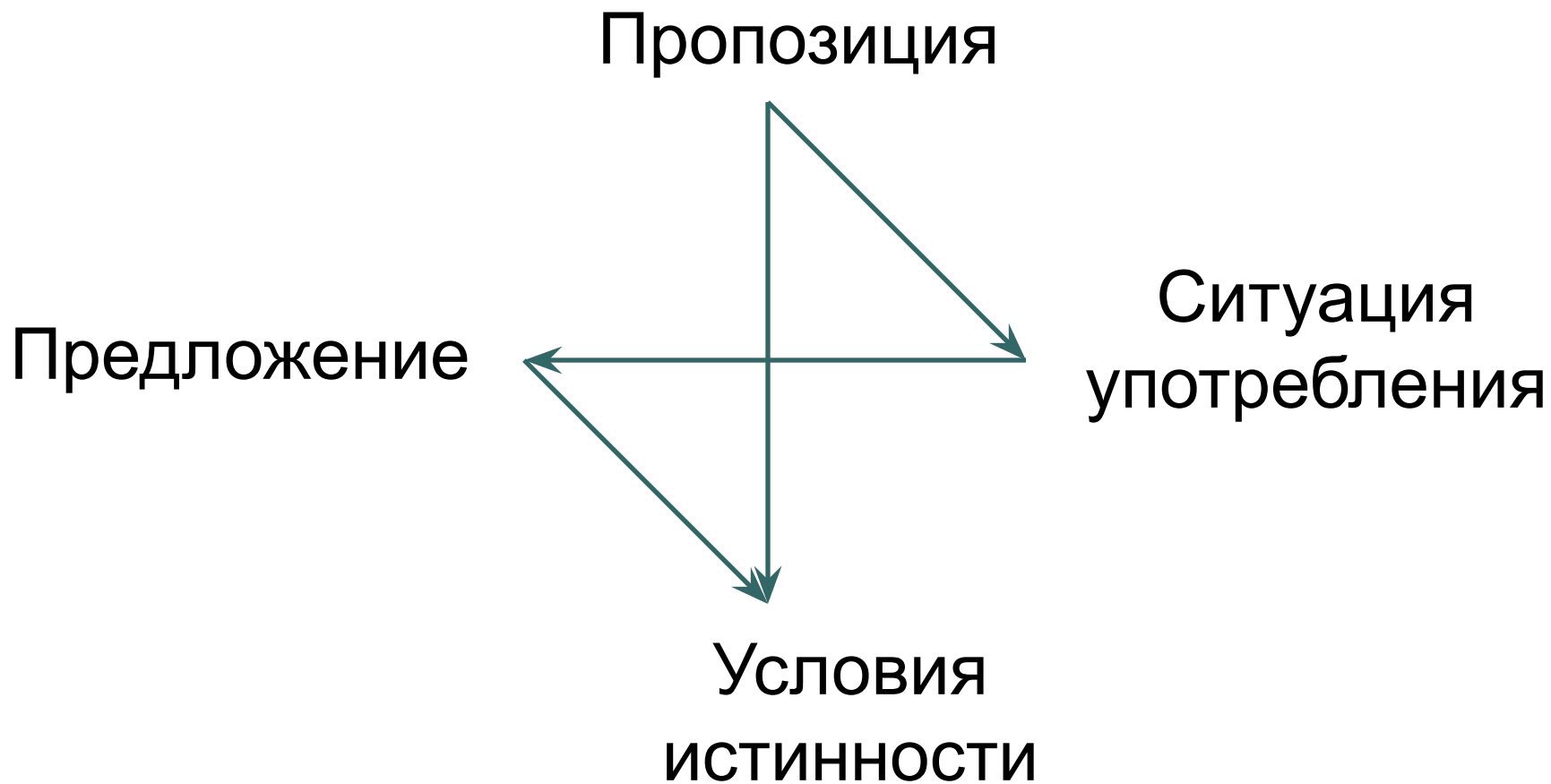
- Миры как контексты употребления
- Экстенционал предложения не определяется исключительно условиями истинности, а еще и обстоятельствами использования
- «Поздний» Витгенштейн: миры субъектов погружены в речевые практики

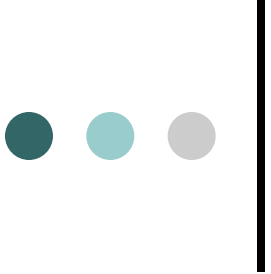
# Две концепции значения?





● ● ● | Две концепции значения?  
...или одна?





# Конкретность истины и конкретность значения

- Если истинностное значение варьируется по мирам, почему экстенционал высказываний должен быть стабильным?
  - Проблема интерпретации пропозиционального тождества
- Предпосылка единственности мира (как контекста)?



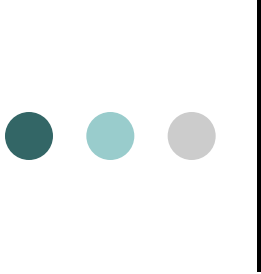
# Схема Тарского

- Т («снег бел»), е.т.е. снег бел и «снег бел» означает, что снег бел
  - Если бы снег не был белым, предложение «Снег бел» не было бы истинным
  - Если бы «снег бел» не означало, что снег бел, предложение «Снег бел» не было бы истинным
  - Два разных вида контрфактичности!



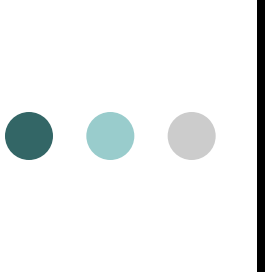
## От бинарных отношений к тернарным (по направлению к прагматически-ориентированной семантике)

- Крипке: отношение достижимости  $R(a,b)$ 
  - истинностная оценка модальных высказываний не относительно модели в целом, а относительно класса миров, достижимых из данного
- Роутли и Мейер: тернарное отношение достижимости  $R(a,b,c)$ 
  - истинностная оценка импликации относительно некоторых условий (мир  $a$  достижим из мира  $b$  при условии (или посредством) мира  $c$ )



## От бинарных отношений к тернарным (по направлению к прагматически-ориентированной семантике)

- Барвайс и Перри: «ограничители» и «каналы»  $s_1 \xrightarrow{c} s_2$ 
  - Информация о ситуации  $s_2$  достижима в ситуации  $s_1$  через канал  $c$
- Д. Эджингтон: отказ от бесконтекстного знания  $xK_a y$ 
  - знание агента  $a$  о ситуации  $x$  всегда локализовано в какой-то ситуации  $y$



# Прагматическая контекстуализация

- На уровне пропозициональных связей
  - Импликация
  - Тождество
- На уровне модальных операторов
- На уровне атомарных высказываний



# Заключение

- Возможные миры должны использоваться не только как точки соотнесения, но и как контексты употребления
- Чтобы сделать столь решительный шаг, необходимо признать принципиальную неустранимость ситуационно-обусловленной перспективы из семантики
- Надо согласиться, что контексты представляют собой не случайный «шум», мешающий установлению объективного, устойчивого значения высказываний, но необходимый элемент всякого акта референции, заслуживающий того, чтобы к нему относились всерьез