

# Методология и методы психолого-педагогического исследования

---

**Загвязинский В.И., Атаханов Р.** Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М., 2001.

**Образцов П.И.** Методы и методология психолого-педагогического исследования. – СПб.: Питер, 2004.

**Немов Р.С.** Психология: в 3-х т. Т. 3-й. – М., 1995.

# Раздел 1. Методологические основы психолого-педагогического исследования

---

**В настоящее время роль методологии в определении перспектив развития педагогической науки существенно возросла. Это связано с рядом причин:**

- 1. В современной науке заметны тенденции к интеграции знаний, комплексному анализу явлений объективной реальности.**

**Причем в настоящее время интеграция всех гуманитарных наук имеет ясно выраженный объект — человека. Поэтому важную роль в объединении усилий различных наук при его изучении играют психология и педагогика.**



---

**Психология и педагогика все больше опираются на достижения различных отраслей знания, усиливаются качественно и количественно, поэтому необходимо сделать так, чтобы этот рост был осознан, скорректирован, управляем, что непосредственно зависит от методологического осмысления данного явления.**

**Методология, таким образом, играет определяющую роль в психолого-педагогических исследованиях, придает им научную целостность, системность, повышает эффективность, профессиональную направленность.**

- 
- 
- 2. Усложнились сами науки психология и педагогика: методы исследования стали более разнообразными, в предмете исследования открываются новые аспекты. В этой ситуации важно, с одной стороны, не потерять предмет исследования — собственно психолого-педагогические проблемы, а с другой — не утонуть в море эмпирических фактов, направить конкретные исследования на решение фундаментальных проблем психологии и педагогики.**

- 
- 
- 3. В настоящее время стал очевиден разрыв между философско-методологическими проблемами и непосредственной методологией психолого-педагогических исследований. Психологи и педагоги все чаще сталкиваются с проблемами, которые выходят за рамки конкретного исследования, т. е. методологическими, еще не решенными современной философией. В силу этого и требуется заполнить создавшийся вакуум методологическими концепциями, положениями в целях дальнейшего совершенствования непосредственной методологии психолого-педагогических исследований.**

- 
- 
- 4. В настоящее время психология и педагогика стали своеобразным полигоном применения математических методов в социальных науках, мощным стимулом развития целых разделов математики. В этом объективном процессе совершенствования методической системы данных наук неизбежны элементы абсолютизации количественных методов исследования в ущерб качественному анализу.**



---

**И чтобы этого не произошло, количественный анализ необходимо дополнять качественным — методологическим. В этом случае методология не дает запутаться в бесчисленных корреляциях, позволяет выбрать для качественного анализа наиболее существенные статистические зависимости и сделать правильные выводы из их анализа.**

---

**Термин методология греческого происхождения и означает «учение о методе» или «теория метода».**

**В современной науке методология понимается в узком и широком смысле слова.**

***В широком смысле слова методология* — это совокупность наиболее общих, прежде всего мировоззренческих, принципов в их применении к решению сложных теоретических и практических задач, это мировоззренческая позиция исследователя. Вместе с тем это и учение о методах познания, обосновывающее исходные принципы и способы их конкретного применения в познавательной и практической деятельности.**

***Методология в узком смысле слова* — это учение о методах научного исследования.**



---

**В современной научной литературе под методологией чаще всего понимают учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности.**

***Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования* — его объекта, предмета, задач исследования, совокупности исследовательских методов и средств, необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения научной задачи.**



# Методология педагогики

---

**чаще всего трактуется как теория методов педагогического исследования, а также теория для создания образовательных и воспитательных концепций.**

**По мнению Р. Барроу, существует философия педагогики, которая и разрабатывает методологию исследования. Она включает разработку педагогической теории, логику и смысл педагогической деятельности.**



---

**С этих позиций методология педагогики рассматривается как философия образования, воспитания и развития, а также методы исследования, которые позволяют создавать теорию педагогических процессов и явлений.**

**Исходя из этой предпосылки, чешский педагог-исследователь Яна Скалкова утверждает, что методология педагогики представляет собой систему знаний об основах и структуре педагогической теории.**

# Методология педагогики наряду со сказанным выполняет и *другие функции:*

- 
- она определяет способы получения научных знаний, которые отражают постоянно меняющуюся педагогическую действительность (М. А. Данилов);
  - направляет и предопределяет основной путь, с помощью которого достигается конкретная научно-исследовательская цель (П. В. Коппин);
  - обеспечивает всесторонность получения информации об изучаемом процессе или явлении (М. Н. Скаткин);
  - помогает введению новой информации в фонд теории педагогики (Ф. Ф. Королев);
  - обеспечивает уточнение, обогащение, систематизацию терминов и понятий в педагогической науке (В. Е. Гмурман);
  - создает систему информации, опирающуюся на объективные факты и логико-аналитический инструмент научного познания (М. Н. Скаткин).



Таким образом, обобщая

---

**Методология педагогики** — это концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о педагогических процессах и явлениях.

## По определению В. В. Краевского

---

**«методология педагогики есть система знаний о структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а также система деятельности по получению таких знаний и обоснованию программ, логики, методов и оценке качества исследовательской работы»**

## Таким образом, можно выделить 2 функции методологии педагогики:

---

- **дескриптивную**, т. е. описательную, предполагающую также и формирование теоретического описания объекта;
- **прескриптивную** — нормативную, создающую ориентиры для работы педагога-исследователя.

Эти функции определяют и разделение оснований методологии педагогики на две группы — теоретические и нормативные.

## К теоретическим основаниям, выполняющим дескриптивные функции, относятся:

---

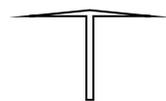
- **определение методологии;**
- **общая характеристика методологии как науки, ее уровней;**
- **методология как система знаний и система деятельности, источники методологического обеспечения исследовательской деятельности в области педагогики;**
- **объект и предмет методологического анализа в области педагогики.**

# Нормативные основания охватывают круг следующих вопросов:

---

- **научное познание в педагогике среди других форм духовного освоения мира, к которым относятся стихийно-эмпирическое познание и художественно-образное отображение действительности;**
- **определение принадлежности работы в области педагогики к науке: характер целеполагания, выделение специального объекта исследования, применение специальных средств познания, однозначность понятий;**
- **типология педагогических исследований;**
- **характеристики исследований, по которым ученый может сверять и оценивать свою научную работу в области педагогики: проблема, тема, актуальность, объект исследования, его предмет, цель, задачи, гипотеза, защищаемые положения, новизна, значение для науки и практики;**
- **логика педагогического исследования и т. д.**

# Уровни методологии педагогики



**3. Частная методология педагогики** (методы и методики исследования педагогических явлений)



**2. Специальная методология педагогики** (методологические принципы)



**1. Общая методология педагогики**

# Общая методология психолого-педагогического исследования предполагает учет:

- **основных положений, принципов и категорий материалистической диалектики;**
- **закона единства и борьбы противоположностей, в соответствии с которым процесс обучения и воспитания людей является сложным, противоречивым и саморазвивающимся;**
- **закона перехода количественных изменений в качественные, согласно которому увеличение педагогических воздействий должно приводить к улучшению их качества;**
- **закона отрицания отрицания, в соответствии с проявлением которого формирование в ходе обучения и воспитания положительных качеств, знаний, навыков и умений затрудняет функционирование отрицательных характеристик, если они свойственны человеку;**
- **представлений о зависимости педагогического процесса от социально-экономического и политического развития общества, культурных и этнических особенностей людей;**
- **представлений о зависимости педагогического процесса от уровня развития психолого-педагогической мысли, организации учебной и воспитательной работы в обществе и его образовательных учреждениях.**

# Специальная методология психолого-педагогического исследования предполагает учет:

---

- **устойчивых представлений о сознании и психике человека и возможностях педагогического воздействия на него (принципы психологии: детерминизма, единства сознания и деятельности, единства внешних воздействий и внутренних условий, развития, личностно-социально-деятельностного подхода);**
- **особенностей развития личности в обществе и группе (коллективе) в процессе общественно-полезной деятельности;**
- **единства воспитания и самовоспитания личности.**

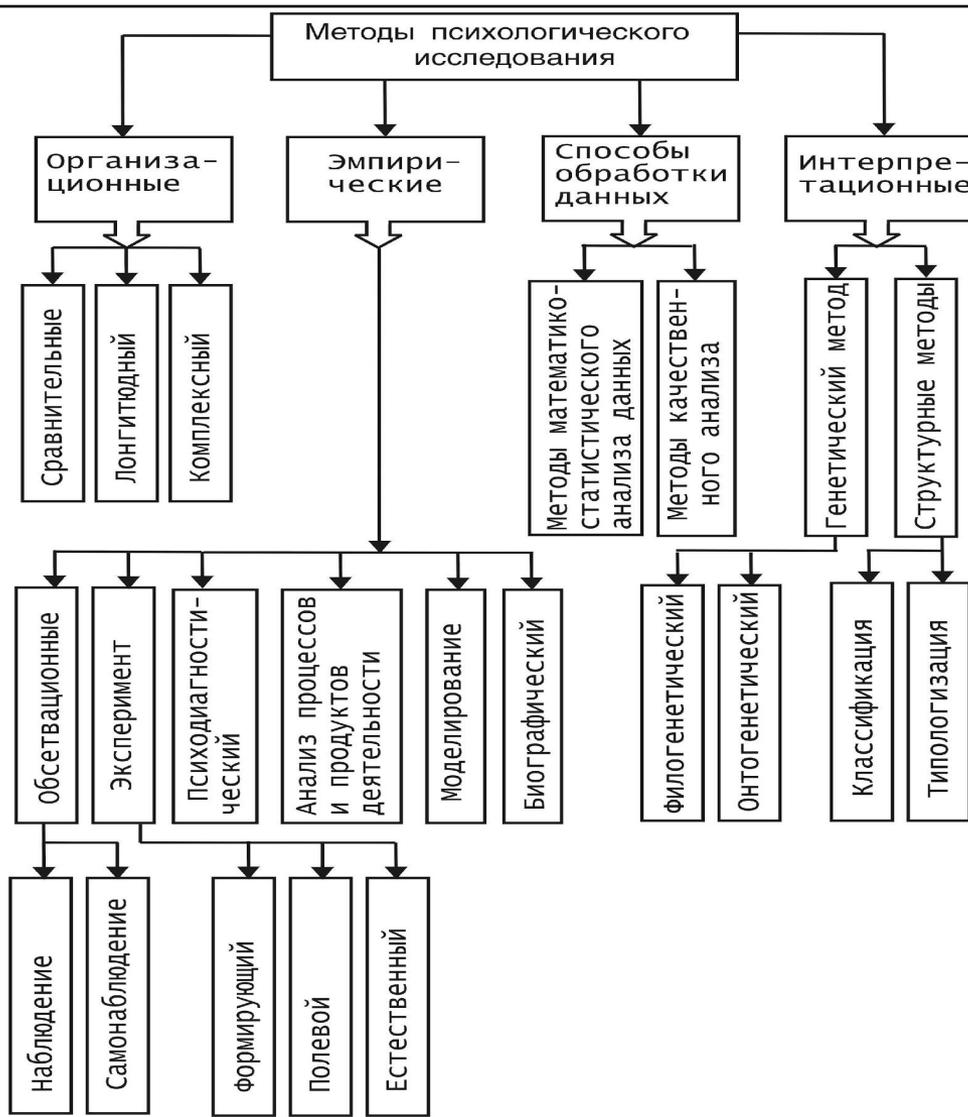


# Частная методология психолого-педагогического исследования предполагает учет:

---

**закономерностей, принципов, методов обучения и воспитания, а также методов психолого-педагогического исследования.**

# Классификация методов психологического исследования (по Б. Г. Ананьеву)



# Методологические принципы психолого-педагогического исследования

---

## Общенаучные принципы:

- принцип объективности;
- генетический принцип;
- принцип концептуального единства исследования;
- принцип единства теории и практики;
- принцип творческого, конкретно-исторического подхода к исследуемой проблеме;
- принцип всесторонности.

# Принципы и подходы, связанные со спецификой психолого-педагогического исследования

---

- **Деятельностный подход.**
- **Системный подход.**
- **Личностный подход.**
- **Полисубъектный подход.**
- **Культурологический подход.**
- **Этнопедагогический подход.**
- **Антропологический подход.**

# Деятельностный подход

---

**Сущность** деятельностного подхода в том, что исследуется реальный процесс взаимодействия человека с окружающим миром, который обеспечивает решение определенных жизненно важных задач.

Психолого-педагогическое исследование (за исключением сугубо теоретического) обычно включено в реальный процесс обучения и воспитания, поэтому оно должно удовлетворять требованию единства исследовательской и практической учебно-воспитательной работы.

**Задачи воспитателя** с точки зрения деятельностного подхода: выбор и организация деятельности ребенка с позиции субъекта познания, труда и общения (активность самого). Это предполагает: осознание, целеполагание, планирование деятельности, ее организация, оценка результатов и самоанализ (рефлексия).

# Системный подход

---

**основан на положении о том, что специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих ее элементов, а связана, прежде всего, с характером взаимодействия между элементами. В процессе системного анализа выясняются не только причины явлений, но и воздействие результата на породившие его причины.**

**Задача воспитателя: учет взаимосвязи компонентов.**

# Личностный подход

---

**признает личность как продукт общественно-исторического развития и носителя культуры, и не допускает сведение личности к натуре. Личность рассматривается как цель, субъект, результат и главный критерий эффективности педагогического процесса. Учитывается уникальность личности, ее интеллектуальная, нравственная свобода, право на уважение.**

**Задача воспитателя:** создание условий для саморазвития задатков и творческого потенциала личности.

# Полисубъектный (диалогический) подход

---

**Личность - продукт и результат общения с людьми и характерных для нее отношений, т.е. важен не только предметный результат деятельности, но и отношенческий.**

**Задача воспитателя: контролировать взаимоотношения, способствовать гуманным отношениям, налаживать психологический климат в коллективе.**

# Культурологический подход

---

**Основание:** **аксиология** - учение о ценностях и ценностной структуре мира. Обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей, выработанной человечеством. Освоение человеком культуры представляет собой развитие самого человека и становление его как творческой личности.

**Задача воспитателя:** приобщение к культурному потоку, активизации творчества.



# Этнопедагогический подход

---

Воспитание с опорой на национальные традиции, культуру, обычаи.

**Задача воспитателя:** изучение этноса, максимальное использование его воспитательных возможностей.

# Антропологический подход

---

Обосновал Ушинский. Это системное использование данных всех наук о человеке и их учет при построении и осуществлении педагогического процесса.

**Методологические подходы педагогики как отрасли гуманитарного знания позволяют:**

- 1) определить ее действительные проблемы и способы их разрешения;
- 2) проанализировать всю сумму образовательных проблем и установить их порядок значимости;
- 3) реализовать гуманистическую парадигму образования.

# Методологические требования

## к проведению

## психолого-педагогических исследований:

---

- **исследовать процессы и явления такими, какие они есть на самом деле, со всеми позитивами и негативами, успехами и трудностями, без приукрашивания и очернения; не описывать явления, а критически анализировать их;**
- **оперативно реагировать на новое в теории и практике психологии и педагогики;**
- **усиливать практическую направленность, весомость и добротность рекомендаций;**
- **обеспечивать надежность научного прогноза, видение перспективы развития исследуемого процесса, явления;**
- **соблюдать строгую логику мысли, чистоту психологического или педагогического эксперимента.**

# Профессионально-этические требования к проведению психолого-педагогического исследования

---

- Принцип соблюдения тайны
- Принцип научной обоснованности
- Принцип ненанесения ущерба
- Принцип объективности выводов
- Принцип эффективности предлагаемых рекомендаций

# Научное исследование как особая форма познавательной деятельности в области педагогики

---

В сфере педагогической деятельности сегодня выделяют следующие формы отражения:

- отражение педагогической действительности в **стихийно-эмпирическом процессе познания**;
- художественно-образное отражение педагогической действительности;
- отражение педагогической действительности **в научном познании**.



# **Деятельность в сфере науки — научное исследование —**

---

**особая форма процесса познания,  
такое систематическое и  
целенаправленное изучение  
объектов, в котором используются  
средства и методы наук и которое  
завершается формированием знаний  
об изучаемых объектах.**

# Отличия научного и стихийно-эмпирического познания

## Стихийно-эмпирическое познание

1. Оно первично. Это такое познание, при котором получение знаний не отделено от общественно-практической деятельности людей. Знание такого рода получает и учитель в процессе практической работы.
2. В области педагогики стихийно-эмпирическое знание живет в народной педагогике. В ней отражены определенные педагогические закономерности. Фиксация знания не требует специальной терминологии.
3. Носит стихийный, произвольный характер

## Научное познание

1. Познавательную деятельность в науке осуществляют не все, а специально подготовленные группы людей — научных работников. Формой ее осуществления и развития является научное исследование.
2. Научные знания фиксируются не только в естественном языке, но и в специально создаваемых знаковых системах и системах символов (например, в математике, химии).
3. Носит систематический и целенаправленный характер.
4. В науке создаются и разрабатываются специальные средства познания, методы научного исследования.

# Основными признаками научного процесса познания выступают:

---

- характер целеполагания;
- выделение специального объекта исследования;
- применение специальных средств познания;
- однозначность терминов.

Таким образом, **научные исследования в области педагогики** представляют собой специфический вид познавательной деятельности, в ходе которой с помощью разнообразных методов выявляются новые, прежде не известные стороны, отношения, грани изучаемого объекта. При этом **главная задача исследования** состоит в выявлении внутренних связей и отношений, раскрытии закономерностей и движущих сил развития педагогических процессов или явлений.

# Типология научных психолого-педагогических исследований

---

I. По характеру и содержанию исследования

- фундаментальные
- прикладные
- разработки



## **II. Р.С.Немов выделяет следующие виды психолого-педагогических исследований:**

---

- 1. Обзорно-аналитическое.**
- 2. Обзорно-критическое.**
- 3. Теоретическое.**
- 4. Эмпирическое описательное.**
- 5. Эмпирическое объяснительное.**
- 6. Методическое.**
- 7. Экспериментальное.**

# Обзорно-аналитическое исследование

---

предполагает подбор и изучение литературы по теме с последующим систематическим изложением и анализом проработанного материала, рассчитанного на то, чтобы в полном объеме представить и критически оценить исследования, посвященные избранной теме.

Информационный материал, накопленный в результате изучения литературы, представляется в виде научного реферата, где кроме обзора проведенных исследований и краткого изложения их результатов содержится обстоятельный анализ имеющихся данных.



---

**Если подобного рода исследование выполняется не как самостоятельное, а как часть более сложного исследования, например как начальный этап планируемого эксперимента, то письменный текст, полученный в его результате, может стать отдельной главой в экспериментальной работе.**

**В заключение реферата рекомендуется делать выводы, касающиеся состояния дел по изучаемой проблеме: кратко и точно сформулировать, что уже сделано по избранной проблеме, что предстоит сделать для того, чтобы полностью ответить на все вопросы, связанные с данной проблемой.**

## **К обзорно-аналитическому исследованию предъявляются следующие основные требования:**

---

- соотнесенность содержания анализируемой литературы с избранной темой;**
- полнота списка изученной литературы;**
- глубина проработки первичных литературных источников в содержании реферата;**
- систематичность изложения имеющихся литературных данных;**
- логичность и грамотность текста реферата, аккуратность его оформления и правильность с точки зрения имеющихся на данный день библиографических требований.**

## **В обзорно-критическом исследовании**

---

**кроме обязательной обзорно-аналитической части, должны быть представлены подробная и аргументированная критика того, что уже сделано по проблеме, и соответствующие выводы.**

**Критический анализ может содержать и собственные размышления автора реферата по поводу того, что описывается в нем, в том числе идеи, касающиеся возможного решения поставленной проблемы.**

# Теоретическим

---

называется исследование, в котором, кроме обзора и критического анализа литературы, имеются **собственные теоретические предложения автора**, направленные на решение поставленной проблемы. Это авторский вклад в теорию решаемой проблемы, новое ее видение, оригинальная точка зрения.

К исследованию теоретического типа, кроме уже описанных, предъявляются следующие **требования:**

- **точность определения используемых понятий,**
- **логичность, непротиворечивость рассуждений.**

## **В основу эмпирического, или опытного, исследования**

---

**положены не литературные данные, не понятия, а реальные достоверные факты. Такое исследование обычно проводится с использованием определенных методов сбора и анализа фактов, поэтому, как правило, содержит в себе методическую часть.**

**Следует подчеркнуть, что эмпирическое исследование не предполагает создания искусственной, экспериментальной ситуации для выявления и сбора необходимых фактов. В исследовании подобного типа ученый или практик просто наблюдает, фиксирует, описывает, анализирует и делает выводы из того, что происходит в жизни без их личного вмешательства.**

# Эмпирическое исследование может быть описательным и объяснительным.

---

**В описательном исследовании** опытным путем добываются и описываются некоторые новые факты, касающиеся малоизученных объектов или явлений.

**Объяснительное эмпирическое исследование** включает в себя не только сбор и анализ, но и объяснение полученных фактов, которое содержит в себе выяснение причин и причинно-следственных зависимостей между фактами, при котором неизвестное объясняется через известное.

# Основная цель методического исследования

---

заключается в том, чтобы разработать, обосновать и проверить на практике по критериям валидности, надежности, точности и однозначности некоторую новую психодиагностическую методику или создать методику, формирующую некоторое психологическое качество, черты личности ЗУН и т.п.).

Если создаваемая методика тестового типа, то для нее обязательно устанавливаются тестовые нормы, а также точно описываются и выверяются процедура, правила проведения, способы анализа и интерпретации получаемых данных.

---

**Если же создаваемая методика формирующего типа, то:**

- должно быть представлено ее развернутое теоретическое обоснование,
- дано подробное описание того, что и как с помощью этой методики формируется,
- указано, где, как и когда на практике эту методику можно применять.

# Основные отличительные признаки фундаментального психолого-педагогического исследования:

---

- теоретическая актуальность, выражающаяся в выявлении закономерностей, принципов или фактов, имеющих принципиально важное значение;
- концептуальность;
- историзм; критический анализ научно несостоятельных положений;
- использование методик, адекватных природе познаваемых объектов действительности;
- новизна и научная достоверность полученных результатов.



---

**Фундаментальные исследования призваны разрешать задачи стратегического характера.**

**Главным критерием фундаментального исследования в области педагогики служит решение перспективной задачи: подготовить развитие науки в течение ближайших 10-15 и более лет, а также сделать теоретические выводы, которые внесут серьезные изменения в логику развития самой науки.**

# Основными признаками прикладных психолого-педагогических исследований являются:

---

- приближенность их к актуальным запросам практики;
- сравнительная ограниченность выборки исследования;
- оперативность в проведении и внедрении результатов и др.

Решая оперативные задачи педагогики, **прикладные исследования опираются на исследования фундаментальные**, которые вооружают их общей ориентацией в частных проблемах, теоретическими и логическими знаниями, помогают определить наиболее рациональную методику исследования.

**В свою очередь, прикладные исследования дают ценный материал для фундаментальных исследований.**

## Отличительные черты разработок:

---

- целевая направленность
- конкретность
- определенность
- сравнительно небольшой объем

К разработкам в педагогике относятся, как правило, методические рекомендации по тем или иным вопросам обучения и воспитания, инструкции, методические средства и пособия.

Они опираются на прикладные исследования и передовой педагогический опыт.

# Подготовка и проведение экспериментального психолого- педагогического исследования

---

**Эксперимент** — наиболее сложный вид исследования, наиболее трудоемкий, но вместе с тем наиболее точный и полезный в познавательном плане.

**Экспериментальное исследование** — это особый вид исследования, направленный на проверку научных и прикладных гипотез — предложений вероятностного характера, требующих строгой логики доказательства, опирающегося на достоверные факты, установленные в эмпирических исследованиях.

# Этапы подготовки и проведения эксперимента:

---

- 1. Выделение темы и предварительное определение проблемы исследования.**
- 2. Подбор и анализ литературы.**
- 3. Уточнение определения проблемы, формулирование гипотез и задач исследования.**
- 4. Подбор, разработка и опробование психодиагностических и исследовательских методик.**
- 5. Выбор схемы организации и проведения эксперимента.**
- 6. Проведение эксперимента.**
- 7. Обработка и анализ результатов эксперимента.**
- 8. Формулировка выводов и практических рекомендаций, вытекающих из проведенного эксперимента.**

# Основные методологические характеристики психолого-педагогического исследования

---

- проблема,
- тема,
- актуальность,
- объект,
- предмет,
- цель,
- задачи,
- гипотеза,
- научная новизна,
- теоретическая и практическая значимость,
- защищаемые положения.

# Проблема и тема исследования

---

По сути, сама **тема** должна содержать **проблему**, следовательно, для сознательного определения и тем более уточнения **темы** необходимо выявление **исследовательской проблемы**.

**Проблема** понимается или как синоним практической задачи, или как нечто неизвестное в науке. Мы будем использовать это понятие в его втором значении. В этом смысле **проблема** — **переход от известного к неизвестному**.



---

**Иными словами, **проблему** можно обнаружить, только хорошо ориентируясь в определенной области, только сопоставляя уже известное и то, что необходимо установить.**

**В отличие от ответа на вопрос решение проблемы не содержится в существующем знании и не может быть получено путем преобразования наличной научной информации. Требуется найти способ получения новой информации и получить ее.**

# Сущность проблемы

---

— это **противоречие**

- между установленными фактами и их теоретическим осмыслением,
- между разными объяснениями, интерпретациями фактов.

**Научная проблема не выдвигается произвольно, а является результатом глубокого изучения состояния практики и научной литературы.**

**Вытекающая из выявленных противоречий  
проблема должна быть актуальной,**

---

**отражать то новое, что входит или должно  
войти в жизнь.**

**Правильная постановка проблемы —  
залог успеха научного поиска.**

*«Когда мы сможем сформулировать  
проблему с полной четкостью, мы будем  
недалеки от ее решения»*

**У. Р. Эшби**

*«Часто правильно поставленный вопрос  
означает больше, чем решение проблемы  
наполовину»*

**В. Гейзенберг**

Чтобы перейти от практической задачи к **научной проблеме**, необходимо совершить по крайней мере две процедуры:

---

- а) определить, какие научные знания необходимы, чтобы решить данную практическую задачу;**
- б) установить, имеются ли эти знания в науке. Если знания есть и необходимо их только отобрать, систематизировать, использовать, то собственно научной проблематики не возникает. Если необходимых знаний не хватает, если они неполные или неточные, то возникает проблема.**



---

*Для решения значительных практических задач часто необходима разработка целого комплекса теоретических и прикладных проблем, и наоборот, разрешение крупной научной проблемы обычно позволяет решить не одну, а целый ряд практических задач.*

**Заключенное в проблеме противоречие должно прямо или косвенно найти отражение в **теме**, формулировка которой одновременно фиксирует и определенный этап уточнения и локализации (ограничения рамок) проблемы.**

# Актуальность исследования

---

**Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование актуальности исследования, ответ на вопрос: *почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?***

## Следует различать **актуальность научного направления** в целом

---

с одной стороны, и **актуальность самой темы** внутри данного направления - с другой.

Актуальность направления, как правило, не нуждается в сложной системе доказательств. Иное дело - **обоснование актуальности темы**.

*Необходимо достаточно убедительно показать, что именно данная тема должна быть исследована в данный момент, что именно она среди других, некоторые из которых уже исследовались, самая насущная.*

## При этом важно различать **практическую** и **научную** актуальность темы.

---

*Какая либо проблема может быть уже решена в науке, но не доведена до практики. В этом случае она актуальна для практики, но не актуальна для науки и, следовательно, нужно не предпринимать еще одно исследование, дублирующее предыдущее, а внедрять то, что уже имеется в науке.*

**Исследование можно считать актуальным** лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях: ее научное решение,

- во-первых, **отвечает насущной потребности практики,**
- во-вторых, **заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.**

# Объект, предмет и гипотеза исследования

---

Определяя **объект** исследования, следует дать ответ на вопрос: **что рассматривается?**

А предмет обозначает аспект рассмотрения, дает представление о том, **как рассматривается объект**, какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта раскрывает данное исследование.



**Объект исследования в педагогике и психологии — это некий процесс, некоторое явление, которое существует**

---

**независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.**

**Не корректно называть объектом исследования, например, начальную школу или подростковые клубы.**

**Это не объект, а либо конкретная база, либо достаточно широкая сфера, далеко не все элементы которой подлежат изучению в данной работе.**

## Понятие предмет исследования конкретнее по своему содержанию:

---

**В предмете** исследования фиксируется то свойство или отношение **в объекте**, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

**В одном и том же объекте** могут быть выделены различные **предметы исследования**. В предмет включаются только те элементы, связи и отношения объекта, которые подлежат изучению в данной работе.

# Предмет исследования

---

— это своего рода ракурс, точка обзора, позволяющая видеть специально выделенные отдельные стороны, связи изучаемого. Иначе говоря, это **определенный аспект изучения объекта**. Чаще всего выделяют в качестве предмета

- целевой,
- содержательный,
- операционный (технологический),
- личностно-мотивационный,
- организационный аспекты.

## Предмет исследования

---

**формируется на объективной основе самим исследователем, придающим ему определенную логическую форму выражения.**

**Сделать это можно, только опираясь на определенные исходные положения, на некоторую, пусть приблизительно, гипотетическую *концепцию изучаемого.***

Определение **предмета исследования** всегда намного уже, чем детальная характеристика объекта исследования в совокупности всевозможных его свойств.

---

**Предмет исследования** должен соответствовать его теме и тому, что далее утверждается **в гипотезе** и **проверяется в самом эксперименте**.

***Гипотеза** в ее уточненной формулировке является **дополнительным определением предмета исследования**, поэтому ее конкретизация – один из **важнейших этапов в подготовке исследования**.*

**Гипотеза** выступает формой предвосхищения, предвидения результатов.

## Гипотеза — это утверждение предположительного характера,

---

научное суждение, для выдвижения и экспериментальной проверки которого требуются веские основания научного и практического характера.

**Для выдвижения гипотезы необходимы** не только тщательное изучение состояния дела, научная компетентность, но и осуществление хотя бы части диагностического обследования на основе опросов, анкет, тестирования и других методов, используемых в педагогике и психологии.

По структуре **гипотезы** можно разделить на **простые** и **сложные**.

---

**1. Простые** по функциональной направленности можно классифицировать как

- **описательные** - кратко резюмируют изучаемые явления, описывают общие формы их связи,
- **объяснительные** - раскрывают возможные следствия из определенных факторов и условий, т. е. обстоятельства, в результате стечения которых получен данный результат.

**2. Сложные** гипотезы одновременно включают в свою структуру описание изучаемых явлений и объяснение причинно-следственных отношений.

## Структура психолого-педагогической гипотезы может быть трехсоставной,

---

т. е. включать: **утверждение;**  
**предположение;**  
**научное обоснование.**

*Например, учебно-воспитательный процесс будет таким-то, если сделать вот так и так, потому что существуют следующие педагогические закономерности: во-первых...; во-вторых...; в-третьих...*

**Однако психолого-педагогическая гипотеза может выглядеть и по-другому, когда обоснование в явном виде не формулируется. При этом структура гипотезы становится двусоставной: это будет эффективным, если, во-первых...; во-вторых...; в-третьих...**



---

**Не все суждения вероятностного или предположительного типа являются научными гипотезами и могут быть экспериментально проверены (доказаны). Ими, например, не могут выступать утверждения, справедливость которых очевидна без доказательства, или суждения, которые на данном этапе развития науки ни доказать, ни опровергнуть практически невозможно.**

**Гипотеза будет научно состоятельной, если отвечает следующим требованиям:**

---

- 1. Формулировка гипотезы должна быть максимально точной и сравнительно простой. В ней не должно содержаться неопределенных, неоднозначно трактуемых терминов и понятий.**
- 2. Гипотеза должна быть принципиально проверяемой, т.е. доказуемой экспериментальным путем.**
- 3. Гипотеза должна объяснять весь круг явлений, на которые распространяются содержащиеся в ней утверждения.**

# Цели и задачи исследования

---

Уже в начале исследования очень важно по возможности конкретно представить себе общий результат исследования, его **цель**.

**Цель** является результатом предвидения, основанного на сопоставлении **педагогического идеала** и **потенциальных резервов** преобразования реальных процессов и явлений педагогической действительности.



Итак, **цель** — это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах поиска.

---

Важным и необходимым этапом исследования является **конкретизация** общей **цели** в **системе исследовательских задач**.

**Задача** представляет собой звено, шаг, этап достижения цели. **Задача** — это цель преобразования конкретной ситуации или, иными словами, ситуация, требующая своего преобразования для достижения определенной цели.

Задача всегда содержит известное (обозначение условий ситуации) и неизвестное, требуемое, рассчитанное на совершение определенных действий, приложение усилий для продвижения к цели, для разрешения поставленной проблемы.

## Обязательно должны быть выделены три группы задач:

---

1. **историко-диагностическая** — связана с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических оснований исследования;
2. **теоретико-моделирующая** — связана с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов его преобразования, модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования;
3. **практически-преобразовательная** — связана с разработкой и использованием методов, приемов, средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования и с разработкой практических рекомендаций.

# Научная новизна, теоретическая и практическая значимость

---

На стадии завершения исследования необходимо подвести итоги, четко и конкретно определить, какое новое знание получено и каково его значение для науки и практики.

В этом случае в качестве главных критериев оценки результатов научной работы выступают **научная новизна, теоретическая и практическая значимость**, готовность результатов к использованию и внедрению.



---

**Вопрос о научной новизне результатов исследования, как правило, возникает еще на стадии определения предмета исследования — необходимо обозначить, относительно чего будет получено такое знание.**

**Новое знание в виде предположения отражается в гипотезе.**

**При осмыслении и оценке промежуточных и окончательных результатов, нужно определить что сделано из того, что другими не было сделано, какие результаты получены впервые?**

# *Критерий научной новизны*

---

характеризует содержательную сторону результатов исследования, т. е. новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике.

Обычно выделяют научную новизну **теоретических** (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т. д.) и **практических** (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т. п.) **результатов**.

## *Критерий теоретической значимости*

---

**определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики.**

**Необходимо выделить положения, которые ранее отсутствовали в науке и получены исследователем в результате научного поиска, а затем показать их теоретическую значимость для дальнейшего развития науки.**

## *Критерий практической значимости*

---

**определяет изменения, которые стали реальностью или могут быть достигнуты посредством внедрения результатов исследования в практику.**

**То есть необходимо дать представления о том, как и **для каких практических целей можно применить результаты** именно этой научной работы.**

# Защищаемые положения

---

**На защиту, как правило, выносятся положения, которые могут служить показателями качества исследовательской работы.**

**Они должны представлять собой по отношению к гипотезе тот ее преобразованный фрагмент, который содержит что-то спорное, неочевидное, *то, что нуждается в защите и что поэтому нельзя спутать с общепринятыми исходными положениями.***



---

**Таким образом, на защиту следует выносить те положения, которые определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость и которые ранее не были известны науке или педагогической практике и поэтому нуждаются в публичной защите.**

---

**Количество положений, выносимых на защиту, определяет сам автор, но опыт показывает, что для диссертационной работы их может быть не более 3-5, а для курсовой и дипломной работ — не более 2-3.**

**Особенно важно обратить внимание на связь результатов исследования с такими его компонентами, как цель, задачи, гипотеза и положения, выносимые на защиту.**



---

*Завершая обзор методологических характеристик компонентов психолого-педагогического исследования, подчеркнем, что все они взаимосвязаны, дополняют и корректируют друг друга.*

**Проблема проявляется в теме исследования, которая должна так или иначе отражать движение от достигнутого наукой к новому, содержать момент столкновения старого с новым.**



---

**В свою очередь, выдвигание проблемы и формулировка темы предполагают определение и обоснование актуальности исследования.**

**Объект исследования обозначает область, избранную для изучения, а предмет - один из аспектов ее изучения.**

**В то же время можно сказать, что предмет - это новое знание, которое намеревается получить исследователь. Он должен найти отражение в гипотезе и научной новизне.**



---

**Следующий после формулирования гипотезы этап подготовки экспериментального психолого-педагогического исследования — *подбор и опробование необходимых психодиагностических методик*, а также *выбор средств статистической обработки результатов*, нужных для точного, уверенного доказательства гипотез.**



---

**Следующий этап — *определение времени, места и процедуры поэтапного проведения эксперимента.***

**В заключение подготовительного этапа эксперимента разрабатываются его *общий план и программа.***

# Проведение эксперимента

---

Эксперимент начинается с проведения *пилотажного, или пробного, исследования.*

Его задача — *проверить насколько хорошо продуман и подготовлен эксперимент, правильно ли определена его тема, точно ли сформулированы гипотезы, хорошо ли подобраны психологические методики, средства статистической обработки и способы интерпретации полученных результатов.*



---

**Если проведенный пилотажный эксперимент дал положительные результаты, то после устранения замеченных недостатков приступают к проведению основного эксперимента.**

***Если же в процессе пилотажного исследования в замысле основного эксперимента обнаруживаются серьезные недостатки, то его перерабатывают и проверяют заново в ходе повторного пилотажного исследования.***



---

**В основном эксперименте собирают первичные данные, необходимые для доказательства предложенных гипотез.**

**Их далее систематизируют и представляют в виде таблиц, графиков, вводят, если в этом есть необходимость, в память компьютера и обрабатывают.**

**Если результаты эксперимента имеют не количественный, а качественный характер, то их также систематизируют, обобщают и логически обрабатывают.**

# Логика доказательства в психолого-педагогическом эксперименте

---

Доказательство экспериментальной гипотезы состоит из трех основных компонентов: **фактов, аргументов и демонстрации справедливости предложенной гипотезы**, вытекающей из этих аргументов и фактов.

**Факты и аргументы**, как правило, представляют собой идеи, истинность которых уже проверена или доказана. В силу этого они могут без специального доказательства их справедливости приводиться в обоснование истинности или ложности гипотезы.

**Демонстрация** — это совокупность логических рассуждений, в процессе которых из аргументов и фактов выводится справедливость гипотезы.

---

**Гипотеза, аргументы и факты должны быть суждениями, ясно и точно определенными.**

**Факты и аргументы, приводимые в процессе доказательства гипотезы, не должны противоречить друг другу, так как это также сводит доказательство на нет.**

***Необходимо строго следить за тем, чтобы соблюдалось следующее правило: аргументы и факты, приводимые в подтверждение гипотезы, сами должны быть истинными и не подлежать сомнению.***



---

**Основная логическая схема,**  
позволяющая добиться установления  
причинно-следственных зависимостей  
между изучаемыми переменными,  
довольно простая.

Она включает в себя проведение  
исследования не на одной, а на двух и  
более группах испытуемых, одна из  
которых является **экспериментальной**,  
а другие — **контрольными**.



---

При этом **экспериментальная группа** предназначена для установления достоверных статистических зависимостей между изучаемыми переменными, а **контрольные группы** — для того, **чтобы**, сравнивая получаемые в них результаты с теми, которые установлены на экспериментальной группе, **отклонять альтернативные причинно-следственному объяснения** выявленной статистической зависимости.



---

**В простейшем случае реализации этой схемы берутся одна экспериментальная и одна контрольная группы.**

**В экспериментальной группе выделяется и целенаправленно изменяется переменная, которая рассматривается как вероятная причина объясняемого явления, а в контрольной группе ничего этого не происходит.**



---

**По завершению эксперимента оцениваются и сравниваются между собой изменения, которые в экспериментальной и контрольной группах произошли в другой переменной — зависимой, и если окажется, что в экспериментальной группе эти изменения больше, чем в контрольной, то делается вывод о том, что подлинной их причиной являются именно те вариации независимой переменной, которые имели место в экспериментальной группе.**

# Существует несколько вариантов практической реализации этой общей схемы.

---

## 1. Метод единственного различия.

А, Б, В, Г,     $\longrightarrow$     Д, Е

А, Б, В, Г+    $\longrightarrow$     Д, Е+

**В данном случае фиксируется единственное различие между экспериментальной и контрольной группами по признаку Г, которое по завершению эксперимента должно привести к появлению единственного различия по признаку Е.**

**На этом основании делается вывод о том, что изменение Г и есть причина замеченных изменений в Е.**

---

## 2. Метод сопутствующих изменений (обобщенный вариант метода единственного различия).

А, Б, В, Г       $\longrightarrow$  Д, Е

А, Б, В, Г+       $\longrightarrow$  Д, Е+

А, Б, В, Г++       $\longrightarrow$  Д, Е++

А, Б, В, Г+++       $\longrightarrow$  Д, Е+++

Если, варьируя величину признака Г, мы неизменно получаем изменения только одного признака Е, то Г можно рассматривать в качестве наиболее вероятной причины Е.

---

### 3. Метод единственного сходства.

А, Б, В, Г → Д, Е

И, К, Л, Г → М, Е

Н, О, З, Г → П, Е

С, Т, У, Г → Ф, Е

Если при разнообразных вариациях признаков неизменным остается единственное сходство (в данном случае: Г - Е), то составляющие его переменные рассматриваются как причина (Г) и следствие (Е).



---

**Помимо общих логических схем, следование которым в организации и проведении эксперимента помогает выявлению причинно-следственных связей, этой же цели могут служить **планы экспериментов.****

**Таких основных планов имеется два:**

- 1. Эксперимент, организованный по плану типа «только после».**
- 2. Эксперимент, организованный по плану типа «до и после».**

# Анализ результатов эксперимента

---

Если данные, полученные в эксперименте, **качественного характера**, то правильность делаемых на их основе выводов полностью зависит от интуиции, эрудиции и профессионализма исследователя, а также от логики его рассуждений.

Если же эти данные **количественного типа**, то сначала проводят **первичную**, а затем **вторичную** статистическую обработку.

# Первичная статистическая обработка

---

закljučается в определении необходимого числа элементарных математических статистик:

**выборочное среднее значение;**

**дисперсия;**

**квадратическое отклонение;**

**медиана;**

**мода.**

# Вторичная статистическая обработка

---

(сравнение средних, дисперсий, распределений данных, регрессивный анализ, корреляционный анализ, факторный анализ и др.) проводится в том случае, если для решения задач или доказательства предложенных гипотез необходимо определить статистические закономерности, скрытые в первичных экспериментальных данных.

# Применение статистических методов и средств формализации в психолого-педагогическом исследовании

---

**Результат психолого-педагогического исследования имеет вероятностный характер, следовательно, необходимо доказывать статистическую достоверность (значимость) полученных результатов.**

# По Д. Кэмпбеллу существуют следующие факторы, угрожающих валидности эксперимента:

1. **Фактор фона** — неконтролируемые события между начальным и контрольным измерениями.
2. **Фактор естественного развития.**
3. **Эффект тестирования** — влияние выполнения заданий первоначального тестирования на результаты следующего.
4. **Инструментальная погрешность**, связанная с неточностью измерительного инструмента.
5. **Статистическая регрессия.** Имеет место, когда группы отбираются на основе крайних показателей и оценок. Известно, что точность измерений на крайних участках шкалы снижается.
6. **Фактор отбора испытуемых** - неэквивалентность групп составу.
7. **Отсев в ходе эксперимента.**
8. **Взаимодействие фактора отбора с естественным развитием.**

# Можно выделить и неэкспериментальные влияния, которые могут привести к искажению результатов:

---

1. **Эффект плацебо, механизм которого основан на самовнушении и внушении.**
2. **Эффект Хоторна. Стимулируются осознанные или непроизвольные попытки соответствовать ожиданиям исследователя.**
3. **Эффект Пигмалиона (эффект Розенталя) — субъективные влияния исследователя, заинтересованного в том или ином результате.**
4. **Эффект аудитории — изменение поведения испытуемых под влиянием экспериментатора, публики.**
5. **Эффект первичности — зависимость оценки, суждения от первого впечатления.**

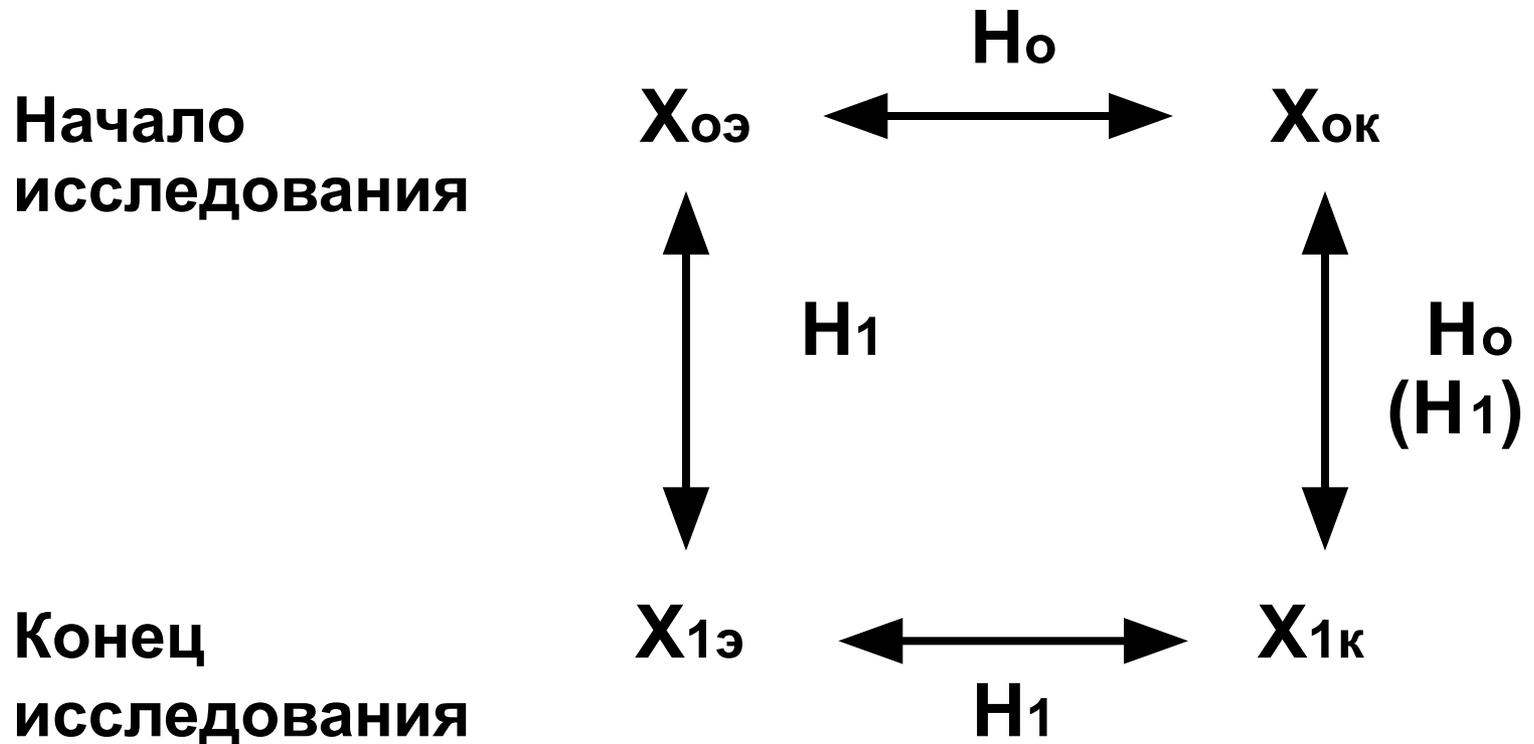


---

**Предусмотреть действие всех случайных факторов в социально-педагогическом или психологическом исследовании очень сложно.**

**Но их минимизация возможна при использовании экспериментальных планов с контрольными группами.**

# Схема эксперимента с контрольной группой



## В педагогике

---

статистическими методами не доказываемся окончательно правомерность того или иного вывода, а показывается мера правдоподобности принятия той или иной гипотезы.

**Педагогическая гипотеза** в процессе статистического анализа переводится на язык статистической науки и заново формулируется, по меньшей мере, **в виде двух статистических гипотез.**

# Статистические гипотезы:

---

- I. **Основная - нулевая гипотеза ( $H_0$ )**, в которой исследователь говорит о своей исходной позиции. Он априори как бы декларирует, что новый метод (предполагаемый им) не обладает какими-либо преимуществами, и потому с самого начала исследователь психологически готов занять честную научную позицию: различия между новым и старым методами объявляются равными нулю.
- II. **Альтернативная гипотеза ( $H_1$ )** – это предположение о преимуществе экспериментального метода (программы и т. п.).

Альтернативные гипотезы принимаются тогда и только тогда, когда опровергается нулевая гипотеза.

Это бывает в случаях, когда различия, скажем, в средних арифметических экспериментальной и контрольной групп настолько значимы (**статистически достоверны**), что риск ошибки отвергнуть нулевую гипотезу и принять альтернативную не превышает одного из трех принятых **уровней значимости** статистического вывода:

1. первый уровень — риск ошибки 5 % (в научных текстах пишут иногда  $p = 5\%$  или  $\alpha < 0,05$ ), где допускается риск ошибки в выводе в 5 случаях из 100 теоретически возможных таких же экспериментов при строго случайном отборе испытуемых для каждого эксперимента;
2. второй уровень —  $p=1\%$ , т. е. соответственно допускается риск ошибиться только в 1 случае из 100 ( $\alpha < 0,01$ , при тех же требованиях);
3. третий уровень —  $p=0,1\%$ , т.е. допускается риск ошибиться только в одном случае из тысячи ( $\alpha < 0,001$ ).



---

При сравнении средних арифметических экспериментальной и контрольной групп важно определить, какая средняя не только больше, но и насколько больше.

Чем меньше разница между ними, тем более приемлемой окажется нулевая гипотеза об отсутствии статистически значимых (достоверных) различий.

Чтобы определить, является ли **разность** между средними значениями показателей эффективности в первой и во второй группах **существенной (значимой)**, необходимо вычислить

---

**статистическую достоверность этой разницы.**

Проверка статистической гипотезы требует выбора **статистического критерия**, адекватного методике измерений и особенностям выборки.

Наибольшее распространение получили:

**t-критерий Стьюдента**

**T-критерий Вилкоксона**

**Q-критерий Розенбаума**

**F-критерий Фишера**

**Метод хи-квадрата.**

Подробная информация: **Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб, 2000.**

# Рекомендация 1

---

**Если экспериментальная гипотеза содержит предположение о том, что в результате проводимого психолого-педагогического исследования возрастут (или уменьшатся) показатели какого-либо качества, то для сравнения до- и постэкспериментальных данных рекомендуется использовать критерий Стьюдента или  $\chi^2$ -критерий. К последнему обращаются в том случае, если первичные экспериментальные данные относительны и выражены, например, в процентах.**

## Рекомендация 2

---

**Если экспериментально проверяемая гипотеза включает в себя утверждение о причинно-следственной зависимости между некоторыми переменными, то ее целесообразно проверить, обращаясь к коэффициентам линейной или ранговой корреляции.**

**Линейная корреляция используется в том случае, когда измерения независимой и зависимой переменных производятся при помощи интервальной шкалы, а изменения этих переменных до и после эксперимента небольшие.**

**К ранговой корреляции обращаются тогда, когда достаточно оценить изменения, касающиеся порядка следования друг за другом по величине независимых и зависимых переменных, или когда их изменения достаточно велики, или когда измерительный инструмент был порядковым, а не интервальным.**

## Рекомендация 3

---

**Иногда гипотеза включает предположение о том, что в результате эксперимента возрастут или уменьшатся индивидуальные различия между испытуемыми. Такое предположение хорошо проверяется с помощью критерия Фишера, позволяющего сравнить дисперсии до и после эксперимента. Заметим, что, пользуясь критерием Фишера, можно работать только с абсолютными значениями показателей, но не с их рангами.**

# Пример использования критерия Стьюдента

---

$$t = \frac{X_1^2 - X_2^2}{\sqrt{M_1^2 + M_2^2}}$$

где  $X_1$  и  $X_2$  - средние арифметические значения переменных в группах 1 и 2;

$M_1$  и  $M_2$  — величины средних ошибок, которые вычисляются по формуле

$$M = \sigma/N$$

где  $\sigma$  — средняя квадратическая, вычисляемая по формуле

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (X_i - \bar{X})^2}{N-1}}$$

## Вычислив величину $t$ -критерия,

---

по специальной таблице определяют уровень статистической значимости различий между средними показателями эффективности деятельности в экспериментальной и контрольной группах.

Чем выше значение  $t$ -критерия, тем выше значимость различий.

Для этого  $t$  расчетное сравниваем с  $t$  табличным. Табличное значение выбирается с учетом выбранного уровня достоверности ( $\alpha = 0,05$  или  $\alpha = 0,01$ ), а также в зависимости от числа степеней свободы  $U$ , которое находится по формуле

$$U = N_1 + N_2 - 2,$$

$N_1$  и  $N_2$  — число людей в первой и во второй группе.

# Оформление результатов научного труда

---

После того как исследование завершено и прошло апробацию, его результаты, а в определенной мере и ход исследования, должны быть оформлены **в виде соответствующего научного труда либо различных научных или методических публикаций (методические пособия, статьи, брошюры и т. д.)**.



---

**Оформление работы связано с уточнением логики, обоснований, обнаружением неясностей и белых пятен.**

**Оно стимулирует отработку, уточнение, убедительное раскрытие всех положений исследования.**

**Авторам необходимо найти, а затем точно и доступно передать основные идеи, методы, выводы и рекомендации.**



---

**Все возникающие на этом этапе проблемы можно условно разделить на**

- **содержательные** (о чем следует рассказывать)
- **методические** (как лучше это сделать).



---

**Не всегда оправдано  
последовательное описание,  
воспроизводящее весь ход  
исследования.**

**Изложение подчиняется иным, нежели  
само исследование, законам и  
обладает собственной логикой,  
вытекающей из содержания и  
логики исследования, но не  
воспроизводящей, не копирующей  
ее.**



---

**При изложении результатов научного исследования можно начать с теоретических исходных положений (постулатов, исходных единиц и т. д.).**

**Тогда изложение будет нацелено не на описание хода исследования, а прежде всего на воспроизведение истории развития, происхождения, структуры и функций изучаемых процессов.**

# Выделяют три основных методических варианта изложения научной работы:

---

- **воспроизведение основных этапов и логики проведенного поиска;**
- **воспроизведение истории происхождения (генезиса) объекта;**
- **теоретическое воссоздание предмета и объекта исследования.**

# Основные виды изложения результатов исследования

---

- **Диссертация**
- **Автореферат диссертации**
- **Научный отчет**
- **Монография**
- **Брошюра**
- **Курсовые и квалификационные (дипломные) работы**
- **Учебное пособие**
- **Тезисы научных докладов, опубликованные в печати**
- **Научная статья**
- **Методические рекомендации**
- **Депонированная научная разработка**
- **Рецензия**

# Обычно изложение результатов работы содержит следующие основные части:

---

- **введение;**
- **теоретическое обоснование;**
- **описание опытно-экспериментальной работы и передового опыта;**
- **их анализ и обобщение;**
- **заключение;**
- **библиография;**
- **приложение.**

# Стиль изложения работы

---

зависит от жанра, актуальности и содержания излагаемого материала.

Так, **в научном стиле**, который отличается использованием специальной терминологии, логичностью, точностью и строгостью изложения, может быть написана **статья для научно-теоретического журнала**.

При написании **учебника или учебного пособия** особое внимание уделяется сочетанию **научности и доступности**.

**В научно-популярной работе** весьма существенную роль играют **доступность и занимательность** подачи материала.

# Интерпретация и апробация результатов исследования

---

**Систематизация результатов** заключается в их представлении в виде упорядоченной взаимосвязанной структуры, элементы которой должны соответствовать поставленным в исследовании задачам.

**Системно представленные результаты** должны быть корректно интерпретированы.



---

**Интерпретация** (от лат. *interpretatio*)  
означает толкование, раскрытие  
смысла, разъяснение.

По существу, интерпретация должна  
служить приближению к истине,  
то есть к раскрытию сущности  
исследуемого процесса или  
объекта.



---

**В задачи интерпретации входит выявление объективного значения полученных результатов для теории и практики обучения и воспитания, степени их новизны и предполагаемой эффективности в использовании, а также значения для самого исследователя или круга лиц, заинтересованных в результатах исследования.**

# Надежная апробация результатов исследования

---

— одно из условий его корректности, состоятельности, истинности, один из самых реальных способов избежать серьезных ошибок, перекосов, преодолеть личные пристрастия исследователя, вовремя скорректировать и исправить допущенные промахи и недочеты.

Слово «апробация» латинского происхождения и дословно означает «одобрение, утверждение, установление качеств».



---

**В современном понимании  
апробация — это установление  
истинности, компетентная оценка и  
конструктивная критика оснований,  
методики и результатов работы.**

**В роли ценителей, судей, критиков,  
оппонентов выступают отдельные,  
компетентные в области  
исследования ученые и практики, а  
также научные и педагогические  
коллективы.**



---

**Апробация может проходить в форме публичных докладов, обсуждений, дискуссий, а также в форме рецензирования (устного или письменного) представленных работ.**

**Официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой (защита проекта, отчета, курсовой или выпускной работы, диссертации).**



---

**Большие возможности для апробации полученных результатов исследования представляют научные практические и методические конференции, дискуссии, творческие диспуты, научные семинары и другие формы обсуждения проблемы исследования или смежных с ней тем.**



**Апробация** включает осмысление и учет возникающих вопросов, позитивных и негативных оценок, возражений и советов.

---

Она стимулирует доработку, более глубокое и аргументированное обоснование или пересмотр ряда положений исследования и способов доказательства.

Помогает либо утвердиться в признании истинности защищаемых положений, либо скорректировать или пересмотреть их.

**Очень полезна**, не только апробация конечных результатов исследования, но и поэтапная апробация исходных положений, гипотез, методики исследования, его промежуточных результатов.

# Практические рекомендации и программа их внедрения

---

Практика, как известно, — критерий истины.

Поэтому обязательным элементом решения любой научной проблемы является *внедрение разработанных положений и идей в педагогическую практику.*



---

**Методические рекомендации  
воплощаются в педагогическую  
практику обычно путем разработки  
учебных, учебно-методических и  
методических пособий, методик  
обучения и воспитания.**

**Шириной, глубиной и объемом  
внедрения результатов исследования в  
практику определяется их научная  
новизна, теоретическая и практическая  
ценность.**

# Процесс внедрения результатов исследования в практику можно разделить на следующие этапы:

---

- **ознакомление потребителей с выводами и рекомендациями исследования;**
- **формирование положительного отношения, интереса к ним;**
- **практическое обучение преподавателей умению использовать, применять новые идеи, правила, методы и приемы в практике воспитания и обучения;**
- **предъявление преподавателям требований об активном внедрении результатов исследования в образовательный процесс и контроль за выполнением этих требований.**



**прежде чем что-то изменить в практике,  
необходимо тщательно проанализировать  
и точно просчитать**

---

**с одной стороны, те выгоды, которые  
можно будет получить в итоге внедрения,  
а с другой стороны — затраты, связанные  
с таким внедрением.**

**И только в том случае, если ожидаемые  
выгоды окажутся больше ожидаемых  
потерь, можно будет принимать  
положительное решение о внедрении и  
приступить к нему.**

# Методика подобных расчетов еще не разработана в деталях

---

основное, что в ней должно приниматься во внимание — следующее:

- дополнительные материальные затраты, необходимые для того, чтобы от старого перейти к новому,
- время, необходимое для этого;
- количество людей и конкретные исполнители;
- реальные материальные выгоды от внедрения нового;
- возможные потери;
- ориентировочные сроки получения полноценного положительного результата.

# Организация опытно-поисковой работы в образовательных учреждениях

---

## Виды исследования:

**Коллективное исследование** связано с разработкой группой участников работы общей темы, когда каждый из исследователей выполняет какую-то часть общей работы.

**Комплексное исследование** — разновидность коллективного. Оно отличается многопредметностью и многоаспектностью, результаты его интегрируются и выражаются в виде педагогических или организационно-педагогических выводов, моделей и рекомендаций.

**Индивидуальное исследование** проводится одним исследователем, и его организация представляет собой самоорганизацию деятельности.

# Этапы коллективного комплексного исследования

---

- 1. Первый этап — ориентировочный.** Он предполагает объективный анализ и оценку образовательной ситуации в стране, регионе, городе или районе, изучение социального заказа общества и государства образованию, запросов населения, насыщенности и запросов рынка образовательных услуг. Этот этап осуществляет инициатор и потенциальный руководитель коллективного поиска с группой своих помощников-активистов, среди которых очень желательно иметь представителей основных направлений планируемого комплексного исследования.

- 
- 
- 2. Второй этап – диагностический.**  
Изучается уровень развития интересующих исследователей педагогических процессов и явлений, исторический и современный опыт решения аналогичных (или близких) проблем. К исследованию на этом этапе привлекается более широкий круг специалистов, в основном используются уже известные (стандартные) методы и методики.

### **3. Третий этап — постановочный.**

---

- Определяются исходные теоретические позиции, цели и задачи поиска, проектируется модель будущего, преобразованного состояния исследуемого процесса, учреждения, системы.**
- Происходит генерирование ведущих идей и замысла преобразования, намечаются способы введения нового и отслеживания эффективности нововведений.**

- 
- 
- На этом этапе сочетаются индивидуальная творческая деятельность инициаторов поиска, ответственных за его отдельные направления, и коллективная мыследеятельность (дискуссии, защиты проектов, мозговой штурм, обсуждения). Составляются концепции и своего рода сценарный проект (программа, исследовательский проект) поиска.
  - На этом этапе следует позаботиться о кадровом, материально-техническом, финансовом, управленческом, психологическом и педагогическом обеспечении поиска, иная задача этого этапа - оптимизация условий для творческого поиска.

---

**4. Четвертый, преобразующий, основной по времени и объему работы этап исследования.**

**Выполняется запланированная работа (эксперимент, создание и реализация авторских программ и проектов, введение новых технологий, моделей управления и т. д.).**

**Особое значение приобретают обучение кадров методике исследовательской работы, осуществление научного и научно-методического сопровождения.**

**Должны активно работать кафедры, секции, исследовательские проблемные лаборатории, творческие группы, интенсивно идти обмен опытом работы, совместный поиск лучших решений (совещания, консилиумы, советы специалистов и т.д.).**



---

**5. Пятый, заключительный этап** включает итоговую диагностику, обобщение, интерпретацию и оценку результатов, представление итогового аналитического отчета о проделанной работе, публикации в педагогической печати, внедренческие документы (учебные планы, программы, рекомендации, положения и т.д.).  
Материалы готовят исполнители, руководители направлений, а обобщает и представляет руководитель исследовательской работы.

**Заранее продуманная логика исследования отражается, фиксируется в основных документах, определяющих содержание, направленность и методику поиска.**

---

**Пакет документов представляется сначала на экспертизу, а затем на утверждение в районные, городские или областные органы власти или управления.**

**В пакет документов обычно входят:**

- концепция;**
- исследовательский проект (программа);**
- устав учреждений нового типа, примерные положения об их подразделениях и службах;**
- учебные планы и программы (прежде всего оригинальные, авторские);**
- штатное расписание, положение об оплате труда, о порядке комплектования штатов;**
- смета необходимых расходов, проекты нового строительства и другие документы, обосновывающие запрашиваемые финансовые средства.**

# Способы оптимизации условий психолого-педагогического поиска в коллективе

---

## 1. Условия широкого социально-политического плана.

Они в целом достаточно благоприятны.

Однако, реальные социально-экономические условия педагогического творчества обеспечены еще очень неполно.

Обществом и государством не осознана решающая роль образования для судеб страны.

Не преодолен узковедомственный подход к проблемам образования, семьи, безработицы, реабилитации.



---

**Совершенно недостаточны государственные ассигнования на развитие образования и социальной сферы.**

**Следует, однако, заметить, что именно учреждения, стремящиеся к новому, гораздо быстрее находят поддержку общественности, получают государственные дотации и спонсорские средства.**

# Организационно-методические условия

---

## 1. Обязательные условия:

- a) наличие «лидера» (индивидуального или коллективного — группы руководителей и педагогов), вооруженного идеями преобразования и способного их генерировать;
- b) осмысление реальных трудностей, противоречий, перспектив развития; адекватная оценка ситуации, собственных достижений, проблем и

- 
- с) наличие квалифицированных кадров, владеющих ведущими видами деятельности (учителей-мастеров, квалифицированных воспитателей и психологов);**
  - д) достаточно высокий общекультурный уровень педагогического коллектива. Только общая культура специалиста может быть основой его творческой деятельности, а общая культура коллектива — залогом успеха коллективного и тем более комплексного исследования.**

## 2. Желательные условия творческого поиска:

---

- a) достаточно высокий престиж учреждения, доверие к нему со стороны родителей, учащихся, общественности, клиентов; благоприятный психологический климат в коллективе;
- b) не очень большое число учащихся (до 500—700) или воспитанников (до 100 — 150);
- c) занятия в школе в одну (первую) смену, что дает возможность планировать работу с учащимися на полный день;
- d) наличие материальных условий (помещение, оборудование, литература и т.д.) и средств;
- e) резерв свободного времени у участников эксперимента;
- f) весьма желательны контакты с научными коллективами (кафедрами вузов, подразделениями НИИ и др.)

# Положение об организации опытно-экспериментальной работы в системе общего среднего образования

---

1. Общие положения.
2. Порядок организации экспериментальной работы.
3. Руководство экспериментальной работой.
4. Финансирование экспериментальной работы.

# Педагогическое мастерство и культура исследователя

---

**Исследователь, организуя и проводя свои исследования, выполняет две основные функции:**

**во-первых, систематизирует, аккумулирует знания, накопленные человечеством,**

**во-вторых, познает новое, неизведанное, что пополняет, обогащает науку.**

Для реализации названных функций исследователю необходимо обладать определенными профессионально важными качествами.

---

В истории науки было немало попыток перечислить наиболее важные профессиональные качества ученого-исследователя.

**К. Э. Циолковский** считал, что ученый-исследователь должен обладать:

- ❖ хорошей памятью,
- ❖ умением сосредоточиться, уйти в себя,
- ❖ научной фантазией,
- ❖ интеллектуальной независимостью, т. е. самостоятельностью мышления;
- ❖ быть увлеченным, страстным, одержимым и настойчивым в науке.

**К. И. Скрябин** отмечал особую значимость в научном творчестве **любви к науке, избранной специальности.**

---

**И.П. Павлов** полагал, что ученого-исследователя отличают:

- ❖ **научная последовательность,**
- ❖ **прочность познания азов науки и стремление идти от них к вершинам человеческих знаний,**
- ❖ **сдержанность, терпение, готовность и умение делать черновую работу, терпеливо накапливать факты,**
- ❖ **научная скромность,**
- ❖ **готовность отдать науке всю жизнь.**

---

**В.А. Обручев** выделяет три основных принципа плодотворной научной деятельности:

- ❖ **планомерность,**
- ❖ **аккуратность,**
- ❖ **любовь к творчеству.**

*Конечно, в рамках данных требований формируется индивидуальный стиль научной деятельности. У каждого ученого структура наиболее важных профессиональных качеств, обеспечивающая успех исследования, индивидуальна.*

**Обобщая основные профессионально важные качества личности педагога-исследователя, правомерно представить их в следующем виде.**

---

**1. Общие психолого-педагогические качества:**

- ❖ **профессиональная психолого-педагогическая направленность;**
- ❖ **социально и профессионально значимые свойства личности: гражданственность, гуманизм, оптимизм, стабильный интерес к научно-исследовательскому труду, справедливость и доброжелательность к людям, общительность, требовательность к себе и людям.**



---

## 2. Профессиональные психолого-педагогические качества:

- ❖ психолого-педагогическая, теоретическая, методическая и практическая подготовленность;
- ❖ развитые психолого-педагогические способности: коммуникативные, перцептивные, проективные, суггестивные, эмоционально-волевые, конструктивные, дидактические, организаторские, познавательные, экспрессивно-речевые, творческие (креативные).



---

### **3. Индивидуальные профессиональные психолого-педагогические качества:**

- ❖ **психолого-педагогическая направленность психических процессов: познавательных, эмоциональных, волевых;**
- ❖ **эмоциональная отзывчивость (эмпатия);**
- ❖ **развитость воли;**
- ❖ **рефлексия.**

# Педагогическое мастерство исследователя проявляется в высоком уровне развития его профессиональных способностей:

---

- ❖ **интеллектуальных** (развитость научного психолого-педагогического мышления), которые определяют умения:
  - анализировать и объяснять изучаемое, отделять существенное от несущественного;
  - проводить психологический и педагогический эксперименты;
  - осуществлять научный поиск в гностическом цикле «факты — модель — гипотеза — следствия — проверка»;
  - строить на основе опытных данных теоретическую (идеализированную) модель, находить связи между количественными и качественными сторонами исследуемого явления, формулировать правомерные выводы, устанавливать границы их применимости;
  - рассматривать процессы и явления во взаимосвязи, вскрывать их сущность и противоречия;
  - абстрагироваться, анализировать и обобщать исследовательский материал;
  - сюда же относится интуиция, дар предвидения, обширность знаний;

- 
- 
- ❖ **перцептивных**, которые лежат в основе умения проникать во внутренний мир человека: необыкновенная напряженность внимания, впечатлительность, восприимчивость и т. п.;
  - ❖ **коммуникативных**, позволяющих устанавливать правильные взаимоотношения с участниками процесса исследования;
  - ❖ **конструктивных**, дающих возможность предвидеть ход, развитие и результаты образовательного процесса;
  - ❖ **суггестивных**, нацеленных на получение нужного результата путем эмоционально-волевого влияния, внушения силой слова, авторитета;

- 
- ❖ **ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВЫХ**, которые позволяют управлять своим внутренним состоянием, чувствами, поведением;
  - ❖ **дидактических**, проявляющихся в умении излагать материал, толковать исследовательские задачи доступно, интересно, четко, ясно, аргументированно;
  - ❖ **организаторских**, позволяющих организовать познавательную деятельность обучающихся, а также свою собственную работу педагога-исследователя: высокая самоорганизация, большая работоспособность;



❖ **научно-познавательных**, которые дают возможность оперативно овладевать новой информацией;

---

❖ **творческих (креативных)**, позволяющих творчески решать психолого-педагогические и исследовательские задачи:

- уклонение от шаблона,
- оригинальность,
- инициативность,
- удовлетворение не столько от достижения цели исследования, сколько от самого его процесса,
- непреодолимое стремление к творческой деятельности.



---

**Многое зависит от уровня развития нравственных качеств исследователя, определяющих его культуру:**

- его уважительного отношения к тому, что уже сделано по проблеме другими,**
- скромности,**
- объективности в оценке личного вклада в коллективную работу и др.**



---

**Глубокое изучение работы предшественников — не только дань уважения, признания их вклада в разработку той или иной проблемы — от него зависит качество разработки проблемы самим исследователем.**

**Экспериментальная работа требует исключительной добросовестности.**



---

**Принципиальность** исследователя проявляется многообразно. Это отстаивание своей концепции, методики исследования, стремление к объективности результатов, аргументация выводов, воспринимаемых с сомнением.

В процессе научной работы педагог-исследователь вступает в непростые отношения с испытуемыми, коллегами по работе, с учеными, работающими в той же предметной области. И общий итог, эффективность, плодотворность научного исследования в значительной степени зависит от его **умения этически правильно построить взаимоотношения с окружающими.**



---

**Требовательность к самому себе, к коллегам, профессиональная этика в научно-педагогических коллективах должны быть самого высокого уровня.**

**Этичное отношение к истории психологии и педагогики, к людям, стоявшим у истоков этих наук, — не только моральный долг ученого, но и необходимое условие эффективности психолого-педагогического исследования.**



**Внедрение результатов исследований в педагогическую практику также предъявляет требования к этике ученого.**

---

**Так, например, применение в целях профессионального отбора сомнительных методик, тестов без предварительного определения их валидности и надежности нравственно недопустимо.**

**Долг исследователя, невзирая на сроки, научные и организационные трудности, выполнить экспериментальную работу добросовестно и качественно.**

**Личная организованность, подтянутость, образцовый внешний вид крайне необходимы педагогу.**



---

**Успех деятельности педагога-исследователя во многом зависит от стиля профессионального общения, то есть индивидуально-типологических особенностей его взаимодействия с респондентами, и определяется коммуникативными возможностями, его творческой индивидуальностью, уровнем развития качеств личности, обеспечивающих контакт с людьми, позволяющих раскрыть их, получить объективные данные при исследовании субъективных явлений.**



---

**Для получения объективных научных данных в психолого-педагогическом исследовании сам педагог-исследователь должен владеть общением как искусством.**

**Причем это искусство должно быть самого высокого уровня, когда человек понимает людей, чувствует их при ограниченном вербальном контакте, умеет раскрывать души и сердца участников исследования в кратчайшие сроки.**

**Способствует этому психолого-педагогический такт исследователя, т. е. его способность разумно и умело использовать арсенал средств воздействия на личность и взаимодействовать с ней.**



---

**Наука — это непрерывные дискуссии, споры, поиск истины, борьба мнений и людей.**

**Научная корректность спора, доброжелательность — важные условия успеха научного исследования.**

**Существует граница между принципиальностью и доброжелательностью.**



---

**Так, при рецензировании, научной оценке работы можно перечислить замеченные недостатки, увидеть слабые места, зафиксировать их и довести до сведения автора.**

**Но гораздо более этично, принципиально помочь коллеге устранить замеченные недостатки, подсказать конкретные пути, средства преодоления трудностей, погрешностей.**



---

**Скромность педагога-исследователя — один из наиболее оптимальных способов интенсифицировать доброжелательность коллег.**

**Опора на исследования предшественников, внимательное отношение к различным идеям по поводу исследуемой проблемы, знание и уважение сделанного до тебя и того, кто это сделал, значительно **повышают возможности исследования, расширяют теоретическую, экспериментальную базу, с которой начинается поиск истины, делают этот поиск более широким.****



---

**Выражения: «Как утверждает...», «Как свидетельствуют результаты исследования того или иного ученого...», «Данный вопрос всесторонне исследован авторами...» и т. д. не только психологически тоньше воспринимаются читателями и слушателями, но и непроизвольно рождают у самого автора уважение перед морем фактов, вскрытых тенденций, перед другими учеными. Все это в конечном счете благотворно сказывается на результатах научной работы.**