

Лекция: Единая аграрная политика (ЕАП)

*Лектор: магистр аграрной экономики,
старший преподаватель кафедры аграрной
экономики Звягинцев Дмитрий Владимирович
(ГУ-ВШЭ), по материалам – Henry Overman,
London School of Economics*

Структура лекции

- Что есть ЕАП
- Цели ЕАП
- Экономический эффект ЕАП
 - Внутри ЕС
 - Внешний
- Недостатки ЕАП
- Реформы ЕАП

Что есть ЕАП?

- Набор инструментов и стандартов
 - Торговые ограничения
 - Поддержка цен
 - Распределение доходов
 - Производственные субсидии
 - Инвестиционные гранты
 - Политика по консервации ресурсов
 - Health regulations
 - Стандарты по этикеткам

Цена ЕАП для бюджета ЕС

Year	% бюджета ЕС
1972	80%
1980	73%
1989	66%
2000	50%
2003	46%

Цели политики

1. Фермерские доходы

- Снижающийся доход фермеров по отношению к доходам в других секторах
 - Снижение цен на продукты с-х
 - Недостаточная миграция из сектора
- Тенденция роста нефермерских доходов ферм
- Но, сам сектор не позволяет получать высокую доходность(фактически-низкая доходность)
- Необходимо уделить внимание «проблеме доходов ферм»
 - Поддержка цен и стабилизация

Римский договор (статья 39)

- “обеспечить достойный уровень жизни в сельской местности, в особенности увеличивая доходы людей, занятых сельским хозяйством; стабилизировать рынки..”

Цели политики

2. Сельская местность, общины

- Позитивный эффект от поддержки сельских общин
 - Сохраняют устои и ценности
 - Возможность избежать проблем густонаселённых городов
- Статья 39: особое внимание “видам с-х деятельности, которая характеризует социальную структуру сельского хозяйства”
 - Аграрная политика как инструмент более широкой региональной политики

Цели политики

3. Окружающая среда

- Цель: поддержка сельских территорий
- Проблема: с-х влияет (+) на окружающую среду?
- Статья 130R of 1986 SEA
 - “Требования по защите окр.среды должны быть компонентом других политик ЕС”
- Другие проблемы?
 - Состояние животных
 - Безопасность пищи (safety)
 - особенно сейчас!

Цели политики

4. Техническая эффективность, конкурентность
 - Рост и достаточно стандартный выпуск
 - Качество и безопасность пищи
 - International competitiveness
- Статья 39 Римский договор
 - “увеличить продуктивность сектора, поддерживая технологический прогресс и гарантируя рациональное развитие аграрного производства и оптимальное использование факторов производства”; “обеспечить доступность факторов и достижение конечного продукта потребителя при резонной цене
- Программы поддержки
 - Исследования, Образование
 - Консолидация ферм, расширение

Цели политики

5. Экономическая эффективность

– Аргументы в пользу ЕАП

- Не конкурентные рынки 1го и 3его секторов АПК
- Предложение общественных товаров: исследования, рыночная информация
- Внешние эффекты(окр.среда)
- Отсутствие конкурентных рынков капитала

• Экономическая эффективность?

- Трудно количественно определить для политиков
- Недостаточный вес в процессе принятия решений

Инструменты ЕАП

1. Структурная политика

- Инвестиционная помощь фермам «способным развиваться»
- Платежи для покидающих сектор
- Тренинг и социально-экономическая поддержка

Инструменты

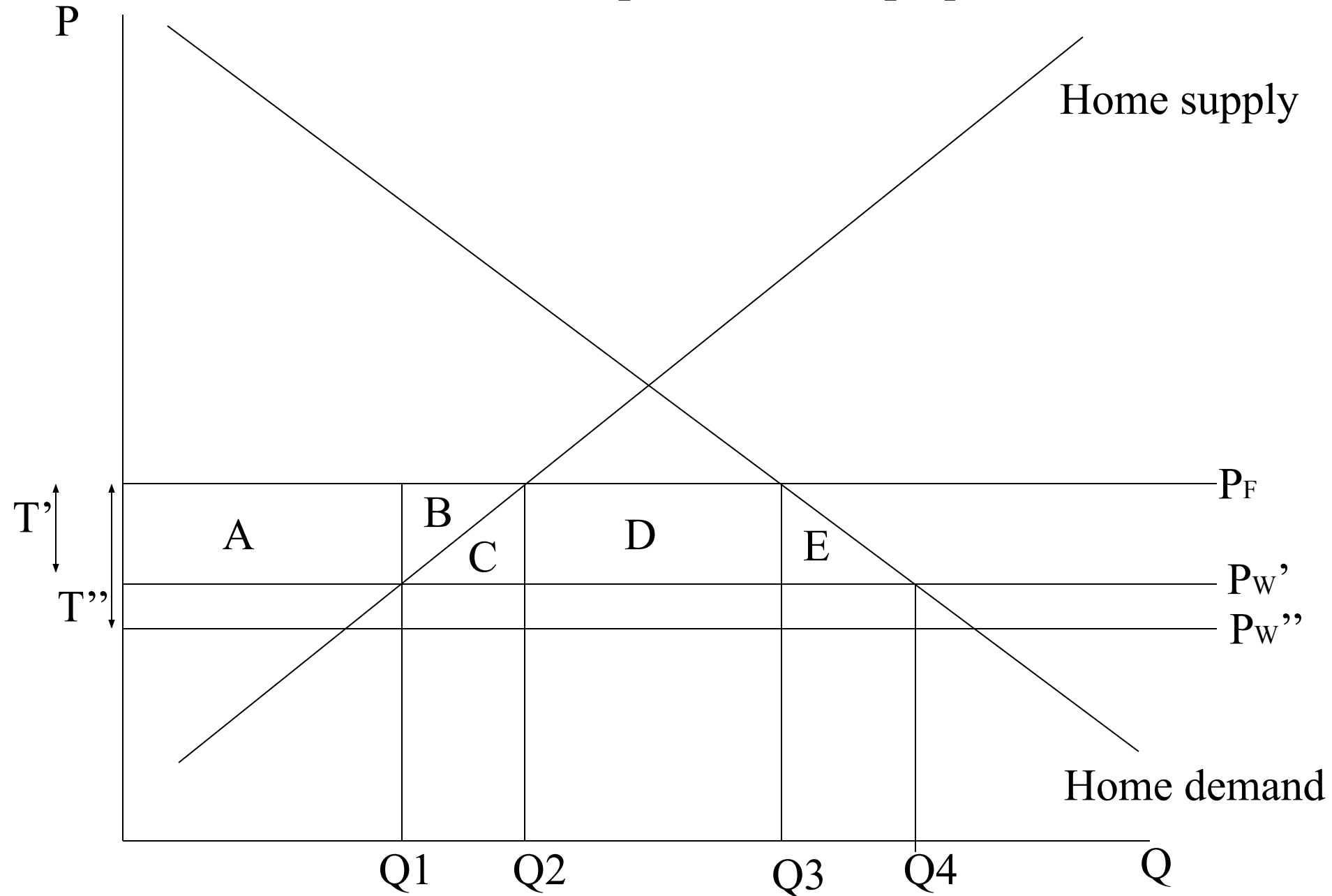
2. Ценовая политика

- Поддержка цен
 - Целевая цена (обычно 50% - 100% выше мировой цены)
 - Переменный тариф на импорт (levy)
 - Переменные экспортные субсидии (restitutions)
- Интервенции
 - Обязательство покупать
 - Требования по качеству

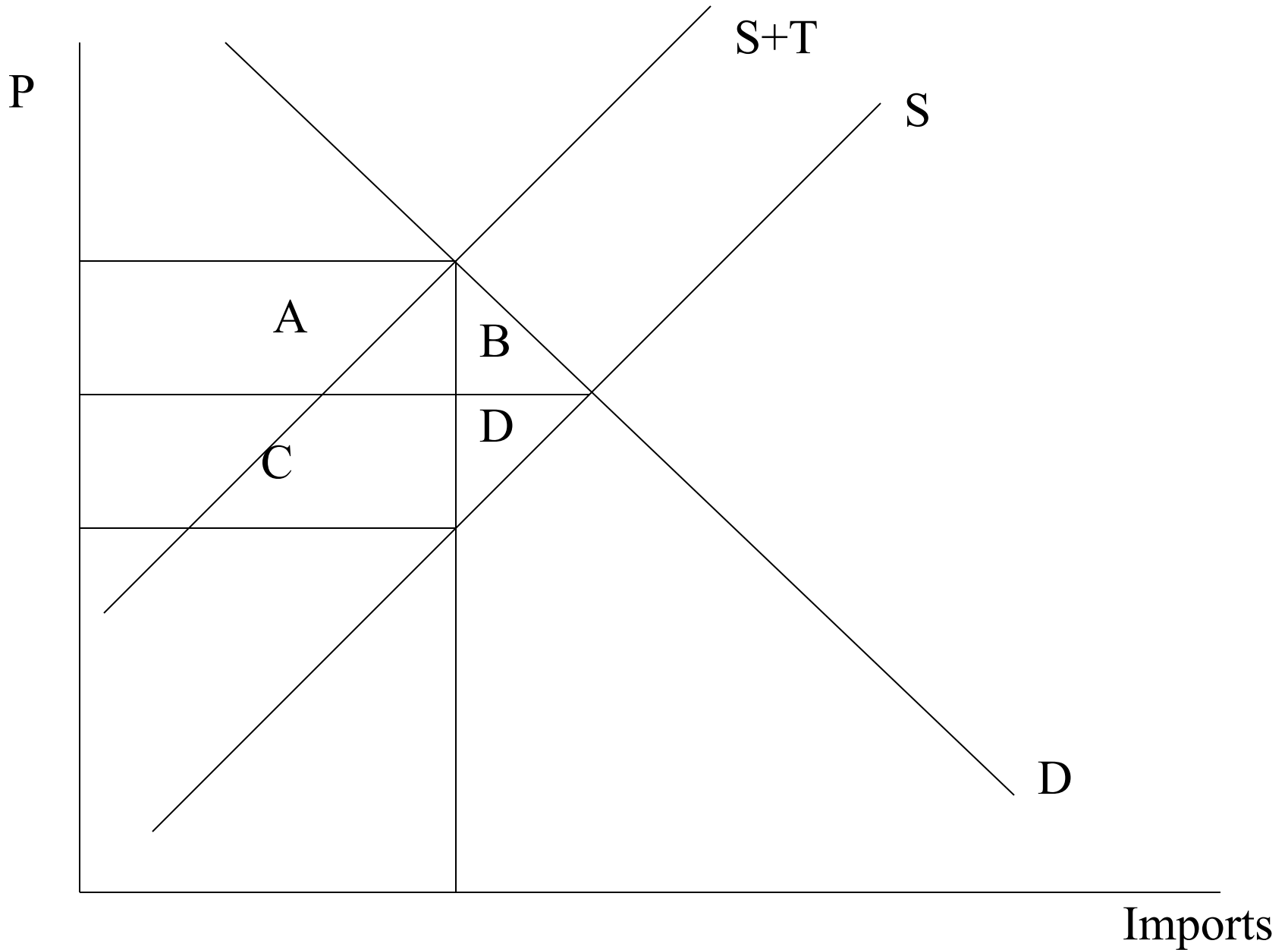
Определения

- Цена поддержки (минимальная цена) – интервенционная цена, гарантированная цена, базовая цена
- Целевая цена – оптовая цена пшеницы в Дисбург, Германия, середина Рура – место самого ограниченного предложения
- Интервенционная цена – определяется ниже целевой цены на 15-20%, при этой цене власти покупают всё количество, чтобы не дать дальнейшему снижению, т.о. это мин.цена
- Финансирование – EAGGF – European Agricultural Guidance and Guarantee Fund (фр. FEOGA)
- Пороговая цена – мин.цена, при которой продукт может быть импортирован (целевая цена – трансп., др.изд-ки для пшеницы, привезённой в Роттердам и проданной в Дисбурге). Всегда выше интервенц.цены

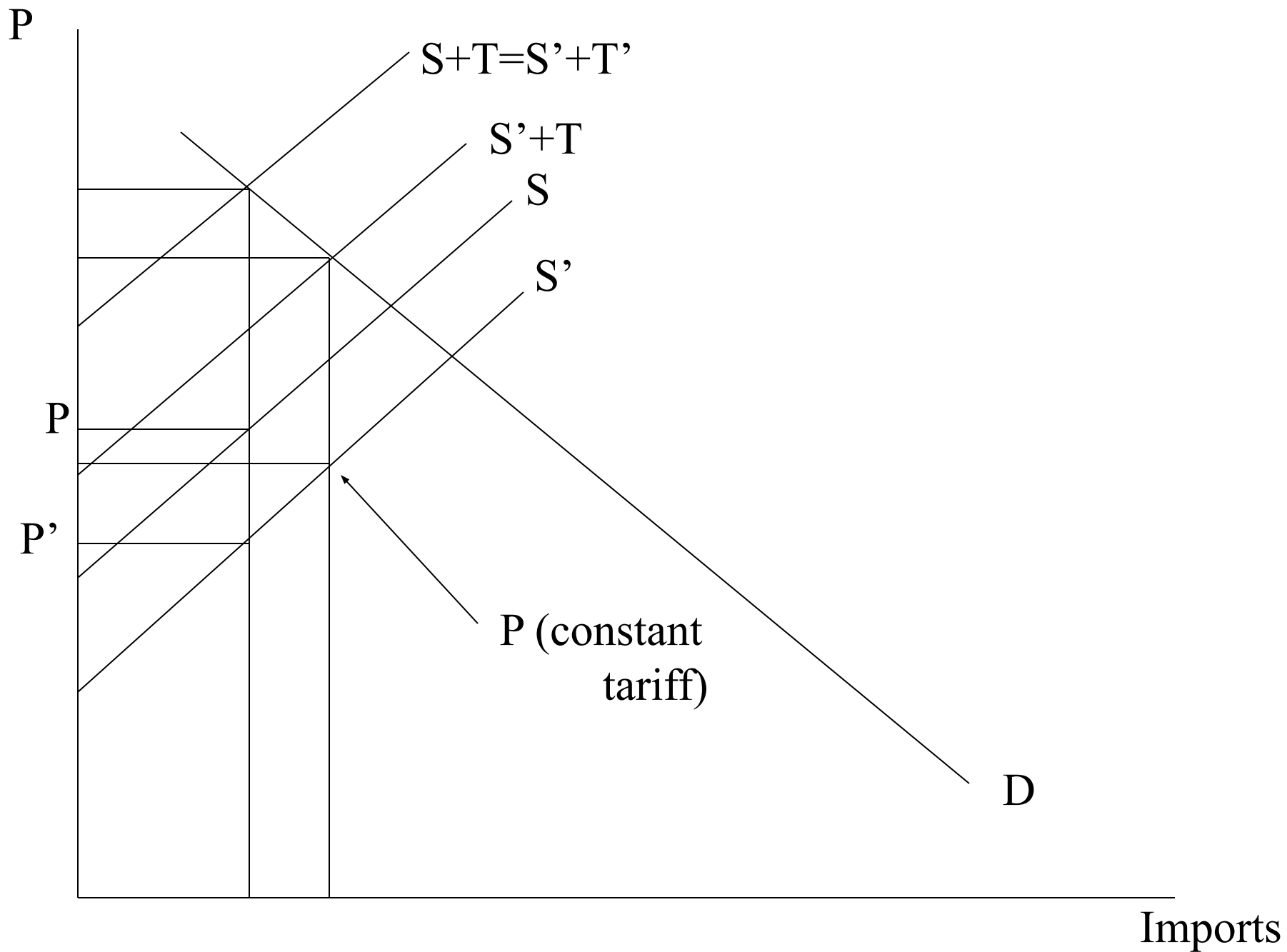
Работа переменного тарифа



Эффект тарифа на предложение



Переменный тариф делают мир.цены волатильными



В период построения ЕАП

- 18% (ЕЭС) - 6 занято в сельском хозяйстве
- ЕС определяет мин.цены на продукты
 - зерновые, молочные, говядина, телятина, сахар
 - ЕС вначале импортёр, т.о. импорт разрешался
 - Гарантированный мин.цен устанавливался через перемен.тариф, который изменялся каждый день! (до 1995)

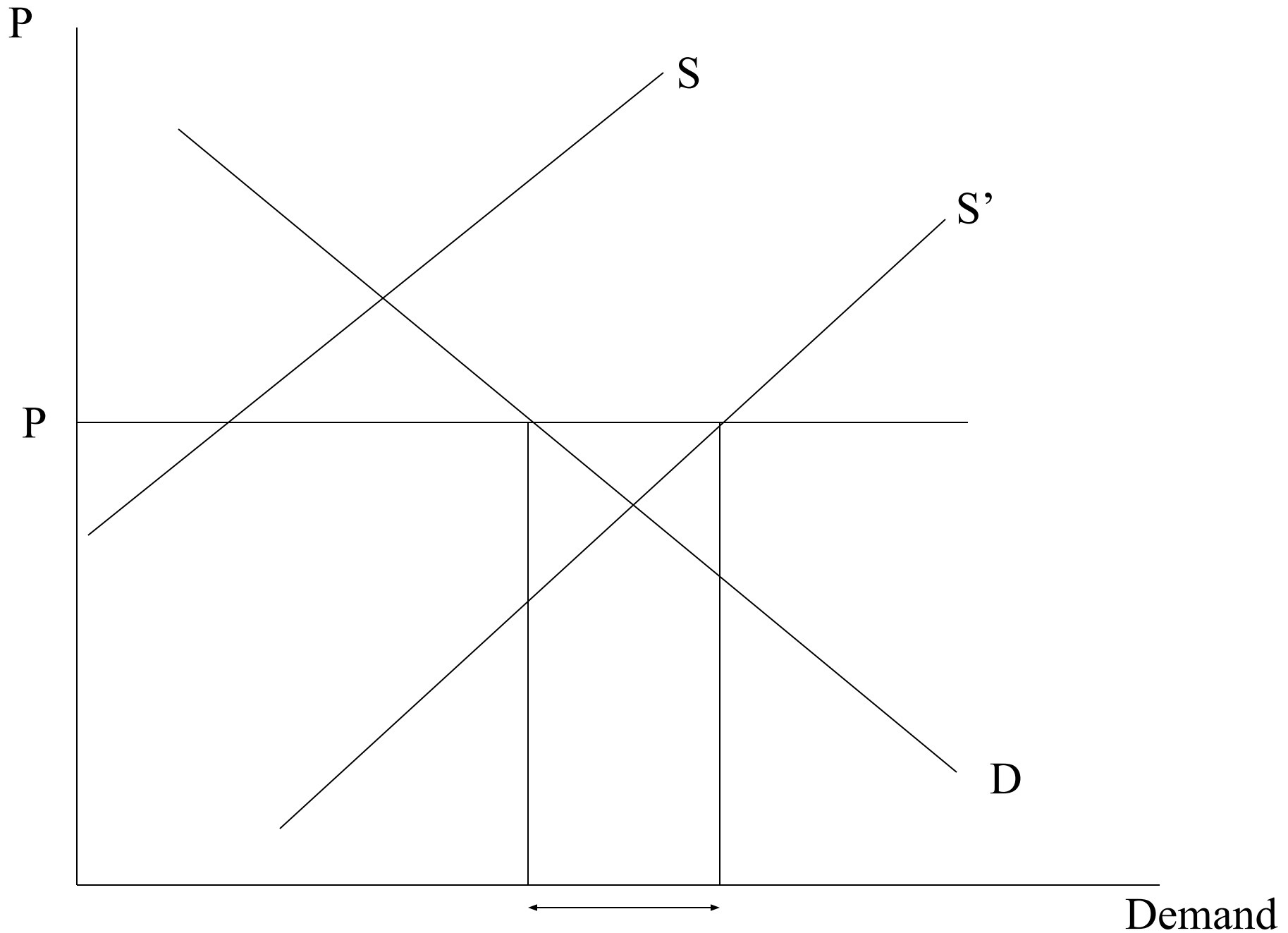
Некоторые результаты на полпути

- Вначале-успех
 - Стабилизация цен и выпуск
 - После 1945г. – из-за недостатка продовольствия, меньше внимания вопросам продовольственной безопасности
 - Сельский идеал
 - Быстрый рост доходов, доля расходов на продовольствие снижается
 - Без внимания к остальному миру

Динамика рынка

- Зелёная революция + защита внутреннего рынка
 - быстрый рост продуктивности
 - Например, рост доходности по пшенице на 50% с 1961-1971
- Проблема
 - Неэластичный спрос
 - Рост продуктивности значит резкие скачки в ценах и не так много новых продаж
 - Начинается получаться избыточное предложение при интервенционной цене
- ... и начинаются проблемы

От импортёра к избыточному предложению



Горы продукции и бюджет

- Даже при отсутствии импорта, производство > потребления при мин.цене
 - ЕС покупатель последней дистанции
 - Накопление, вопрос- Куда девать?
 - Финансирование

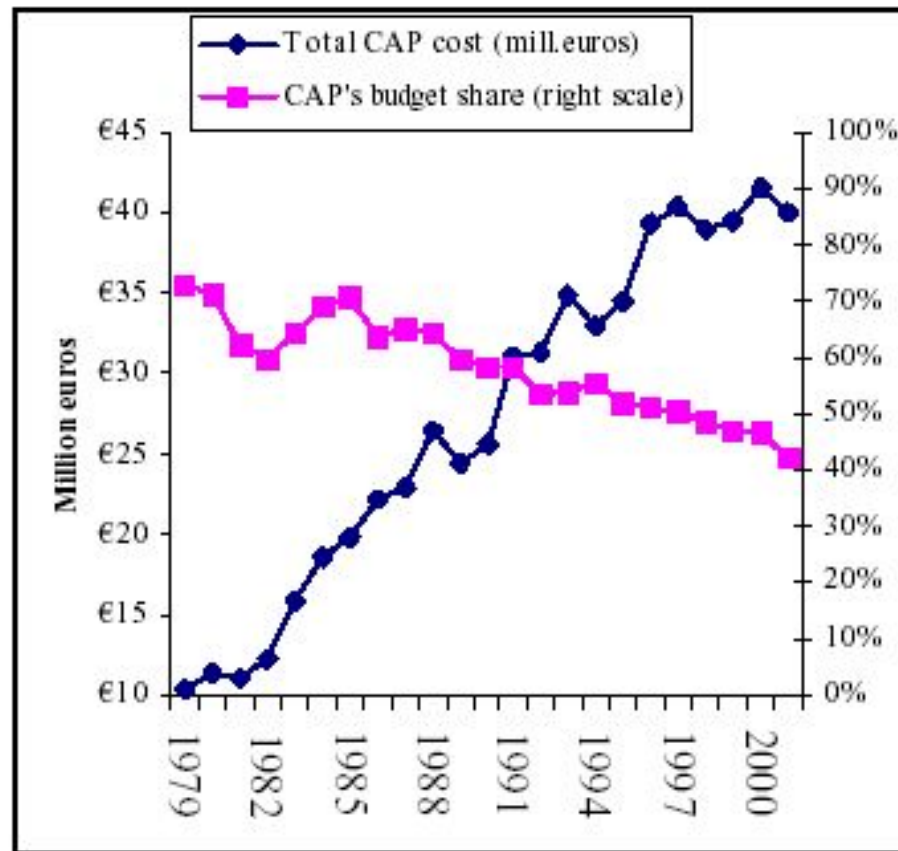
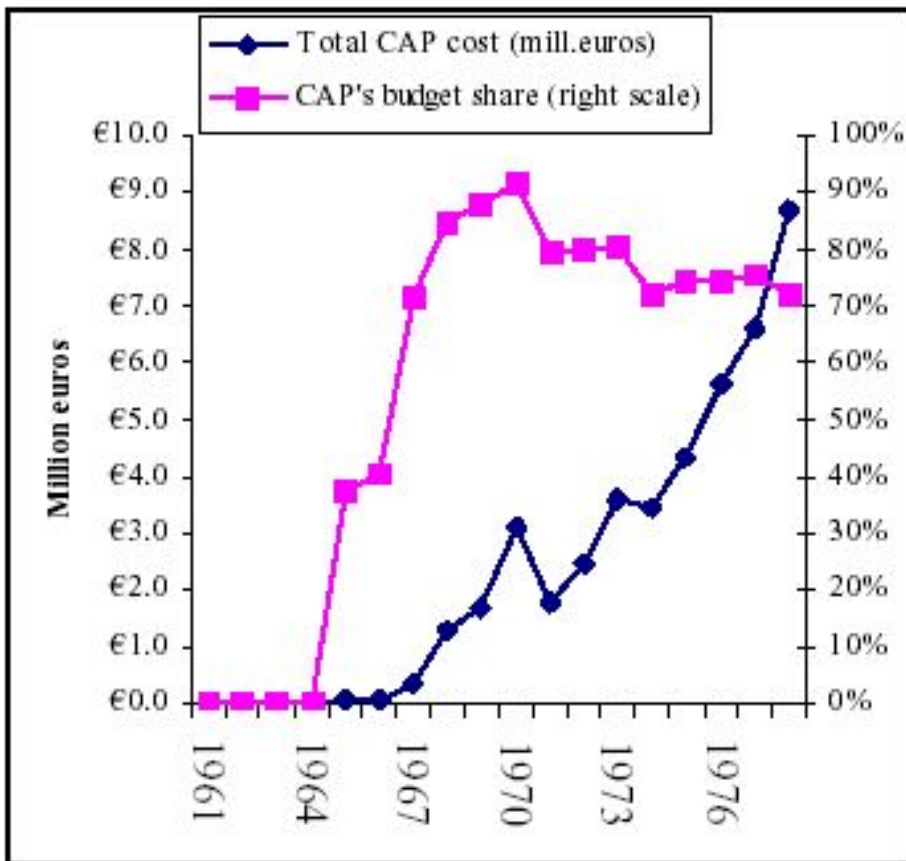
Table 7-3: EU food storage (intervention stocks, 1000 tones), 1983-1990.

	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
All cereals	4,335	13,927	18,502	14,271	11,748	9,146	11,795	18,729
Butter			1,122	1,188	640	64	820	324

Демпинг

- Но цена в ЕС $>$ мировой цены
 - экспортные субсидии (restitutions)
- Эффект на понижение мировых цен
- Эффект на бюджет

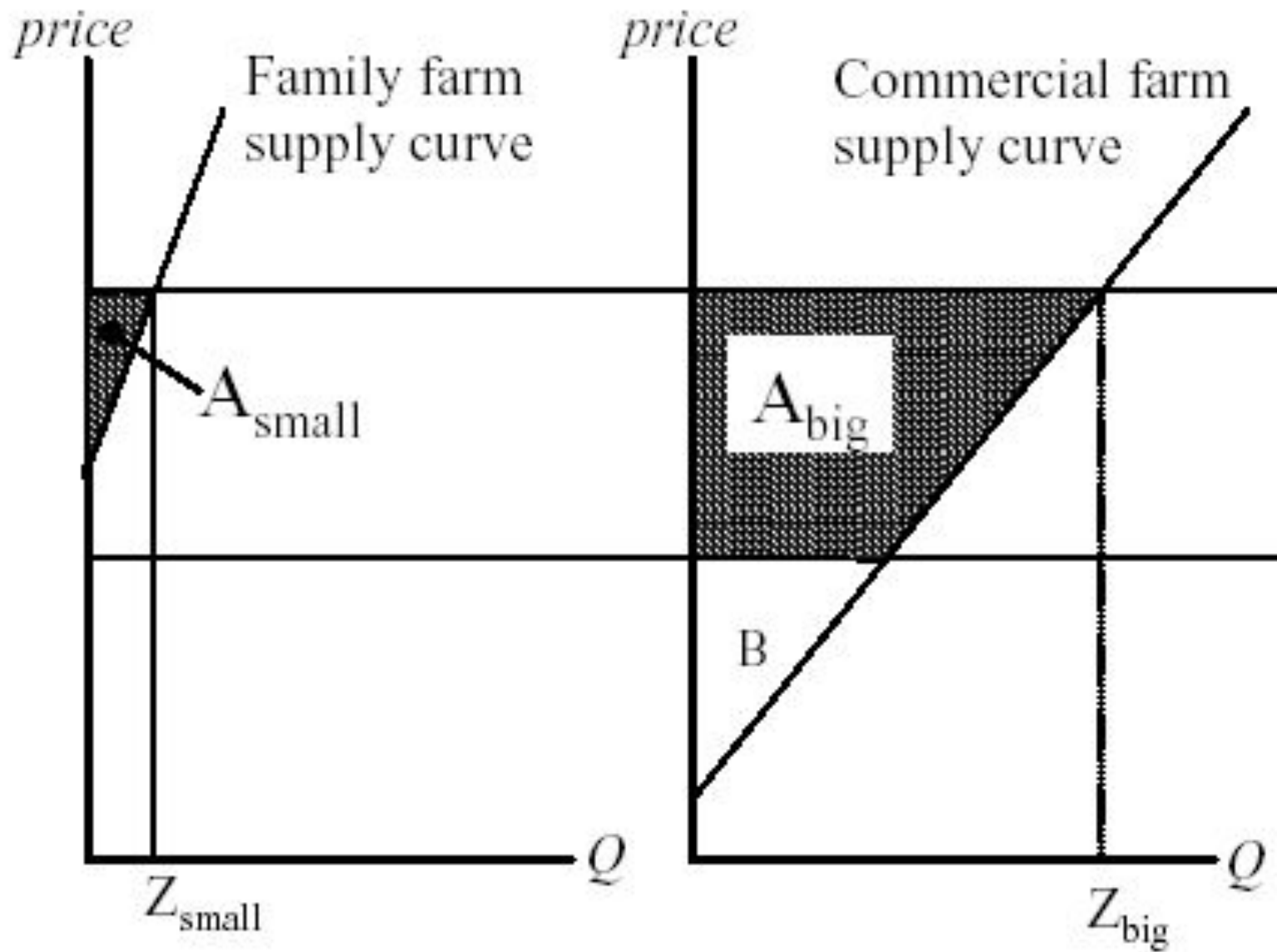
Рост расходов на ЕАП



Неудачи - доходы

- Проблема доходов
 - В 1990 средний доход на фермера < 40% дохода рабочего в ЕС.
 - Неравное распределение финансов и + эффектов ЕАП
 - В short run поддержка цен удерживает малые фермы в секторе, но бОльшая часть доходов идёт самым большим и богатым фермам (диаграмма)
 - 35% получают 78% доходов(1980гг.)
 - 20% получают 80% доходов (1992)
 - Реформа 1995
 - Часть доходов получают владельцы земли, а не фермеры

Богатые богатеют...



Неудачи – окр.среда

- Высокая стабильная цена на выпуск
 - Интенсификация (удобрения, пестициды)
 - Специализация (культуры или животноводство)
 - Маргинализация (земля, оставленная бедными)
- Ухудшение качества воды
- Эффекты нитратов и фосфатов на среду
- Пестициды

Другие неудачи

- Сельская экономика: не только фермеры
 - Аграрная политика, а не сельской местности
 - Проблемы безопасности – Великобритания, Бельгия.. удар по индустрии
- Состояние животных
 - Эксплуатация в неприятных условиях
- Исчезновение семейных ферм
- Нет (+) эффекта для нац.прод.безопасности
 - Теперь не импортирует продовольствие, но очень зависит от ввозимых ресурсов- удобрения

Цена вопроса

- Дорогие излишки и чистые потери общества
- Oversized ..
 - Аграрный сектор
 - upstream/downstream industry
- Дорого для потребителя (£1000?)
- Изменения бюджета

Реформы – до середины 1980х

- Попытка контролировать предложение
- Неудача здесь
 - Молочные реки только расширяются...
 - Расходы бюджета продолжают рост...
- Испания, Португалия, Ирландия и Греция (другие аграр.продукты, меньше поддержки лоббирование приоритета «структурных фондов»)
- Реальную реформу инициируют внешние реформы...

Реформы MacSharry (середина 1980)

- Снижение мин.цен
 - Снижение тарифов
 - Снижение экспортных субсидий
- Decoupling – вывод земель и прямые платежи фермерам [убирая стимул перепроизводства]
- Но, использование переменного тарифа

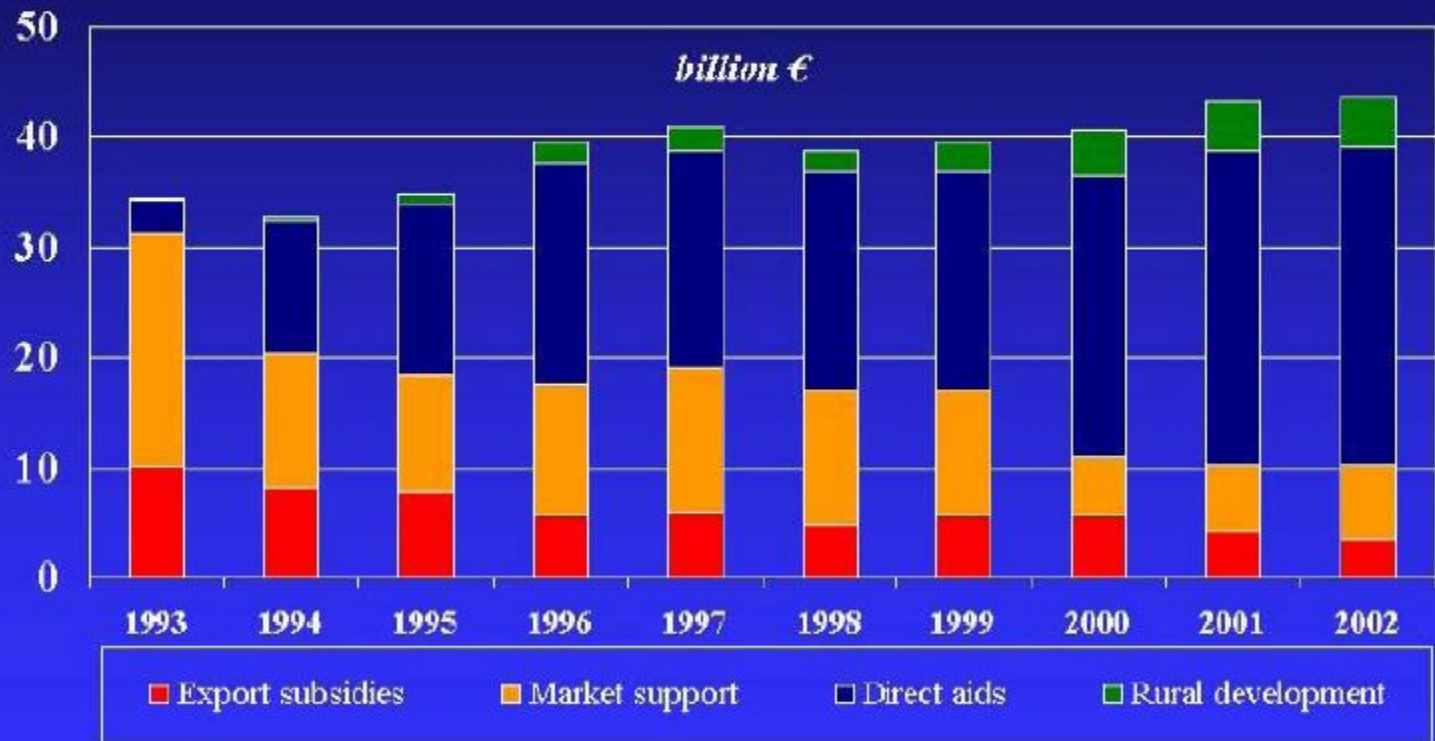
Уругвайский раунд (1986-1994)

- тарификация
 - все TVs/NTVs должны быть переведены в фикс.тариф, а не переменный
- Снижение экспортных субсидий
- Но ЕС установило базисные тарифы очень высокими

План 2000; новые реформы

- Использование основных инструментов
- Decoupling
 - Но предложение комиссии «for full decoupling» было отклонено
- Уступки
 - Противоречия между целями и инструментами
- Переориентация к окр.среде и сельской экономике
 - (финансирование 5% снижением платежей фермерам к 2007)
- Некоторое снижение мин.цен в секторах с перепроизводством (компенсации прямыми платежами)
- Сахар не входит в новые реформы
- План – «фиксирование бюджета»
- Неудача в переговорах ВТО на Канкуне

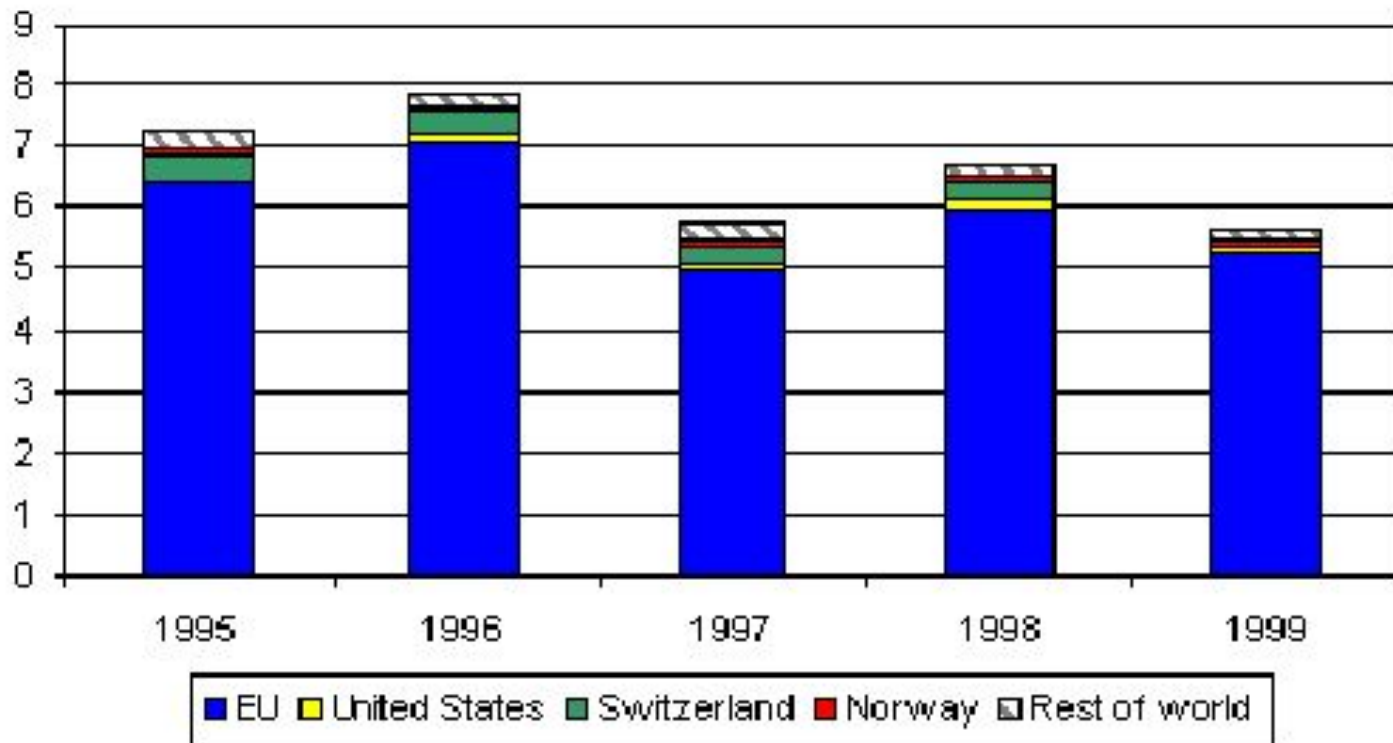
Evolution of CAP expenditure



АЕП сегодня

- Запасы снижаются (но опять-рост?)
- Снижение демпинга
 - ЕС страна, продолжающая субсидировать экспорт

Total global export subsidies (billion US\$)



ЕАП сегодня

- Эффект ЕАП
 - (-) эффект на доходы самых бедных в самых бедных странах
 - В ЕС (-) бедные тратят бОльшую часть доходов на продовольствие
 - бОльшая часть выгод получается богатыми фермерами
 - Прямые платежи есть недополучение доходов от ценовой поддержки (которая помогала богатым фермам!)
 - 50% субсидий получают другими факторами (земля)
 - Всё это помогает менее чем 5% всей рабочей силы ЕС (3% в США)

ЕАП сегодня

- Индустриализация производства:
загрязнения, благосостояние животных и ностальгия
- Экология: интенсификация,
специализация, маргинализация и отказ
от использования земель в самых бедных
районах

ЕАП и расширение ЕС

- 24млн. новых ферм (рост 350%)
- 60% рост в сельской занятости
- Полный и прямой доступ к АЕП инструментам
- Расходы
 - €5.1трл. (против €40трл. для ЕС-15) 2004-2006
 - Прямая поддержка распределена на 10 лет
 - 25% в 2004, 35% в 2006
 - Предел в 60%
- Полные члены в 2013

ЕС-10 VS ЕС-15

- ЕС-25

	Земля, млн.га	Количество ферм, млн	Средний размер ферм, га	С-х занято сть, млн	Доля с-х в занято -сти	Доля с-х в ВВП
ЕС-10 (<i>new</i>)	38,3	23,9	1,6	3,9	13,2	3,1
ЕС-15	128,3	6,8	18,7	6,7	4,2	1,7

Будущее ЕАП

- Поддержка не связана с производством!
 - Но фермеры также довольны...
 - Все другие – в лучшем положении, чем были
 - Требуется времени, т.к. значительны фин.издержки
- Отмена?
 - Дальнейшее расширение...
 - Прямые платежи могут иметь эффект на производство!
 - Большие выгоды в самом ЕС
 - Помощь бедным странам