

ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ГИПОТЕТИКО- ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД

Андреюк Кристина
Ильченко Анна

как соотносятся теоретические и экспериментальные гипотезы в организации выводов об установленной закономерности?

- ⊙ Импликативное отношение
- ⊙ Если верно положение P , то из него на эмпирическом уровне следует закономерность Q

как соотносятся экспериментальные высказывания с уровнями обобщений?

- Нет логических обоснований выводимости теоретических обобщений из эмпирически устанавливаемых закономерностей
- Теоретические (универсальные) высказывания не строятся индуктивно или путём эмпирических обобщений

как соотносятся утверждения в экспериментальной и контргипотезах с разработкой экспериментальной процедуры и логикой фальсификации гипотез по силлогизму *modus tollens*?

- Если q (отражающее эмпирическое содержание ЭГ) есть следствие p (обобщённого высказывания), то получение при такой посылке $\neg q$ в результате эксперимента требует опровергнуть истинность высказывания p
- $((p \rightarrow q) \& \neg q) \rightarrow \neg p$

В чём заключается асимметрия выводов на основе экспериментально установленных фактов?

- Заключается в разных следствиях,
принимаемых при получении опытных
данных за и против

как принципы индуктивной логики (методы Милля) связаны с планированием эксперимента?

- Схемы индуктивного вывода
- Метод согласия
- Метод различия

почему принцип индукции не может служить основой обобщений об экспериментально установленной зависимости?

- Он касается не содержания гипотезы, а заключения о возможности рассмотрения управляемой НП в качестве основного условия, вызывающего экспериментальный эффект

какие вопросы рассматриваются исследователем на этапах содержательного и формального планирования?

- Содержательное планирование
- Формальное планирование

каковы основные предпосылки, или условия, необходимые для планирования эксперимента?

- Более чем одно условие НП
- Шкалы Стивенса
- Функциональный контроль уровней НП
- Факторные эксперименты - комбинации
- Экспериментальное воздействие