

Fair and Equitable Treatment

Подготовила студентка 1 курса маг-ры МЧГП, 1
академ. группы Неверова Евгения

Значение и понятие FET

- Наиболее часто встречается в двусторонних соглашениях о взаимной защите и поощрении капиталовложений (BITs)
- Наиболее распространенное основание для оспаривания действий государства в инвестиционных спорах.
- Подходы к FET:
 - (1) это договорной принцип, гарантия которого предоставляется согласно BIT (Германия, Дания, Швеция, Швейцария)
 - (2) это составная часть международного права (Франция, США, Великобритания, Канада)
- Единого определения и сфера действия нет: необходимо толковать оговорку FET в соответствии с правилами Венской конвенции 1969 года.
- FET не зависит от закрепления на национальном уровне.
- Понятие FET «зависит от обстоятельств конкретного дела». (*Mondev v the United States* 2002, *Waste management v Mexico* 2004).

История FET

- Считается, что принцип появился в практике США в период заключения соглашений о со, коммерции и навигации.

Пример: ст. 1(1) Соглашения между США и Германией 1954 года устанавливает, что «Каждая сторона обязана всегда проявлять справедливое и равное отношение к гражданам и компаниям другой стороны, а также их имуществу, предприятиям и иным интересам».

- Впервые критерий FET появился в 1948 году в Уставе ВТО, впоследствии «перекочевал» в Проект Конвенции ОЭСР о защите имущества иностранцев 1967 года и Кодекс поведения транснациональных корпораций ООН 1983 года.
- Предоставление справедливого и равного отношения является обязательным условием страхования МАГИ.
- В настоящее время принцип FET используется в абсолютном большинстве двусторонних соглашений о защите и поощрении капиталовложений.

Ключевая судебная практика

■ Дела из ВІТ:

- 1. Asian Agricultural Products Ltd v Republic of Shri Lanka 1990
- 2. Elettronica Sicula Spa (USA v Italy) 1989
- 3. Oil Platforms (Iran v USA) 1996
- 4. AMT Inc. v Republic of Zaire
- 5. Alex Genin, Eastern Credit Limited Inc, and A.S. Batoli (US) v Republic of Estonia 2001
- 6. CME (Netherlands) v Czech Republic 2001

■ Дела НАФТА:

- 7. Mondev International Ltd v USA 2002
- 8. United Parcel Service of America Inc v Government of Canada 2002
- 9. ADF Group Inc v USA 2003
- 10. Loewen Group Inc and Raymond L. Loewen v USA 2003