

Семейные стратегии современной студенческой молодежи в России



Григорьева Наталия Сергеевна
Московский государственный
Университет имени М.В.
Ломоносова. Факультет
государственного управления.
Центр сравнительной
социальной политики и
управления социальной сферой

Информация о проекте

- Проект поддержан гендерной тематической группой организаций системы ООН в РФ
- В рамках данного проекта использовались результаты пилотных обследований, выполненных в рамках проектов ПРООН, ВОЗ, ЮНФПА, МОТ, ЮНИСЕФ, а также материалы других исследований и опросов, выполненные российскими исследователями за последние годы.
- Исполнители:
- Пилотные проекты выполнены: Центр сравнительной социальной политики и управления социальной сферой. Факультет государственного управления. МГУ имени М.В. Ломоносова. Москва
- Байкальский региональный союз женщин «Ангара». Иркутск
- Интернет опрос - ФИНАМ

Актуальность исследования:

- Изменение института семьи
- Потребность в понимании: что такое современная российская семья
- Изменение демографической ситуации и роли молодежи в замещении уходящих поколений
- Концепция демографического развития (2007)
- Принятие законодательно оформленных мер по стимулированию рождаемости
- Проблемы сочетания работы и семейных обязанностей
- Проблемы выбора жизненных стратегий
- Отношение молодежи к мерам государства, направленным на повышение рождаемости
- Мотивации студенческой молодежи в осуществлении жизненных планов

Общее содержание исследования

- Модели семьи в развивающемся российском обществе
- Исследования семьи в советский и постсоветский период
- Гендерные аспекты исследований в сфере семьи
- Исследование различных аспектов проблем семьи, проведенных при поддержке ПРООН в России
- Исследование семейных стратегий студенческой молодежи: пилотные проекты в Москве и Иркутске
- Интернет опрос ФИНАМ

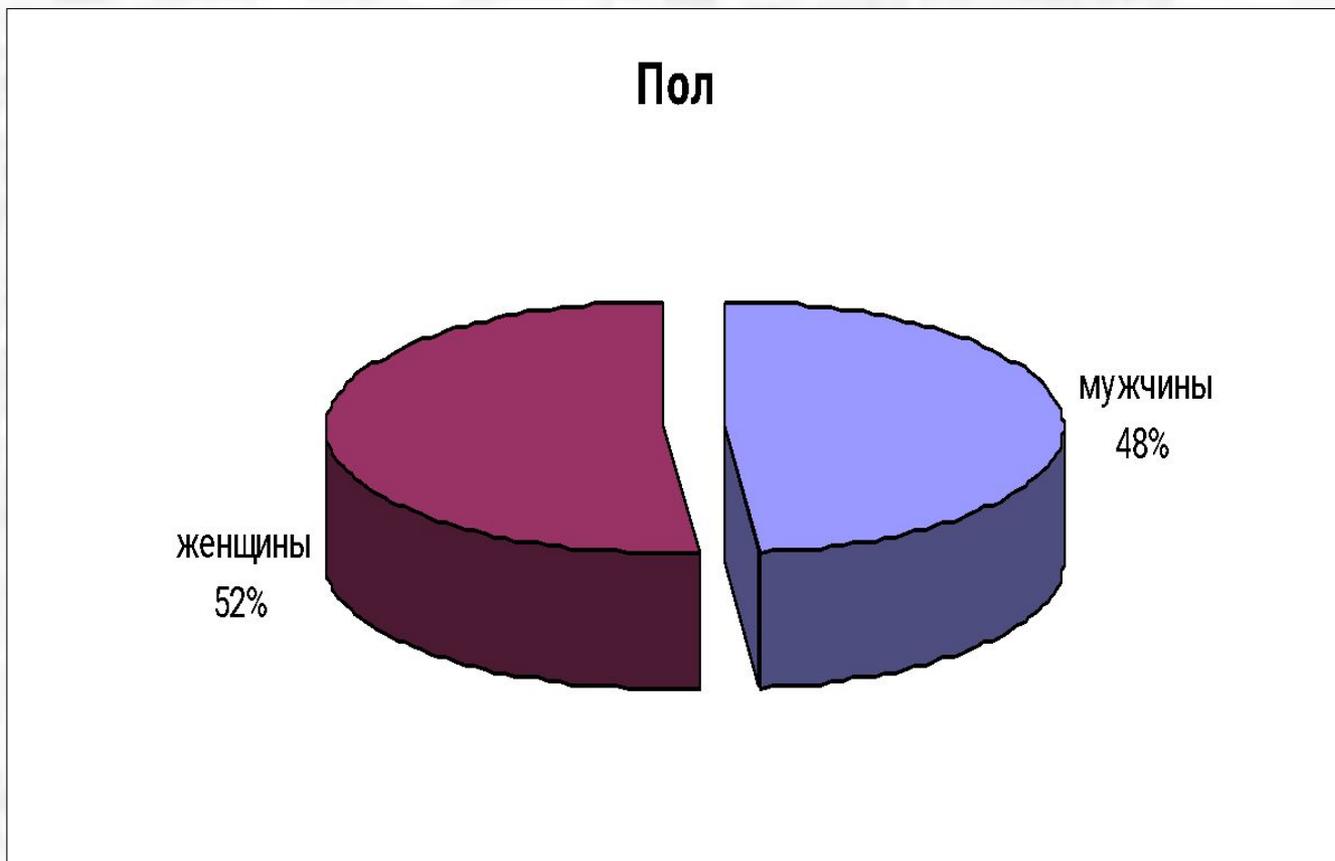
Исследования семьи и семейных отношений в проектах, инициированных и поддержанных ПРООН

- Эволюция репродуктивного поведения в меняющейся России (2004)
- Пилотное обследование «Семья и рождаемость» (2006)
- «Демографическая политика России: от размышления к действию» (2008)
- а также
- Проект МОТ по содействию расширению занятости молодежи. Публикация: Работа и семейные обязанности: как их совмещать?

Исследование семейных стратегий студенческой молодежи в России. Пилотный проект. Общие характеристики

- Всего в опросе приняли участие 248 человек: 120 юношей и 128 девушек
- Преобладающий возраст участников опроса 20 – 21 год (78,8%)
- В большинстве своем, это студенты старших курсов, из них - 53,6% - это студенты четвертого курса.
- Москва – студенты гуманитарных и естественных факультетов
- Иркутск – студенты технических специальностей
- 105 участников проживают в Иркутске и Иркутской области; 86 в Москве и Московской области

Разделение по полу



Семья – это.....

Самые популярные ответы:

1. Не смогли дать определение (отказались его давать) – 36 человек
2. Семья – это ячейка общества
3. Взаимопонимание, взаимовыручка
4. Дом, где тебя ждут
5. Мама, папа и я
6. Близкие люди друзья
7. Союз любящих людей
8. Одно целое, нам без друг друга никак нельзя
9. Все, что у меня есть
10. Я и моя собака

Хотели бы Вы в своей жизни повторить модель семейного поведения своих родителей?



Отношение к нерегистрируемому браку

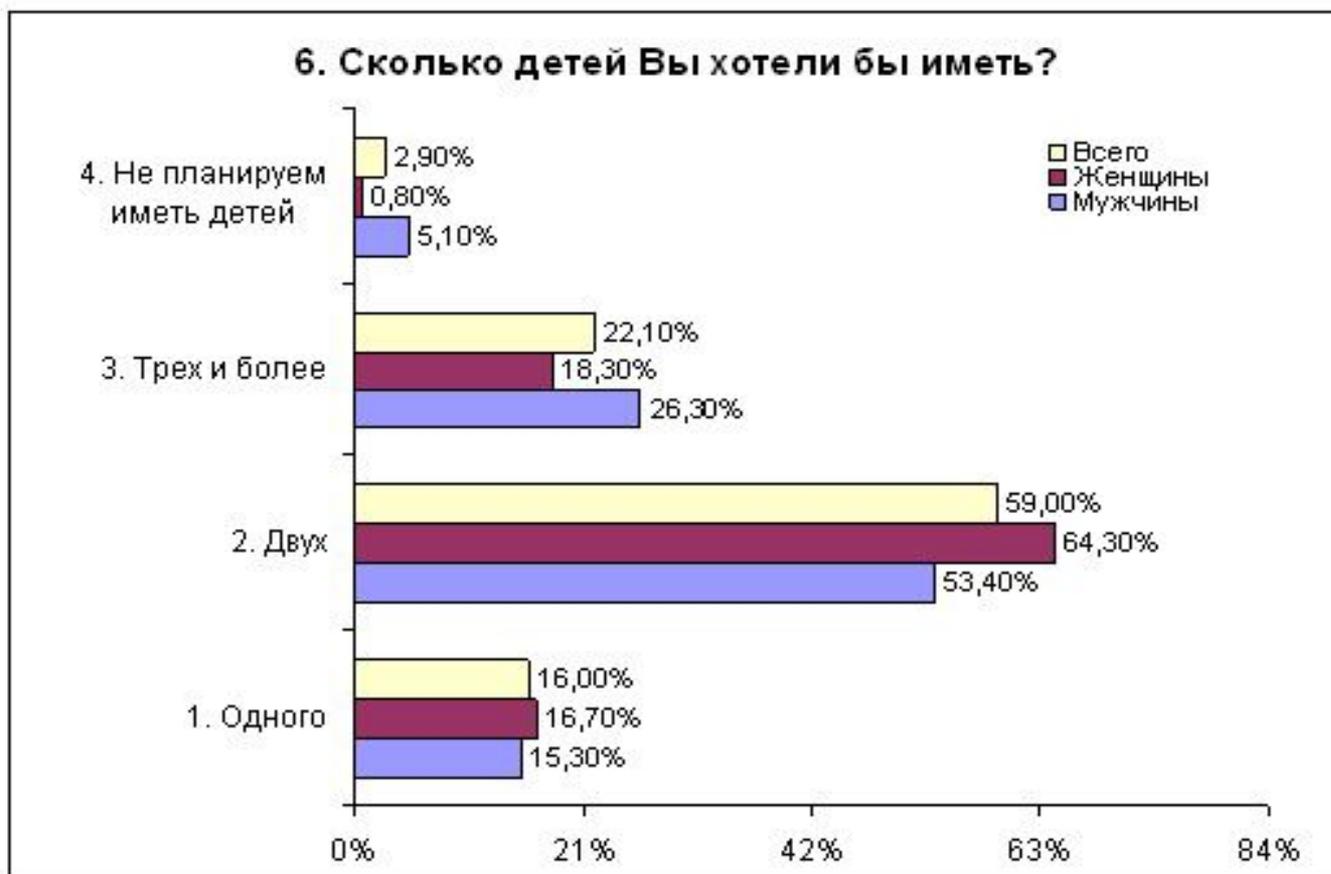
3. Как Вы относитесь к нерегистрируемому браку?



Когда, на ваш взгляд, лучше начинать семейную жизнь?



Сколько детей Вы хотели бы иметь?



Сколько детей Вы хотели бы иметь? (гендерный аспект)

	мужчины	женщины	всего
одного	15,3%	16,7%	16,0%
двух	53,4%	64,3%	59,0%
Трех и более	26,3%	18,3%	22,1%
Не планируем Иметь детей	5,1%	0,8%	2,9%

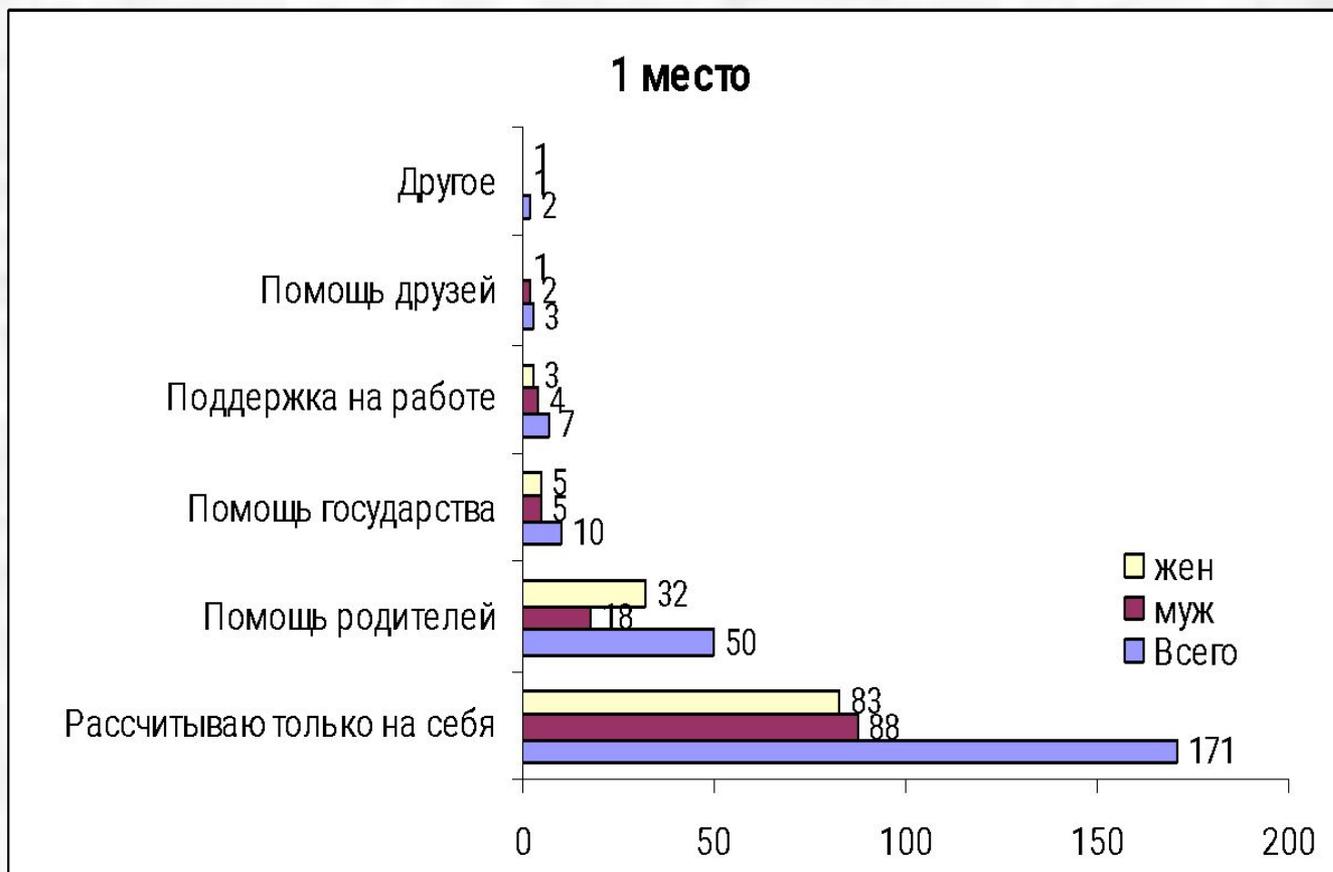
Сколько детей Вы хотели бы иметь? (региональный аспект)

	Технические специальности (Иркутск)	Гуманитарные специальности (Москва)	Естественно-научные специальности (Москва)	Всего
одного	15,2%	24,2%	14,3%	16,3%
двух	60,1%	54,5%	50,0%	58,2%
Трех +	22,5%	18,2%	28,6%	22,6%
Не планируем иметь детей	2,2%	3,0%	7,1%	2,9%

Сколько детей Вы хотели бы иметь?
Исследование ВЦИОМа (2007, возраст 18-24)

	Количество детей при идеальных условиях	Количество детей на момент опроса
Один	7%	28%
Два	44%	36%
Три	27%	11%
Четыре и более	15%	5%
Ни одного	3%	19%

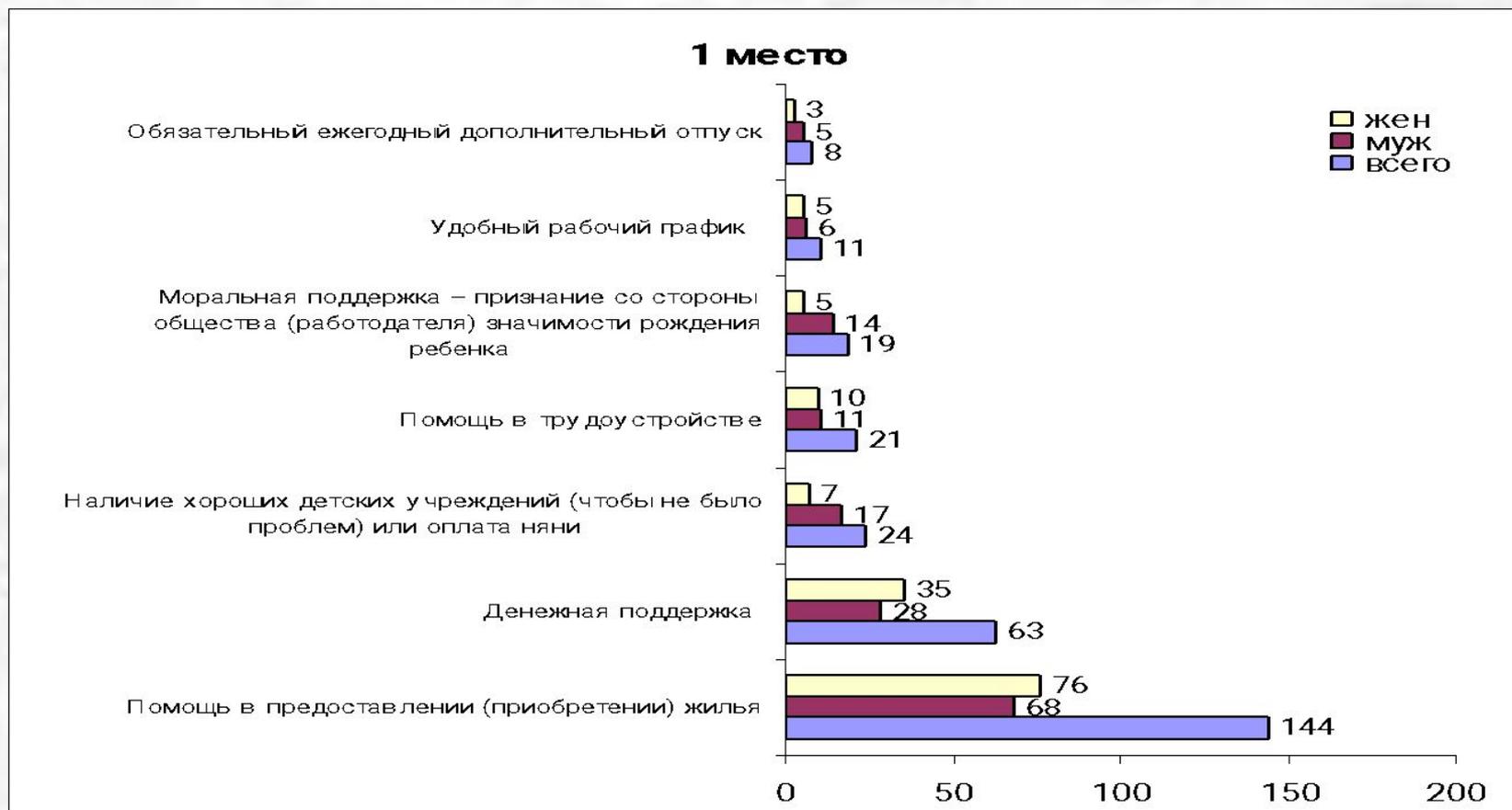
На чью помощь Вы можете рассчитывать в реализации Ваших семейных стратегий?



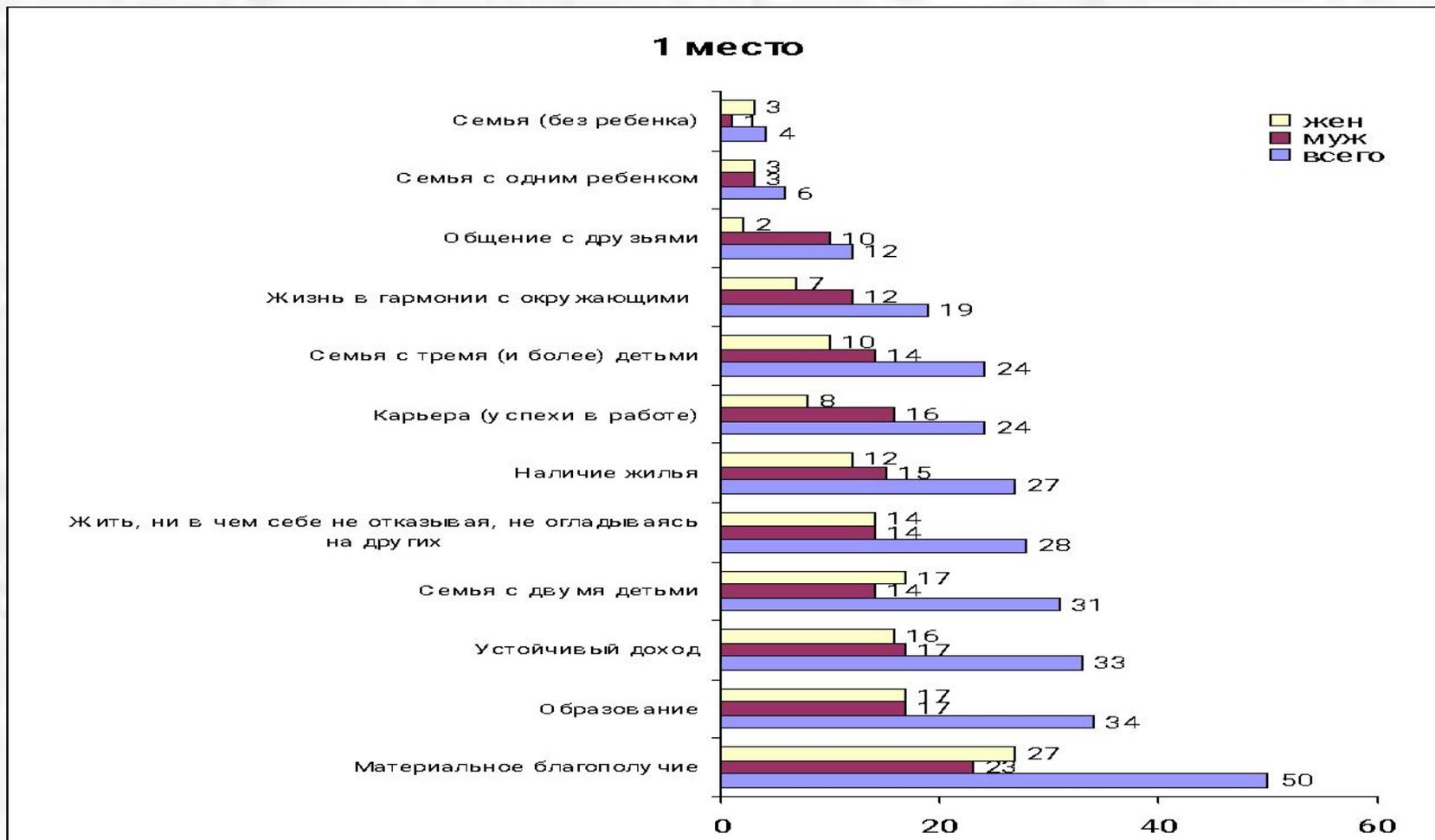
Может ли государство влиять на решения, принимаемые в семье (своей системой поддержки семьи)?

	Мужчины	Женщины	Всего
Может влиять (системой поддержки семьи)	45,2%	54,4%	50,0%
Имеет право влиять (формирует политику)	3,5%	7,2%	5,4%
Это только личное дело	26,1%	20,0%	22,9%
Должно	20,9%	18,4%	19,6%
	100%	100%	100%

Какие меры государственной политики получили бы Вашу наибольшую поддержку?



Что Вы считаете важным для оценки Вашей жизни как успешной?



Интернет опрос

- Приняли участие 5161 человек (3282 юноши и 1879 девушек)
- Средний возраст участников опроса – 27 лет
- Студенты технических специальностей – 4281; гуманитарных – 1879
- Не смогли определиться с пониманием семьи
- Ни один из участников интернет опроса не захотел повторить модель семейного поведения своих родителей. Ответ «ни в коем случае» - самый популярный (3407).
- 2817 человек поддерживают нерегистрируемый брак (с тем же обоснованием, что он помогает проверить чувства); 1116 человек – против
- Большинство участников опроса хотели бы иметь в семье двоих детей (3244)

Интернет опрос (продолжение)

- Участники опроса рассчитывают прежде всего на помощь родителей , потом – на себя. Помощь государства – на четвертой позиции
- В представлениях о роли государственной политики доминирует почти в равных значениях два варианта: государство формирует политику (2365) и это личное дело (2701)
- Участники интернет опроса поддержали вариант денежной помощи со стороны государства (1817). На втором – моральная поддержка (признание со стороны общества значимости рождения ребенка) –1713 и на третьем – помощь в предоставлении жилья (1615)
- Жизнь успешна – если есть жилье! Далее – устойчивый доход и материальное благополучие. Четвертая позиция – семья с двумя детьми



Из студенческих эссе:

- *«В рыночных условиях чтобы выгодно предложить себя на рынке труда ты должен быть одинок и свободен, не связан ни с какими обязательствами перед семьей, чтобы смело рисковать».*
- «Мы должны так найти свое место в жизни, чтобы обеспечить себя и в будущем, но карьера и дети все-таки не должны противопоставляться, очень важно иметь возможности для совмещения. Пока они не просматриваются»
- *«Кредит на образование надо возвращать, а не о семье и детях думать!»*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *В современных российских условиях переход к рынку не стимулирует молодых людей к созданию семьи, скорее наоборот – каждый за себя, и вместе, только тогда, когда каждый в отдельности уже чего-то добился. И хотя образование в России – это не залог успешной карьеры на родине, но все-таки есть надежда, что чего-то можно добиться. По крайней мере, с нашим образованием (МГУ) такой шанс нам дан. Многие из нас сделали ставку на качественное образование, на это уходит много сил и средств. Вот и получается, что образование – лучший контрацептив».*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *«Работодатель, как правило, не заинтересован в молодом специалисте, без опыта работы. Поэтому, почти все студенты уже после третьего курса начинают работать. Оплата при этом не очень высокая. Если в это время появится еще и ребенок, то на что будем жить? С ребенком на работу не пойдешь. Опять на шею родителей? Уже неприлично. Надо поработать хотя бы лет пять».*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *«Семья сегодня – это не модно, не престижно, это в какой-то мере показатель твоей не успешности. В стране нет культа семьи, а о тех, кто женится в молодые годы говорят: «ну и дурак, связал себя по рукам и ногам». Когда наши родители заканчивали институты у них на курсе почти все были женаты, среди нас таких героев нет»*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *«Нужна продуманная градостроительная политика и политика регионов и местных властей по отношению к семье – например, вступили в брак, родился ребенок – комната в молодежном семейном доме с доступной оплатой, пусть даже по стоимости коммунальных услуг как за 2-, комнатную квартиру, но зато самостоятельно. Дома эти нужно строить не на задворках цивилизации, пусть молодежь видит – государство действительно поддерживает семью. И потом, если в центре городов «будут жить молодые люди (а не только эти районы будут называть «вымирающий центр»), гулять с детьми, будет слышен детский смех (и плач) – это будет означать только одно – ГОРОД ЖИВ!»*

Из студенческих эссе (продолжение)

- «Влиять на демографическую политику нужно мерами в других секторах социальной политики, в нынешних условиях – это жилье. Ну что такое в Москве 250 тысяч рублей? Это примерно 10 тысяч долларов. На такие деньги можно рассчитывать в лучшем случае на 3 квадратных метра. Для образности, это как домик дядюшки Тыквы. А мы все хорошо знаем что на каждый домик Тыквы и свой сеньор Помидор найдется».

Из студенческих эссе (продолжение)

- *«Самая большая помощь государства была бы, если бы оно взяло рост цен на жилье под контроль. Вполне по силам государству создать логичную схему кредитования, доступную ипотеку. Пока же нет уверенности, что ты можешь на что-то рассчитывать просто потому, что у тебя образовалась семья. Почему-то, чтобы на что-то рассчитывать, нужно обязательно быть или больным или инвалидов, или, чтобы что-то случилось. А если ты просто нормальный молодой человек? На какую поддержку можно рассчитывать, если ты не бедный (но и не богатый), у родителей есть квартира (но не твоя), ты просто студент и тебе вдруг замуж невтерпеж?»*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *Что же касается 250000 – то с ними тоже не все понятно. Например, не ясно, почему эти деньги можно использовать только через три года? Ведь исследования показывают, что с рождением ребенка в семье (средней и молодой особенно) материальный достаток, как правило, снижается. Вот тут – то и надо помочь, чтобы осталось желание родить второго ребенка. Первый ребенок – это, любовь. Второй ребенок заставляет думать более рационально. Как в бизнесе.*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *Бесмысленно инвестировать свое время деньги, усилия, знания, если инвестиции не поддерживаются развитой инфраструктурой. Для семьи с детьми – это детские сады, ясли, поликлиники, школы, парки, удобный общественный транспорт. На женщин с колясками пусть складными жалко смотреть, когда они проходят в автобусах через турникет. Я так не хочу. Пусть тот, кто их ввел в Москве утром попробует хотя бы раз штурмовать автобус, троллейбус и даже маршрутку возле метро «Университет». Забудет о детях на всю оставшуюся жизнь.»*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *Одна из основных причин демографических проблем – изменение ценностных ориентаций и в обществе и у личности. И средства массовой информации сделали для этого немало. Не только они конечно, но если политика государства как-то изменяется, то политика СМИ остается прежней. И, кажется, не нее никакой управы нет.*
- *СМИ фактически «против» рождения детей, хотя формально – за. Фильмы, шоу, интервью с нынешними «звездами» не в пользу семьи. Бывают, правда и исключения, но они скорее касаются примеров из поколения родителей.*
- *Общественный статус женщины-матери и мужчины-отца – очень низок, и судя по рассказам родителей значительно ниже, чем в советское время.*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *Не секрет, что для современной молодежи, особенно провинциальной, то, что говорится «по ящику» часто «истина в последней инстанции». А что предлагает «ящик»? Успеха ты можешь достичь только в столице! Очередная сказка про Золушку (няню, не красивую, и т.д.) И опять же прогрызать дорогу к жизни, которая выглядит на экране раем! Москва – слезам не верит! А потому – рви из последних сухожилий, если ты не мальчик или девочка из, скажем, нефтяной семьи (газовой, банкирской и т.д.) Тогда презрей все возможные правила и вперед. Стань рабом у хозяина, проституткой на улице, челноком на рынке, а потом... когда – ни будь - судьба улыбнется тебе. Для всего этого – ты должен быть свободен.*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *Было бы разумнее, если бы к решению этой проблемы подошли с другой стороны, например бы совершенствовалась оплата труда. Если бы у людей были устойчивые, стабильные, достойные доходы, то многие проблемы были бы решены. Нужно избавить семью от унижительной зависимости от государственных щедрот: работоспособная семья должна иметь свой реальный доход достаточный для рождения и нормального развития ребенка. Именно это важно и этим нужно заниматься государству.*

Из студенческих эссе (продолжение)

- *Современная миграционная политика не учитывает семейный фактор. Можно отдавать преимущество молодым неженатым мужчинам (например, из Китая, но установив имущественный ценз).*
- *Не хочется так думать, но иногда кажется, что наше поколение – это уже «не поколение родителей», но может быть им станет следующее.*