

«Я считаю, что у нас плохой инвестклимат. У нас очень много достижений, но в части инвестиционного климата - он у нас плохой. Нам его нужно радикальным образом улучшить».

Д. А. Медведев, 08.10.2011

«... Впрочем, лично я не согласен, что инвестиционный климат в России «очень плохой». ... На самом деле не хороший и не плохой. Вернее, для одних хороший, для других плохой. Причем для кого-то очень хороший, для кого-то очень плохой. А для кого-то сначала был очень хороший, а сейчас очень плохой. И не все успели в Лондон.

А должен быть, наверное, одинаковым для всех.»

Андрей Гольцблат. «Ведомости», 17.04.2011

Тема 2.

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ : определения, измерение, оценки

Презентация Кузнецова Б.В. (Институт анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ), 2011
Используется [выборочно] с разрешения автора

Основные темы лекции:

- **Понятие делового климата**
- **Основные источники информации о деловом климате**
- **Оценки делового климата в России**
- **Проблемы измерения**

Часть I

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ: ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Базовое определение

- **Деловой климат (предпринимательский климат, инвестиционный климат, бизнес-климат)**

совокупность внешних (не зависящих от фирмы) условий предпринимательской деятельности, определяющих производственные и инвестиционные решения фирм/предпринимателей.

Некоторые трактовки понятия делового климата

Деловой климат это:

- *«... институциональные, политические и регулятивные условия, в которых действует фирма» (Dollar D., Hallwart-Driemier M., Mengistae T. "Investment Climate and Firms Performance in the Development Economies". World Bank, 2003.)*
- *«... условия, обеспечиваемые государством для развития предпринимательства» (Inter-American Development Bank, 2003)*
- *«... набор факторов, характерных для данной страны и определяющих возможности и стимулы фирм к активизации и расширению масштабов деятельности, путем осуществления продуктивных инвестиций, созданию рабочих мест, активному участию в глобальной конкуренции» (Всемирный Банк, Доклад о мировом развитии 2005)*

Некоторые трактовки понятия делового климата (2)

Деловой климат это:

- *«Инвестиционный климат – широкий набор политических, экономических, юридических и материальных факторов, которые определяют преимущества данной страны для иностранных инвестиций, а также склонность национальных фирм всех размеров и отраслей инвестировать в развитие.» (Lauren M. Phillips, «Growth and the Investment Climate: Progress and Challenges for Asian Economies»).*
- *«... совокупность находящихся под влиянием властей универсальных условий для хозяйственной деятельности и инвестиций, определяемых местным хозяйственным регулированием, традициями и практикой хозяйственных отношений, влияющих на принятие хозяйственных решений об изменении масштабов и характера производства» (Б.С. Жихаревич «Методы оценки параметров хозяйственного климата и разработки программы его улучшения»)*

Иллюстрации разных трактовок ДК

- **На протяжении 2000-2008 годов средняя реальная зарплата в России росла темпами 10%-20% в год. В 2009-2010 году этот показатель практически стабилен. Изменился ли при этом ДК? В какую сторону?**
- **Осенью 2009 года была снижена ставка налога на прибыль на 2%. Изменился ли при этом ДК? В какую сторону?**
- **Как влияет на ДК усиление борьбы с нарушениями прав на интеллектуальную собственность? Например, борьбы с контрафактным программным обеспечением?**

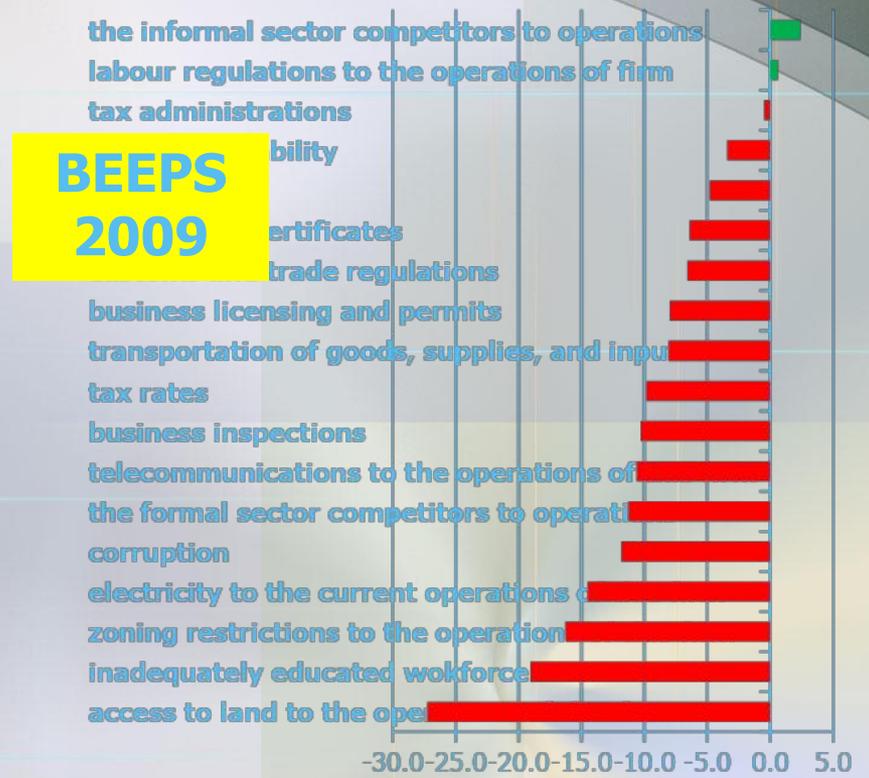
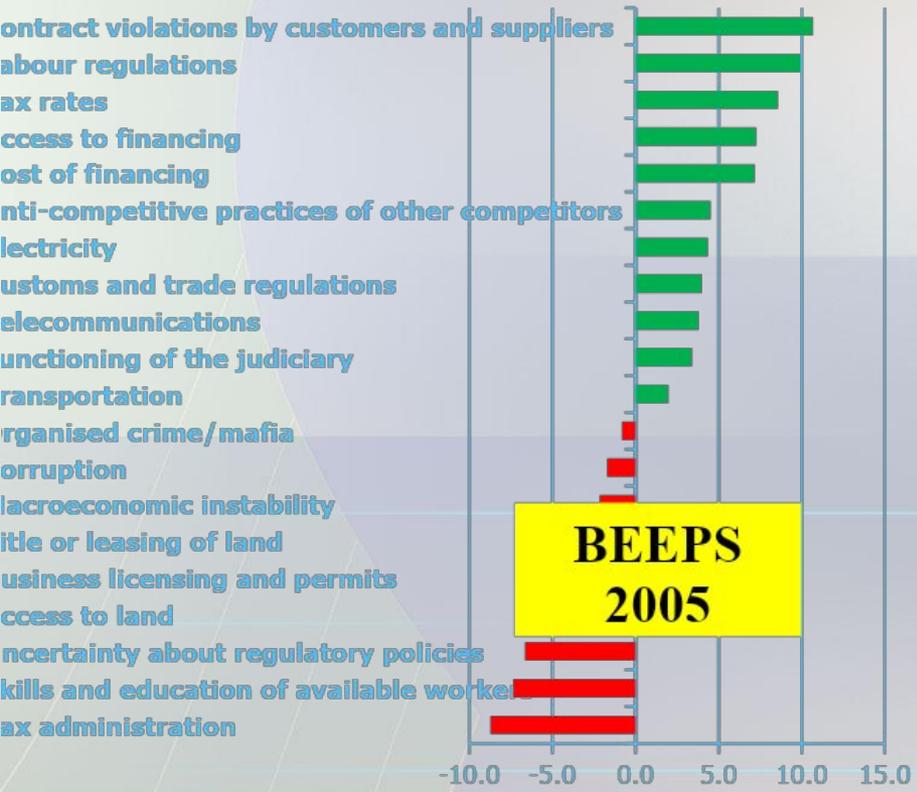
Основные компоненты делового климата

- **Макроэкономические условия**
- **Доступ к факторам производства (финансирование, инфраструктура, доступность квалифицированной рабочей силы и т. п.)**
- **Базовые условия налогообложения**
- **Формальное государственное регулирование, административные барьеры**
- **Состояние неформальных институтов: коррупция, безопасность, деловая практика, судебная система и др.**
- **Взаимоотношение бизнеса и общества**

Зачем нужно оценивать качество делового климата?

- **На международном уровне оценки ДК служат ориентиром для инвесторов при оценке инвестиционных рисков в отдельных странах**
- **На национальном уровне оценки ДК являются ориентиром для государства при принятии решений о приоритетах экономических и институциональных реформ**
- **Внутри страны оценки делового климата могут быть использованы для оценки инвестиционных рисков определенных регионов, городов и отраслей**

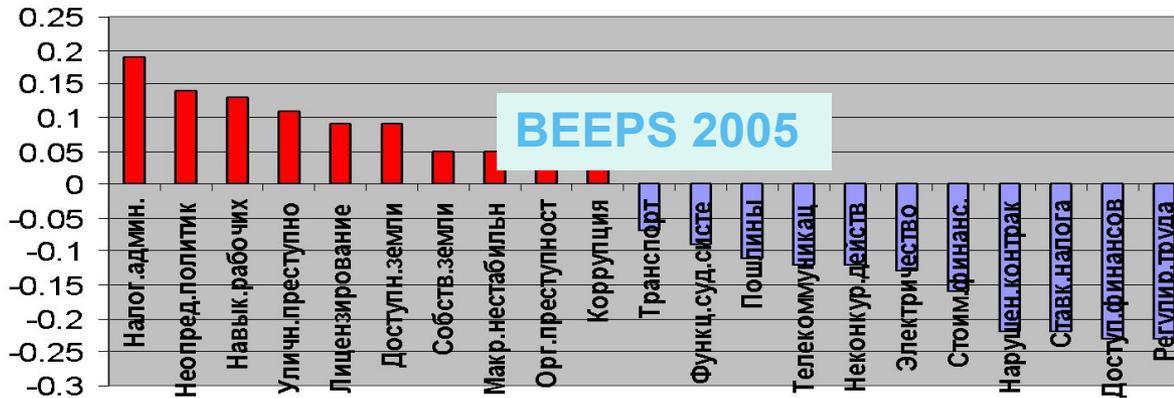
Плохие институты как препятствие для роста



Если раньше плохие условия ведения бизнеса в России компенсировались ростом спроса, то теперь преимущества роста исчезли, а барьеры остались: в 2005 году в России по половине параметров условия ведения бизнеса были хуже, чем в странах ВЕ и СНГ, в 2009 году они были хуже по 16 из 18 параметров

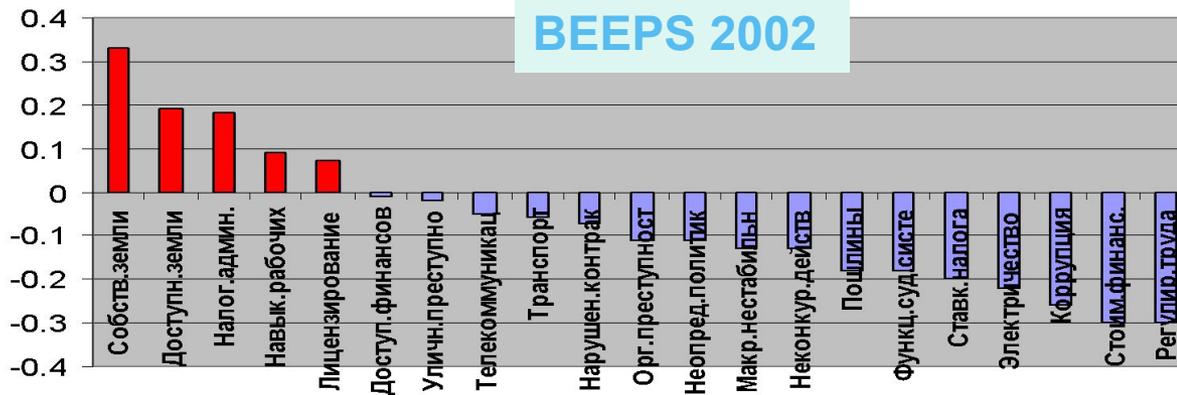
Сравнительная оценка России и средних по переходным экономикам

Разность



- В 2002 г. деловая среда в России была лучше, чем в странах Восточной Европы по 16 параметрам из 21, в 2005 году – только по 11 параметрам.

Разность



- Наиболее заметное ухудшение произошло по таким показателям, как **неопределённость политики и коррупция**
- Снизилась острота лишь таких проблем, как **доступ к земельным участкам и регистрация собственности на землю**

По данным опроса BEEPS; красные столбики обозначают проблемы, по которым в России оценки оказались **хуже, чем в международной выборке**

Межстрановые сопоставления по отдельным показателям:

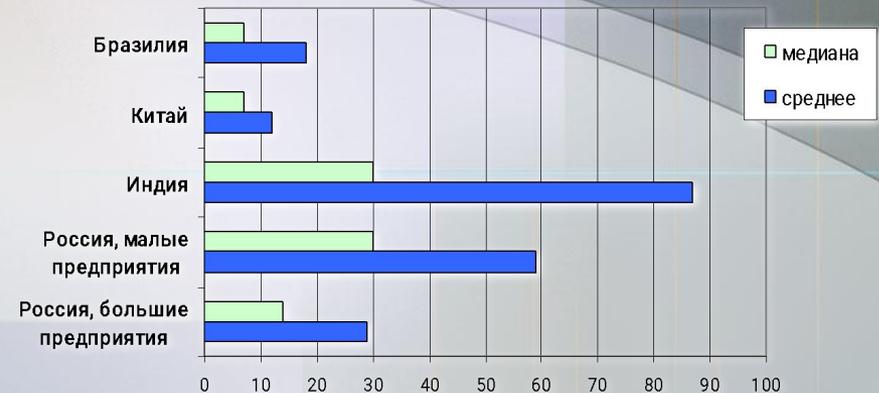
Инфраструктура по-прежнему менее значима, чем институты, однако:

- Россия заметно проигрывает странам-конкурентам (Китай, Бразилия) по срокам подключения предприятий к объектам инфраструктуры
- В 2005 году 60% крупных и средних предприятий сталкивались с отключениями электроэнергии и 41% - с отключениями воды
- Большинство предприятий жалуется на нехватку квалифицированных рабочих кадров на рынке труда

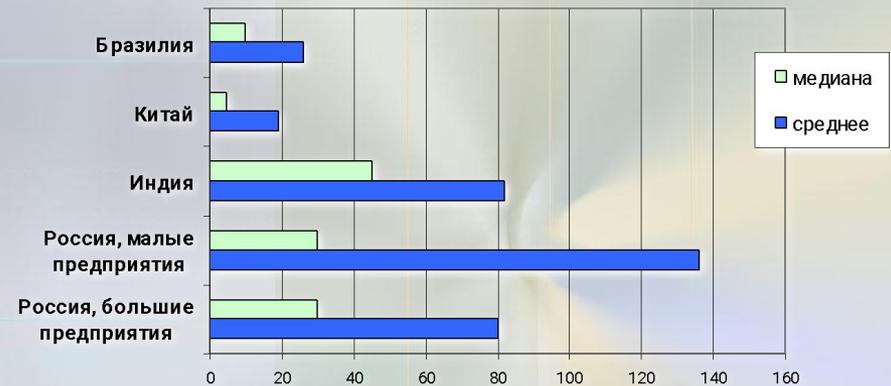
Возрастающая значимость и риски инфраструктурных проблем

Незавершенность институциональных реформ как первопричина недостатка инвестиций в инфраструктуру и ее неэффективности

Время (в днях) на подключение телефонной линии



Время (в днях) на подключение электричества



Сопоставление регионов

- 1-Доступ к источникам финансирования; 2-Стоимость финансирования; 3-Телекоммуникации; 4-Электричество;
 5-Транспортировка; 6-Доступность земли; 7-Право или лизинг на землю; 8-Налоговые ставки; 9-Налоговая политика;
 10-Таможенные и торговые правила; 11-Лицензирование и выдача разрешений; 12-Законодательство о труде;
 13-Навыки и уровень образования на рынке труда; 14-Нестабильность экономической политики;
 15-Нестабильность макроэкономики (инфляция, курс обмена национальной валюты); 16-Функционирование
 судебной системы; 17-Коррупция; 18-Уличная преступность/ воровство/ беспорядки; 19-Организованная преступность
 /Мафия; 20-Недобросовестная конкурентная политика других участников рынка;
 21-Нарушение условий договора потребителями и поставщиками.



Источник: Результаты обследования в Ростовской области в 2007г., ВЕЕПС-Россия, 2005 г.

Вопрос:

- **Возьмем три страны:**
 - Саудовская Аравия
 - Индия
 - Швейцария
- **Для какой страны более критичен хороший инвестиционный климат?**

Почему?

Часть II

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ: ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Источники информации для оценки ДК

Оценки делового климата базируются на трех видах информации:

- ❑ *Официальная статистика*
- ❑ *Прямые оценки издержек , связанных с несовершенством делового климата*
- ❑ *Субъективные оценки предпринимателями/экспертами качества компонентов делового климата*

ВВ: Любые оценки делового климата в большей или меньшей степени базируются на данных опросов.

Поскольку восприятие качества климата зависит от того, какого размера фирма, в какой отрасли/регионе она работает, то такие оценки В ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ чувствительны к составу респондентов, размеру и параметрам выборочной совокупности.

**Какие оценки - объективные или субъективные – лучше?
В каких случаях (для каких целей)?**

Методика оценки ДК «РА Эксперт»

- Согласно методике составления рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов "Эксперт РА", при оценке предпринимательского климата учитываются свыше ста характеристик развития региона (или города), которые группируются и делятся на условия для предпринимательства (бизнеса) и результаты (интенсивность) развития бизнеса. Условия для предпринимательства в российских регионах определяются следующими факторами:
 - Транспортная доступность территории
 - Социально-политическая стабильность в регионе
 - Законодательные условия ведения бизнеса
 - Уровень развития телекоммуникаций
 - Уровень развития бизнес – инфраструктуры
 - Уровень жизни населения.

Институт Открытая экономика

- **Эксперты Института открытой экономики, к базовыми элементами предпринимательского климата относят:**
 - **государственная политика**
 - **нормативно-правовое поле**
 - **доступность ресурсов и производственной инфраструктуры**
 - **наличие рынков сбыта**
 - **информационное поле**
 - **система образования.**
- **Каждый из них по отдельности и их совокупность оказывает влияние как на уже функционирующие хозяйствующие субъекты, так и на тех, кто только решает заняться бизнесом.**

Рейтинг ВЭФ

- В своем ежегодном докладе “Global Competitiveness Report” *Всемирный экономический форум* представляет два основных сводных показателя конкурентоспособности: Growth Competitiveness Index (GCI – Индекс конкурентоспособности роста) и Business Competitiveness Index (BCI – Индекс конкурентоспособности бизнеса). Первый оценивает глобальную конкурентоспособность стран и основывается на наиболее важных для экономического роста макроэкономических показателях. По мнению авторов данного индекса, он дает представление о возможностях экономического роста стран в среднесрочной перспективе. Второй индекс основан на теории конкурентных преимуществ М.Портера и оценивает конкурентоспособность стран на микроуровне. Он включает в анализ влияние таких факторов, как производительность компаний, увеличение их операционной эффективности, а также качество бизнес-среды, которая определяет то, каким образом компании конкурируют между собой, какие стратегии для них оказываются наиболее выгодными. Таким образом, индекс конкурентоспособности бизнеса позволяет измерить «набор институциональных факторов, рыночных структур и экономических политик, поддерживающих высокий текущий уровень благосостояния».
- Информационной базой для расчетов двух индексов служат статистические данные и результаты опросов топ-менеджеров компаний, проводимых форумом в рамках программы Опроса менеджеров (Executive Opinion Survey). В рейтинге ВЭФ по качеству макроэкономической среды Россия в 2005 г. заняла 58 место, по индексу технологий – 73, а по индексу эффективности общественных институтов – 91. В последующем Россия теряла позиции. Низкий рейтинг России по качеству общественных институтов, по мнению авторов рейтинга, является основным фактором, сдерживающим экономический рост. В частности, это касается слабой защиты прав собственности и высокого уровня коррупции. По технологическому индексу существуют проблемы в разработке и использовании современных технологий: прямые иностранные инвестиции оказывают крайне слабое влияние на передачу технологий, а компании не всегда готовы эти технологии адаптировать.

Пример из рейтинга ВЭФ-2009

Infrastructure	71	
A. General infrastructure	86	
2.01 Quality of overall infrastructure	86	D
B. Specific infrastructure	52	
2.02 Quality of roads	118	D
2.03 Quality of railroad infrastructure	33	A
2.04 Quality of port infrastructure	87	D
2.05 Quality of air transport infrastructure	92	D
2.07 Quality of electricity supply	73	D
2.08 Telephone lines*	40	A

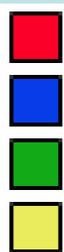
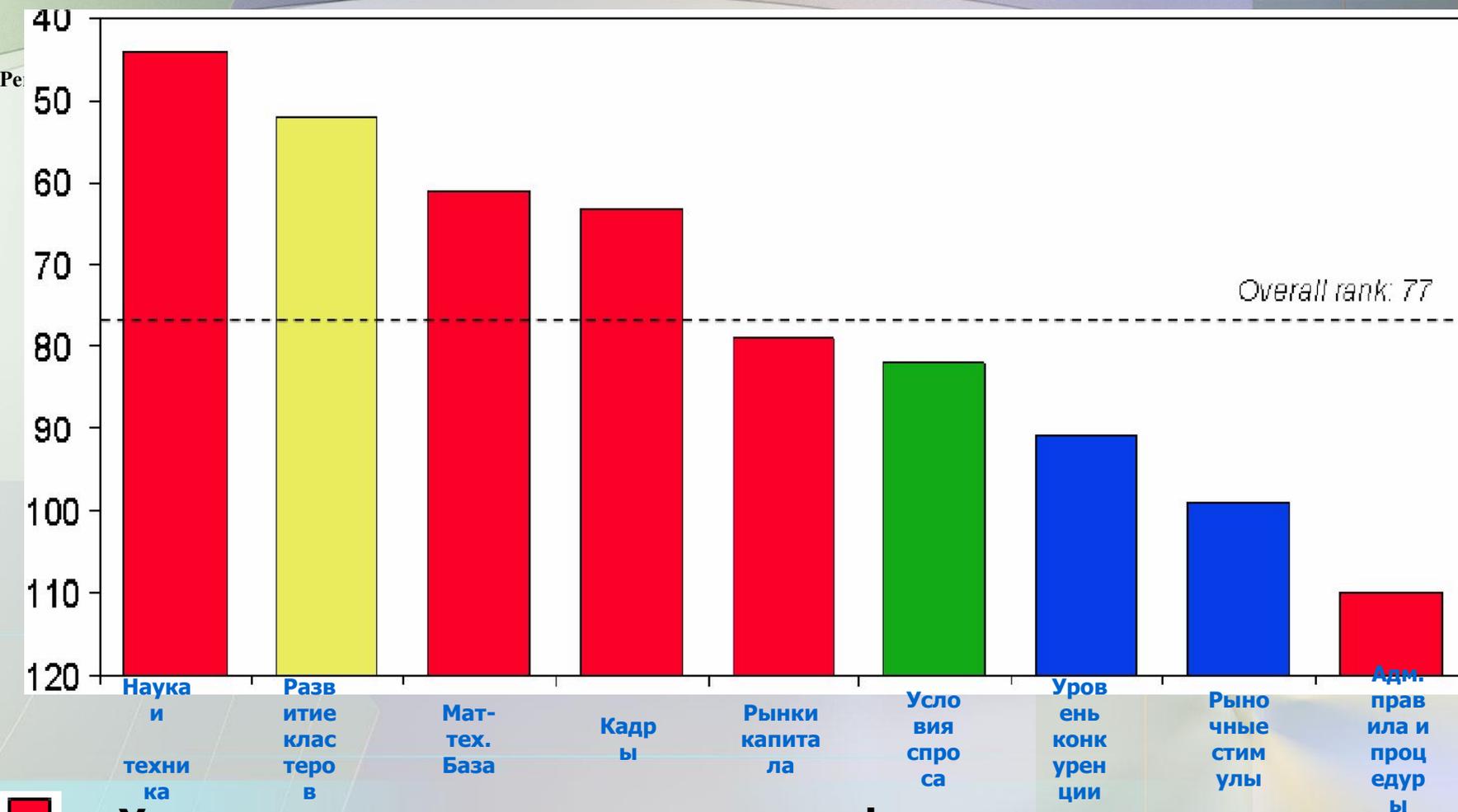
Оценка Делового климата РСПП

- Проводится в течении четырех лет. Основана на опросе менеджеров и предпринимателей— владельцев и частных компаний, путем анкетирования. Выборка охватывает промышленность и строительство; транспорт и связь; обслуживание и торговлю пропорционально их доле в экономике страны. Включает крупные, средние и малые фирмы в пропорции 30%, 50% и 20%, соответственно.
- Размер выборки примерно 1200 респондентов в 40 субъектах Федерации, по 30 респондентов в каждом субъекте.
- Для получения сопоставимых оценок по основным показателям, характеризующим различные стороны делового климата, в инструментарию опроса использовалась единая 7-балльная порядковая шкала. Порядок ее значений установлен от «1» (безусловно негативный ответ) до «7» (безусловно позитивный ответ). По каждому показателю рассчитывается интегральный показатель — средний балл.

Global Competitiveness Report

- **Обзор глобальной конкурентоспособности (ОГК),** сопредседателями которого является профессор Майкл Портер и профессор Клаус Шваб, является важным источником информации о движущих силах конкурентоспособности в разных странах. На основании годового опроса 11 000 топ-менеджеров компаний из более чем 120 стран ОГК предоставляет лучшие доступные системные данные об относительном уровне качества экономических условий и усовершенствовании компаний.
- **Индекс деловой конкурентоспособности** сводит воедино результаты каждой страны по 59 индивидуальным индикаторам в рейтинг микроэкономической конкурентоспособности, а также рейтинг по различным компонентам общих экономических условий. (См. Porter, M., S.Stern, M. Delgado (2006), *The 2006 Innovation Capacity Index*)

Относительные сильные и слабые стороны экономических условий в России (Обзор глобальной конкурентоспособности, 2006 г)



Условия, связанные с отдельными факторами

Обстановка для развития стратегии и соперничества

Условия спроса

Взаимосвязанные и вспомогательные отрасли

Рейтинг IMD

- **Международный институт развития управления (IMD) – публикует «Отчет о мировой конкурентоспособности» (The World Competitiveness Yearbook). В своем подходе данная организация рассматривает конкурентоспособность как «способность стран создавать и поддерживать такую среду, которая бы обеспечивала устойчивое создание стоимости компаниями и увеличение благосостояния граждан». Страны, таким образом, конкурируют между собой в предоставлении наилучших условий для ведения бизнеса и для жизни. В отличие от рейтингов Мирового экономического форума данный рейтинг в большей степени опирается на статистические данные, характеризующие различные аспекты состояния экономики, нежели на данные опросов.**
- **По рейтингу, рассчитываемому Международным институтом развития управления (IMD), Россия заняла в 2005 г. 54 место среди 60 стран. При этом по экономической ситуации находится на 57 месте, по эффективности государства – на 45, по эффективности бизнеса – на 55, а по уровню развития инфраструктуры – на 46 месте**

Динамика рейтингов IMD для России

	2001	2002	2003*	2004	2005
Итоговый рейтинг	43	44	54	50	54
Экономика	41	41	52	54	57
Эффективность государства	45	44	52	40	46
Эффективность бизнеса	47	43	56	52	55
Инфраструктура	37	35	47	43	46

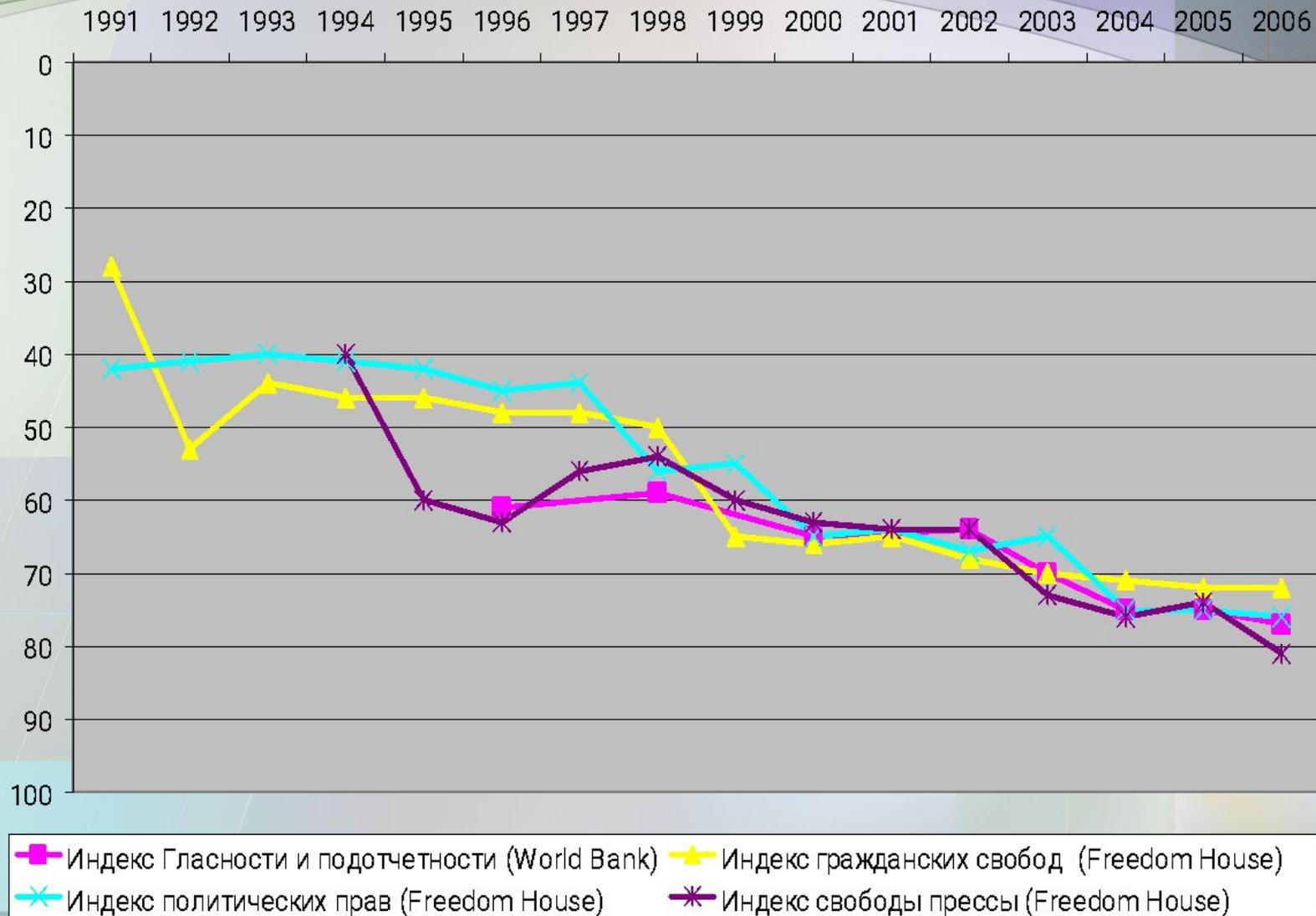
Всемирный Банк: проект «Ведение бизнеса» (Doing Business)

- **Рейтинги для более чем 180 стран по показателю создания благоприятных условий ведения бизнеса. Рейтинг составляется на основании 10 индикаторов регулирования предпринимательской деятельности, учитывающих время и стоимость выполнения предпринимателем требований государства по регистрации нового предприятия, деятельности предприятия, ведению торговых операций, налогообложению и закрытию предприятия. Каждый индикатор имеет равный вес. При этом не учитываются такие переменные, как макроэкономическая политика, качество инфраструктуры, колебания валютных курсов, мнения инвесторов и уровень преступности.**
- **В проекте «Ведение бизнеса» участвуют более 6700 экспертов в разных странах мира — консультанты по вопросам предпринимательской деятельности, юристы, бухгалтеры, правительственные чиновники, а также ведущие ученые разных стран, оказывающие методическую и экспертную помощь.**

Опросы BEEPS

- **Business Environment and Enterprise Performance Survey (BEEPS):** опросы, разработанные совместно Всемирным Банком и Европейским банком реконструкции и развития (EBRD). Проводились в 1999, 2000 и 2005 годах в странах Центральной и Восточной Европы, Средней Азии. ИУУЗЫ 2005 года проводился также в Португалии, Испании, Греции, Германии, Ирландии и Южной Корее. Опросы сфокусированы на взаимоотношениях бизнеса и государства, в той части, в которой они формируют деловой климат. Особое внимание уделено получению сопоставимых оценок распространения коррупции, «захвату государства бизнесом» (state-capture), а также качества бизнес-среды. Особенностью данных BEEPS является возможность установить связи между качеством делового климата и институтами и поведением и параметрами фирмы.

Индексы Freedom House



Эти индексы строятся на основе оценок ограниченного круга специалистов, в который

входят как сотрудники самой этой организации, так и привлеченные эксперты

Мониторинг административных барьеров ЦЭФИР

- **Мониторинговые проекты в области административной реформы оценивают результаты мер федерального правительства по дерегулированию экономики, которые призваны упростить процедуры и издержки фирм, связанные с лицензированием, сертификацией, регистрацией, проверками и инспекциями. Ориентирован на малый бизнес. Опрашивается около 2000 фирм в 20 регионах. Проект осуществляется при поддержке Всемирного банка и финансировании Агентством США по международному развитию**

Всего проведено 5 раундов мониторинга.

«Чтобы быть счастливым в России, надо наворовать денег, открыть своё дело, преодолеть все бюрократические преграды, дать кучу взяток, проявлять недюжинный характер, иметь связи, желательно и в криминальном мире, уметь устранять конкурентов, и работать, работать, как вол...

Другой вариант: взять два литра водки и пойти на рыбалку.»

Часть III

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ

Параметры ВЭФ-2009, по которым Россия имеет наилучшие оценки

4.1 Primary enrollment*	2	3.02 National savings rate*	25
10.03 GDP valued at PPP*	6	7.05 Firing costs*	28
3.05 Government debt*	10	2.03 Quality of railroad infrastructure	33
2.06 Available seat Km*	13	7.06 Pay and productivity	35
5.02 Tertiary enrollment*	14	Macroeconomic stability	36
9.05 Mobile telephone subscriptions*	14	2.08 Telephone lines*	40
3.01 Government surplus/deficit*	17	5.04 Quality of math and science education	42
7.09 Female participation in labor force*	21	12.02 Quality of scientific research institutions	42

Параметры ВЭФ-2009, по которым Россия имеет наихудшие оценки

1.01 Property rights	121	6.1 Tariff barriers*	125
8.05 Restriction on capital flows	122	B. Trustworthiness and confidence	126
8.07 Soundness of banks	123	1.19 Protection of minority shareholders' interests	127
1.08 Burden of government regulation	124	0.04 Imports as a percentage of GDP*	127
6.12 Business impact of rules on FDI	124	2. Foreign competition	129
6.09 Prevalence of trade barriers	125	6.13 Burden of customs procedures	130

Динамика рейтингов WEF для России

	2002	2003	2004	2005	2009
Индекс конкурентоспособности роста	66	70	70	75	76
Технологический индекс	66	69	67	73	74
Индекс общественных институтов	65	81	89	91	110
Индекс макроэкономической среды	61	61	56	58	36
Индекс конкурентоспособности бизнеса	58	66	61	74	80
Качество стратегий компаний	—	69	62	77	90
Качество бизнес-климата	—	64	60	70	75

Изменения оценок ДК в мониторинге ВШЭ (2005-2009)



А может быть этот климат и не важен?

- **«Важнейшим парадоксом текущей российской ситуации является то, что ухудшение или отсутствие улучшения положения по основным индексам бизнес-климата практически не сказывается на инвестициях в Россию. Наоборот, в последние годы наблюдается настоящий рост прямых инвестиций и притока портфельных капиталов и кредитов в страну. В 2006 году прямые инвестиции в Россию достигли 18 млрд. долларов, что в несколько раз больше уровня 2005 года. За первые 6 месяцев 2007 года приток прямых инвестиций еще вырос, и составил 24.6 млрд. долларов, а общий приток капитала достиг 67 млрд. долларов США. На этом фоне растет норма инвестирования: традиционно рост инвестиций составлял 11-13%, а в июне 2007 года он повысился до 27%.» К. Юдаева**

А может быть климат у нас замечательный?

- **«Мне всегда казалось, что та «чернуха», которую в отношении делового климате России было принято писать и цитировать, в т.ч. по сложностям и барьерам для бизнеса, рискам, инвестиционному климату, абсолютно необъективна. В России вести бизнес ничуть не труднее, чем на многих других развивающихся рынках. Я всегда говорил, что условия для ведения бизнеса и инвестиций в России всегда были неплохие, а рассказы о том, что Москва – самый дорогой город, далеки от истины. Это средства массовой информации играли на нервах и настроениях людей. Выводы Всемирного банка – это более объективная оценка (хотя и выполненная по ограниченному кругу критериев), и я полностью с ней согласен. Деловой климат у нас ничуть не хуже, чем во многих других странах, привлекательных для прямых инвестиций.» И.И. Родионов (из интервью)**

Изменение позиций стран в рейтингах Мирового Банка, характеризующих качество госуправления и правовой среды, 2005 – 2009 гг.

	Эффективность правительства	Качество регулирования	Верховенство закона	Контроль коррупции	Сумма изменений
Бразилия	2	-1	10	6	17
Китай	8	-2	4	8	18
Индия	1	-4	-2	4	-1
Индонезия	9	6	6	7	28
Малайзия	-3	-6	-1	-7	-17
Мексика	3	-2	-7	1	-5
Казахстан	13	2	6	1	22
Россия	3	-11	1	-16	-23
Таиланд	-6	-2	-5	-4	-17
Турция	3	0	3	4	10

Промежуточный вывод

- **Бизнес (и экономика) адаптируется к любому ДК. Есть компенсационные механизмы, которые позволяют отчасти сбалансировать недостатки делового климата. Например, преимущественное развитие крупного бизнеса, коррупция и т.п.**
- *Вопрос: Какие недостатки ДК компенсирует распространение оффшорных схем в российском бизнесе ?*

Часть IV

ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ: ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ

Особенности измерения ДК, о которых полезно помнить

- Оценки ДК, полученные для страны в целом, представляют собой ни что иное, как «среднюю температуру по больнице». На самом деле условия ведения бизнеса сильно различаются для разных фирм:
 - В зависимости от отрасли (вида деятельности);
 - В зависимости от региона;
 - В зависимости от статуса и размера населенного пункта;
 - В зависимости от размера предприятия;
 - А, иногда, и в зависимости от формы собственности.

Какие фирмы более чувствительны к недостаткам инвестиционного климата?

По размеру?

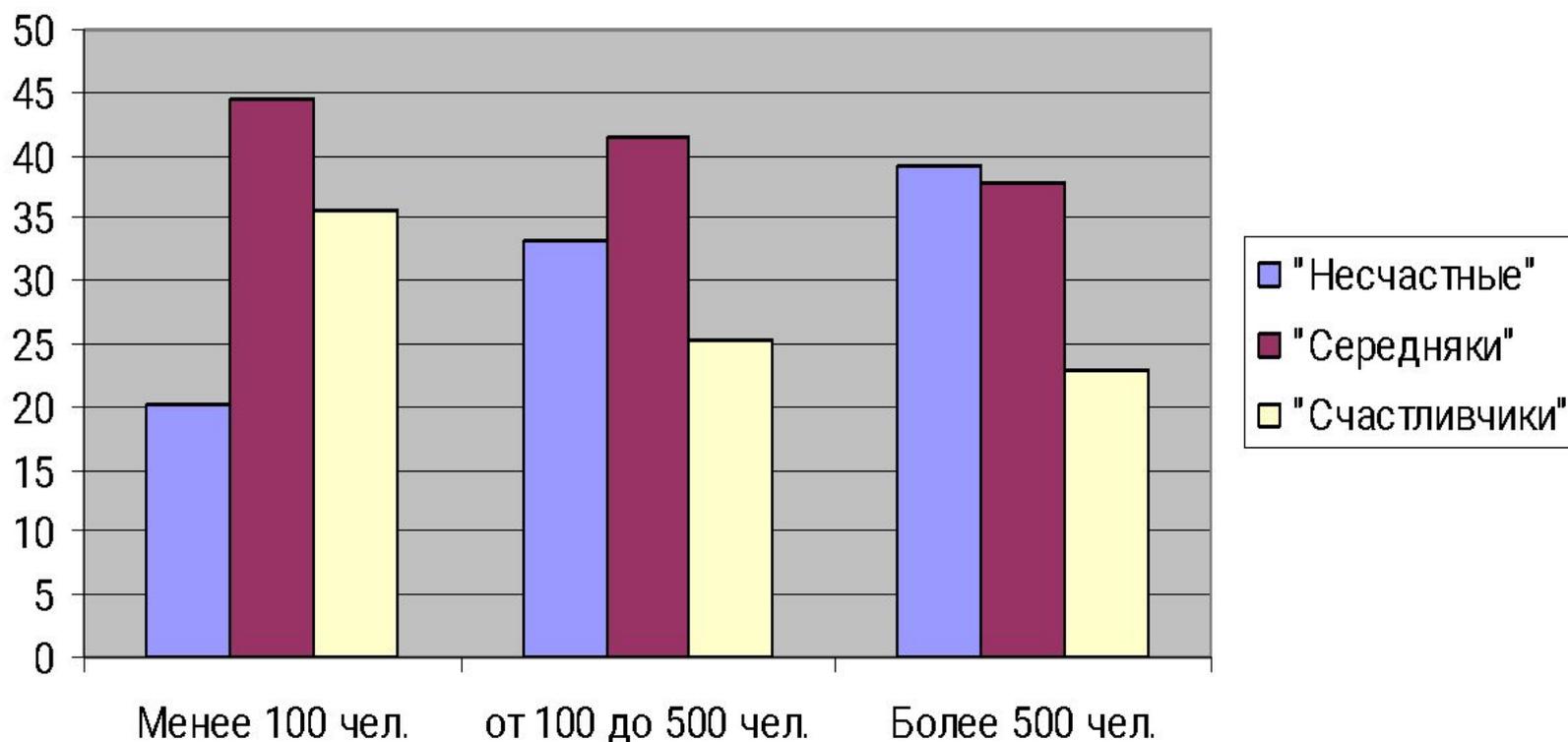
По отраслевой принадлежности?

По уровню эффективности и конкурентоспособности?

По возрасту?

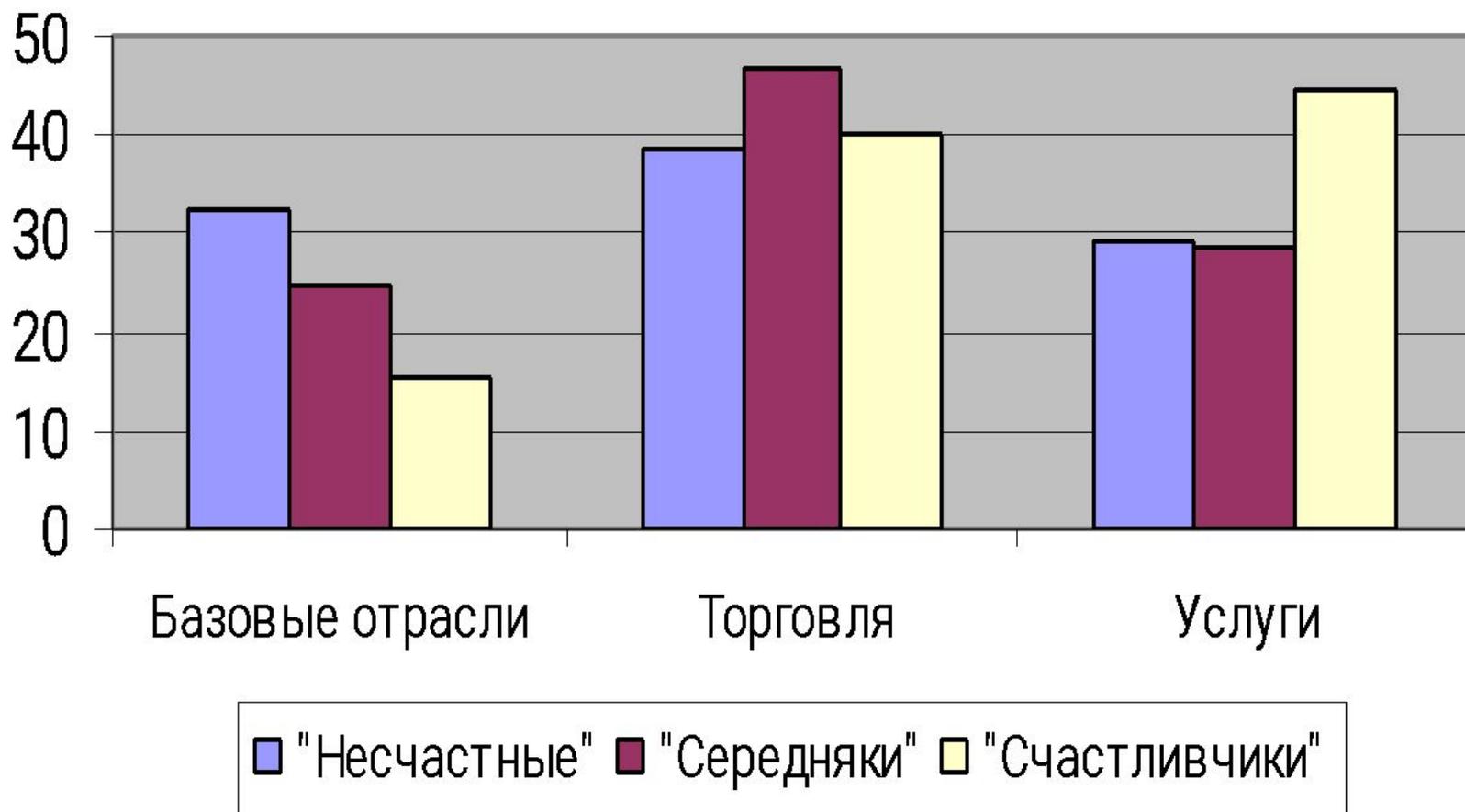
Различия в налоговом «прессе» для предприятий разного размера

Уровень "налоговой комфортности" в группах мелких, средних и крупных предприятиях



Различия в налоговом «прессе» для предприятий разных секторов

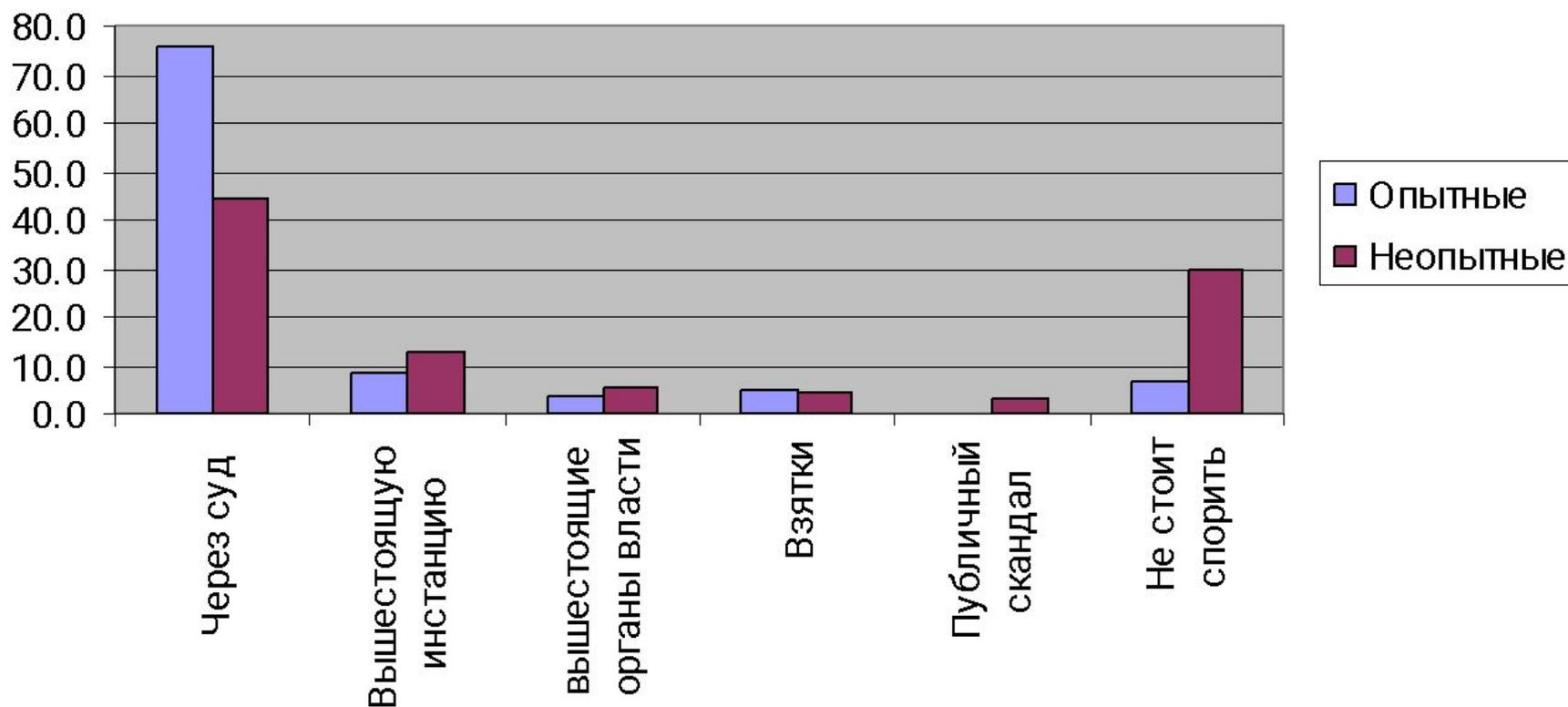
Индекс "налогового счастья" по отраслям



Источник: Опрос «РЕЖИМ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РОССИИ»

Различия в оценках в зависимости от «опыта» респондента

Как решать налоговые конфликты?



Источник: Опрос «РЕЖИМ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РОССИИ»

Возможные ошибки и смещения при оценке ДК : нерепрезентативность и смещенность выборки

- Компания Ernst & Young представила результаты ежегодного исследования вопросов налогообложения в России
 - По данным исследования, к судебной защите налогоплательщики прибегали в 82% случаев споров с налоговиками и в 89% выигрывали дела
 - улучшилось и отношение проверяемых к проверяющим. 32% опрошенных назвали их "хорошими" (в 2006 году - 22%)
 - Главными методами улучшения налогового режима в России опрошенные называют упрощение налогового законодательства (57%), улучшение налоговых процедур (28%) и упрощение процедур начисления и возврата налога на добавленную стоимость.
- *исследование охватило 58 крупных российских и международных компаний*

Некоторые выводы (1)

- **Параметры делового климата оказывают влияние на принимаемые фирмами решения. Однако, важность этих факторов не следует переоценивать: такие факторы как прибыльность зачастую перевешивают риски, связанные с несовершенством условий хозяйствования.**
- **Абсолютно надежных измерителей качества делового климата не существуют. Все оценки в большей или меньшей степени основаны на данных социологических опросов предпринимателей, а такие методы весьма чувствительны к составу респондентов и объему выборки, а также к формулировкам задаваемых вопросов.**
- **Усредненные для страны оценки делового климата имеют смысл только для ограниченного количества индикаторов. Например, при оценке качества законодательства. Но оценки качества законодательства неинформативны, если нет оценки качества правоприменения (enforcement).**

Некоторые выводы (2)

- **Оценки состояния делового климата в России сильно разнятся, но анализ большого числа таких оценок позволяет сделать некоторые общие выводы:**
 - **По сравнению с 1999г. Качество делового климата вплоть до кризиса 2008 года существенно улучшалось.**
 - **Однако, эти улучшения были в основном связаны с повышением макроэкономической и политической стабильности, переходом к стадии экономического роста и в меньшей степени с повышением качества институциональной среды.**
 - **Основной прогресс в повышении качества делового климата приходится на первые годы посткризисного периода развития (2000-2002). В последние годы предкризисные улучшений не происходило, а по ряду компонент фиксируется ухудшение.**
 - **Основными проблемами в настоящее время являются нестабильность и неопределенность перспектив и в росте формальных и, особенно, неформальных барьеров для развития бизнеса.**

Рекомендуемая литература

- **Всемирный банк (2005), "Доклад о мировом развитии. Как сделать инвестиционный климат благоприятным для всех."** Издательство «Весь Мир», Москва, 2005.
- **«Инвестиционный климат в России 2006».** CFA Institute.
<http://www.rusrating.ru/dotru/files/pdf/ru/investment.pdf>
- *«Российская промышленность на перепутье: что мешает нашим фирмам стать конкурентоспособными».* ГУ-ВШЭ, 2007
- **М.Портер, К. Кетельс «Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики»**
- *«Состояние делового климата в России».* Аналитический отчет. ВЦИОМ, 2007
- **Ясин, Е.Г. (ред.) (2001), Инвестиционный Климат и Перспективы Экономического Роста в России, ВШЭ, Москва**
- *«Building Skills and Absorptive Capacity in Russian Enterprises: Competitiveness and Investment Climate Assessment for the Russian Federation».* World Bank, 2006
- Dollar D., Hallwart-Driemier M., Mengistae T. *“Investment Climate and Firms Performance in the Development Economies”.* World Bank 2003
- *”Malaysia. Firm Competitiveness, Investment Climate, and Growth”*, report No. 26841-MA, Document of the World Bank, 2003.

Рекомендуемая литература

- **Dethier, J-J., M. Hirn and S. Straub (2008), 'Explaining Enterprise Performance in Developing Countries with Business Climate Survey Data', World Bank, Policy Research Working Paper No. 4792.**
- **Dollar, D., G. Iarossi and T. Mengistae (2002), 'Investment Climate and Economic Performance: Some Firm Level Evidence from India', Centre for Research on Economic Development and Policy Reform, Stanford University, Working Paper No. 143.**
- **Dollar, D., M. Hallward-Driemeier and T. Mengistae (2005), 'Investment Climate and Firm Performance in Developing Countries', *Economic Development and Cultural Change*, pp. 1-31.**
- **Moore, M. and H. Schmitz (2008), 'Idealism, Realism and the Investment Climate in Developing Countries', Centre for the Future State, Institute of Development Studies, Working Paper No. 307.**
- **Steer, L. and K. Sen (2009), 'Informal Institutions in Transition: How the Private Sector Boomed without Legal Protection in Vietnam', IPPG Discussion Paper, available at: www.ippg.org.uk.**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ