

«Я считаю, что у нас плохой инвестклимат. У нас очень много достижений, но в части инвестиционного климата - он у нас плохой. Нам его нужно радикальным образом улучшить».

*Д. А. Медведев, 08.10.2011*

«... Впрочем, лично я не согласен, что инвестиционный климат в России «очень плохой». ... На самом деле не хороший и не плохой. Вернее, для одних хороший, для других плохой. Причем для кого-то очень хороший, для кого-то очень плохой. А для кого-то сначала был очень хороший, а сейчас очень плохой. И не все успели в Лондон.

*А должен быть, наверное, одинаковым для всех.»*

*Андрей Гольцблат. «Ведомости», 17.04.2011*

## Тема 2.

# ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ : определения, измерение, оценки

Презентация Кузнецова Б.В. (Институт анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ), 2011  
Используется [выборочно] с разрешения автора

# Основные темы лекции:

- **Понятие делового климата**
- **Основные источники информации о деловом климате**
- **Оценки делового климата в России**
- **Проблемы измерения**

# Часть I

## **ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ: ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

# Базовое определение

- **Деловой климат (предпринимательский климат, инвестиционный климат, бизнес-климат)**

**совокупность внешних (не зависящих от фирмы) условий предпринимательской деятельности, определяющих производственные и инвестиционные решения фирм/предпринимателей.**

# Некоторые трактовки понятия делового климата

## Деловой климат это:

- *«... институциональные, политические и регулятивные условия, в которых действует фирма» (Dollar D., Hallwart-Driemier M., Mengistae T. "Investment Climate and Firms Performance in the Development Economies". World Bank, 2003.)*
- *«... условия, обеспечиваемые государством для развития предпринимательства» (Inter-American Development Bank, 2003)*
- *«... набор факторов, характерных для данной страны и определяющих возможности и стимулы фирм к активизации и расширению масштабов деятельности, путем осуществления продуктивных инвестиций, созданию рабочих мест, активному участию в глобальной конкуренции» (Всемирный Банк, Доклад о мировом развитии 2005)*

# Некоторые трактовки понятия делового климата (2)

## Деловой климат это:

- *«Инвестиционный климат – широкий набор политических, экономических, юридических и материальных факторов, которые определяют преимущества данной страны для иностранных инвестиций, а также склонность национальных фирм всех размеров и отраслей инвестировать в развитие.» (Lauren M. Phillips, «Growth and the Investment Climate: Progress and Challenges for Asian Economies»).*
- *«... совокупность находящихся под влиянием властей универсальных условий для хозяйственной деятельности и инвестиций, определяемых местным хозяйственным регулированием, традициями и практикой хозяйственных отношений, влияющих на принятие хозяйственных решений об изменении масштабов и характера производства» (Б.С. Жихаревич «Методы оценки параметров хозяйственного климата и разработки программы его улучшения»)*

## Иллюстрации разных трактовок ДК

- **На протяжении 2000-2008 годов средняя реальная зарплата в России росла темпами 10%-20% в год. В 2009-2010 году этот показатель практически стабилен. Изменился ли при этом ДК? В какую сторону?**
- **Осенью 2009 года была снижена ставка налога на прибыль на 2%. Изменился ли при этом ДК? В какую сторону?**
- **Как влияет на ДК усиление борьбы с нарушениями прав на интеллектуальную собственность? Например, борьбы с контрафактным программным обеспечением?**

# Основные компоненты делового климата

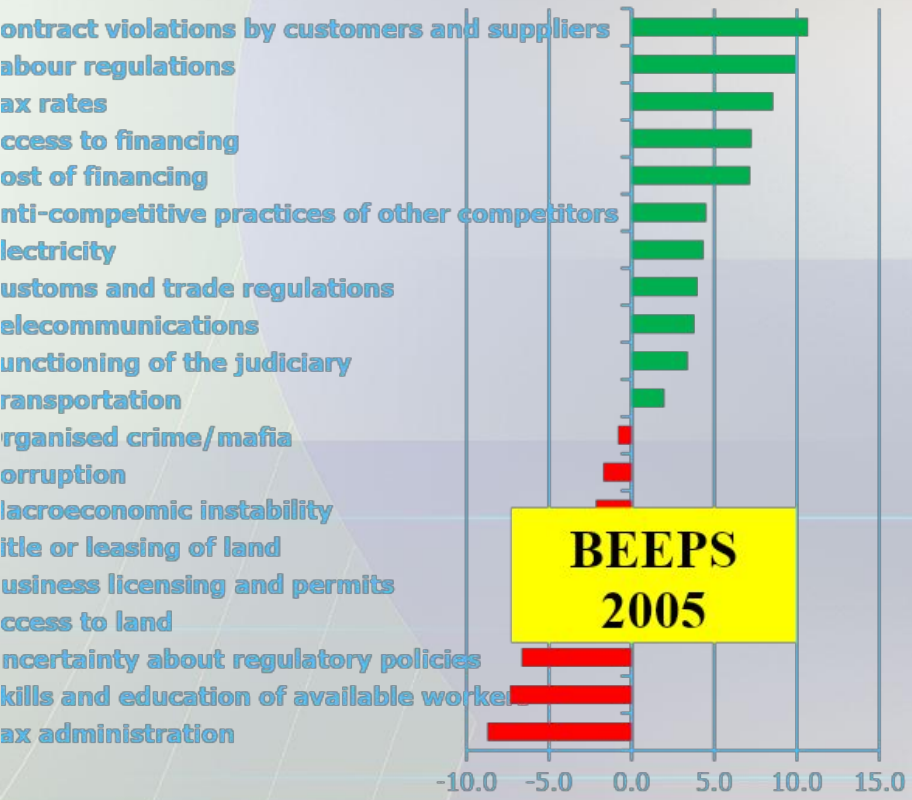
- **Макроэкономические условия**
- **Доступ к факторам производства (финансирование, инфраструктура, доступность квалифицированной рабочей силы и т. п.)**
- **Базовые условия налогообложения**
- **Формальное государственное регулирование, административные барьеры**
- **Состояние неформальных институтов: коррупция, безопасность, деловая практика, судебная система и др.**
- **Взаимоотношение бизнеса и общества**



# **Зачем нужно оценивать качество делового климата?**

- **На международном уровне оценки ДК служат ориентиром для инвесторов при оценке инвестиционных рисков в отдельных странах**
- **На национальном уровне оценки ДК являются ориентиром для государства при принятии решений о приоритетах экономических и институциональных реформ**
- **Внутри страны оценки делового климата могут быть использованы для оценки инвестиционных рисков определенных регионов, городов и отраслей**

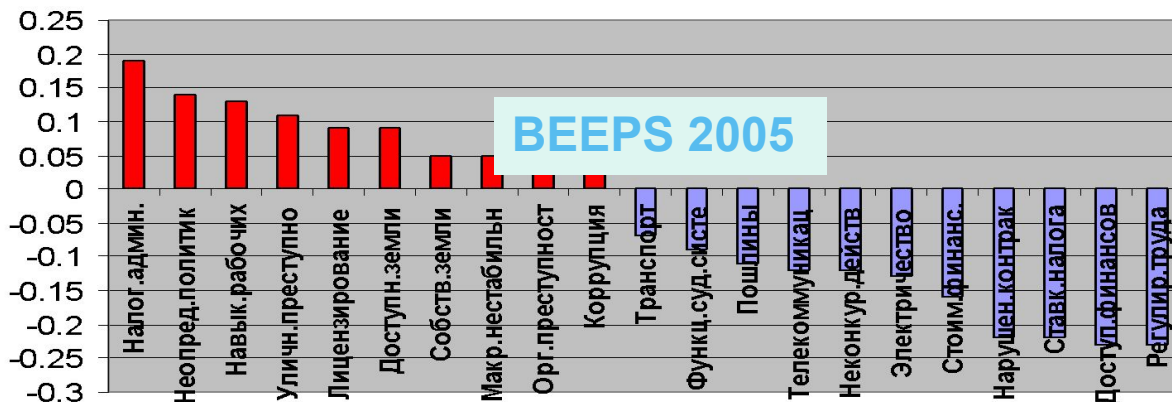
# Плохие институты как препятствие для роста



Если раньше плохие условия ведения бизнеса в России компенсировались ростом спроса, то теперь преимущества роста исчезли, а барьеры остались: в 2005 году в России по половине параметров условия ведения бизнеса были хуже, чем в странах ВЕ и СНГ, в 2009 году они были хуже по 16 из 18 параметров

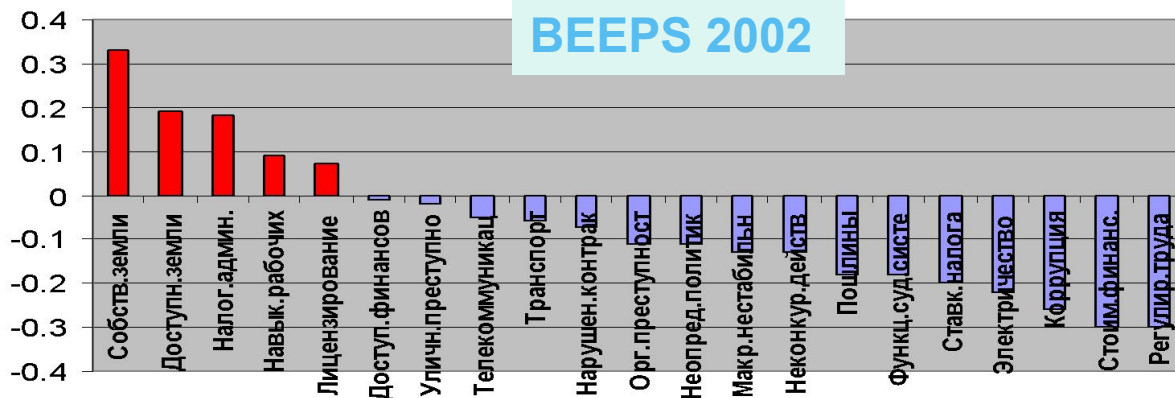
# Сравнительная оценка России и средних по переходным экономикам

Разность



- В 2002 г. деловая среда в России была лучше, чем в странах Восточной Европы по 16 параметрам из 21, в 2005 году – только по 11 параметрам.

Разность



- Наиболее заметное ухудшение произошло по таким показателям, как **неопределённость политики и коррупция**
- Снизилась острота лишь таких проблем, как **доступ к земельным участкам и регистрация собственности на землю**

По данным опроса BEEPS; красные столбики обозначают проблемы, по которым в России оценки оказались **хуже, чем в международной выборке**

# Межстрановые сопоставления по отдельным показателям:

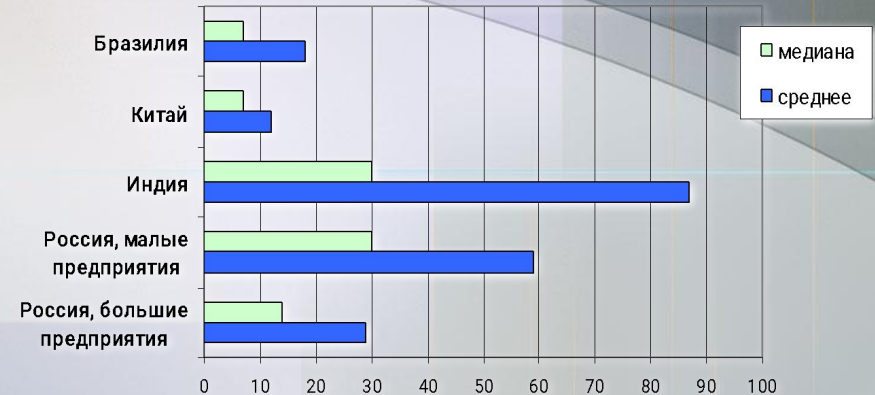
Инфраструктура по-прежнему менее значима, чем институты, однако:

- Россия заметно проигрывает странам-конкурентам (Китай, Бразилия) по срокам подключения предприятий к объектам инфраструктуры
- В 2005 году 60% крупных и средних предприятий сталкивались с отключениями электроэнергии и 41% - с отключениями воды
- Большинство предприятий жалуется на нехватку квалифицированных рабочих кадров на рынке труда

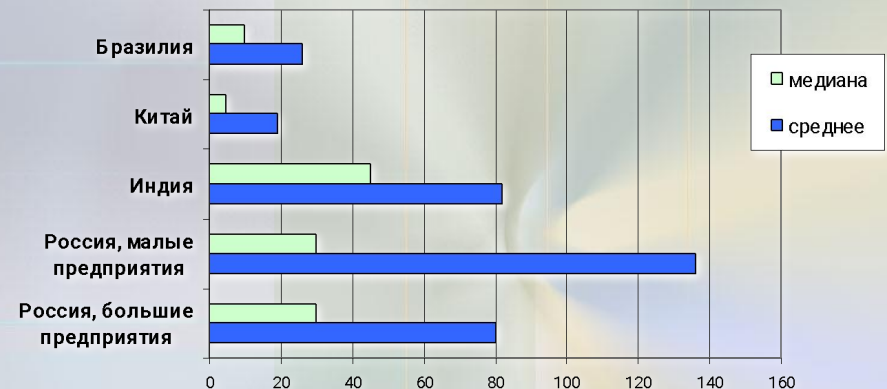
Возрастающая значимость и риски инфраструктурных проблем

Незавершенность институциональных реформ как первопричина недостатка инвестиций в инфраструктуру и ее неэффективности

Время (в днях) на подключение телефонной линии



Время (в днях) на подключение электричества



# Сопоставление регионов

- 1-Доступ к источникам финансирования; 2-Стоимость финансирования; 3-Телекоммуникации; 4-Электричество;  
 5-Транспортировка; 6-Доступность земли; 7-Право или лизинг на землю; 8-Налоговые ставки; 9-Налоговая политика;  
 10-Таможенные и торговые правила; 11-Лицензирование и выдача разрешений; 12-Законодательство о труде;  
 13-Навыки и уровень образования на рынке труда; 14-Нестабильность экономической политики;  
 15-Нестабильность макроэкономики (инфляция, курс обмена национальной валюты); 16-Функционирование  
 судебной системы; 17-Коррупция; 18-Уличная преступность/ воровство/ беспорядки; 19-Организованная преступность  
 /Мафия; 20-Недобросовестная конкурентная политика других участников рынка;  
 21-Нарушение условий договора потребителями и поставщиками.



Источник: Результаты обследования в Ростовской области в 2007г., ВЕЕПС-Россия, 2005 г.

# Вопрос:

- **Возьмем три страны:**
  - Саудовская Аравия
  - Индия
  - Швейцария
- **Для какой страны более критичен хороший инвестиционный климат?**

**Почему?**

# Часть II

## **ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ: ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ**

# Источники информации для оценки ДК

Оценки делового климата базируются на трех видах информации:

- ❑ *Официальная статистика*
- ❑ *Прямые оценки издержек , связанных с несовершенством делового климата*
- ❑ *Субъективные оценки предпринимателями/экспертами качества компонентов делового климата*

*ВВ: Любые оценки делового климата в большей или меньшей степени базируются на данных опросов.*

*Поскольку восприятие качества климата зависит от того, какого размера фирма, в какой отрасли/регионе она работает, то такие оценки В ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ чувствительны к составу респондентов, размеру и параметрам выборочной совокупности.*

**Какие оценки - объективные или субъективные – лучше?  
В каких случаях (для каких целей)?**



# Методика оценки ДК «РА Эксперт»

- Согласно методике составления рейтинга инвестиционной привлекательности российских регионов "Эксперт РА", при оценке предпринимательского климата учитываются свыше ста характеристик развития региона (или города), которые группируются и делятся на условия для предпринимательства (бизнеса) и результаты (интенсивность) развития бизнеса. Условия для предпринимательства в российских регионах определяются следующими факторами:
  - Транспортная доступность территории
  - Социально-политическая стабильность в регионе
  - Законодательные условия ведения бизнеса
  - Уровень развития телекоммуникаций
  - Уровень развития бизнес – инфраструктуры
  - Уровень жизни населения.

# Институт Открытая экономика

- **Эксперты Института открытой экономики, к базовыми элементами предпринимательского климата относят:**
  - **государственная политика**
  - **нормативно-правовое поле**
  - **доступность ресурсов и производственной инфраструктуры**
  - **наличие рынков сбыта**
  - **информационное поле**
  - **система образования.**
- **Каждый из них по отдельности и их совокупность оказывает влияние как на уже функционирующие хозяйствующие субъекты, так и на тех, кто только решает заняться бизнесом.**

# Рейтинг ВЭФ

- В своем ежегодном докладе “Global Competitiveness Report” *Всемирный экономический форум* представляет два основных сводных показателя конкурентоспособности: Growth Competitiveness Index (GCI – Индекс конкурентоспособности роста) и Business Competitiveness Index (BCI – Индекс конкурентоспособности бизнеса). Первый оценивает глобальную конкурентоспособность стран и основывается на наиболее важных для экономического роста макроэкономических показателях. По мнению авторов данного индекса, он дает представление о возможностях экономического роста стран в среднесрочной перспективе. Второй индекс основан на теории конкурентных преимуществ М.Портера и оценивает конкурентоспособность стран на микроуровне. Он включает в анализ влияние таких факторов, как производительность компаний, увеличение их операционной эффективности, а также качество бизнес-среды, которая определяет то, каким образом компании конкурируют между собой, какие стратегии для них оказываются наиболее выгодными. Таким образом, индекс конкурентоспособности бизнеса позволяет измерить «набор институциональных факторов, рыночных структур и экономических политик, поддерживающих высокий текущий уровень благосостояния».
- Информационной базой для расчетов двух индексов служат статистические данные и результаты опросов топ-менеджеров компаний, проводимых форумом в рамках программы Опроса менеджеров (Executive Opinion Survey). В рейтинге ВЭФ по качеству макроэкономической среды Россия в 2005 г. заняла 58 место, по индексу технологий – 73, а по индексу эффективности общественных институтов – 91. В последующем Россия теряла позиции. Низкий рейтинг России по качеству общественных институтов, по мнению авторов рейтинга, является основным фактором, сдерживающим экономический рост. В частности, это касается слабой защиты прав собственности и высокого уровня коррупции. По технологическому индексу существуют проблемы в разработке и использовании современных технологий: прямые иностранные инвестиции оказывают крайне слабое влияние на передачу технологий, а компании не всегда готовы эти технологии адаптировать.

# Пример из рейтинга ВЭФ-2009

<b>Infrastructure</b>	<b>71</b>	
<b>A. General infrastructure</b>	<b>86</b>	
<b>2.01 Quality of overall infrastructure</b>	86	D
<b>B. Specific infrastructure</b>	<b>52</b>	
<b>2.02 Quality of roads</b>	118	D
<b>2.03 Quality of railroad infrastructure</b>	33	A
<b>2.04 Quality of port infrastructure</b>	87	D
<b>2.05 Quality of air transport infrastructure</b>	92	D
<b>2.07 Quality of electricity supply</b>	73	D
<b>2.08 Telephone lines*</b>	40	A

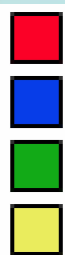
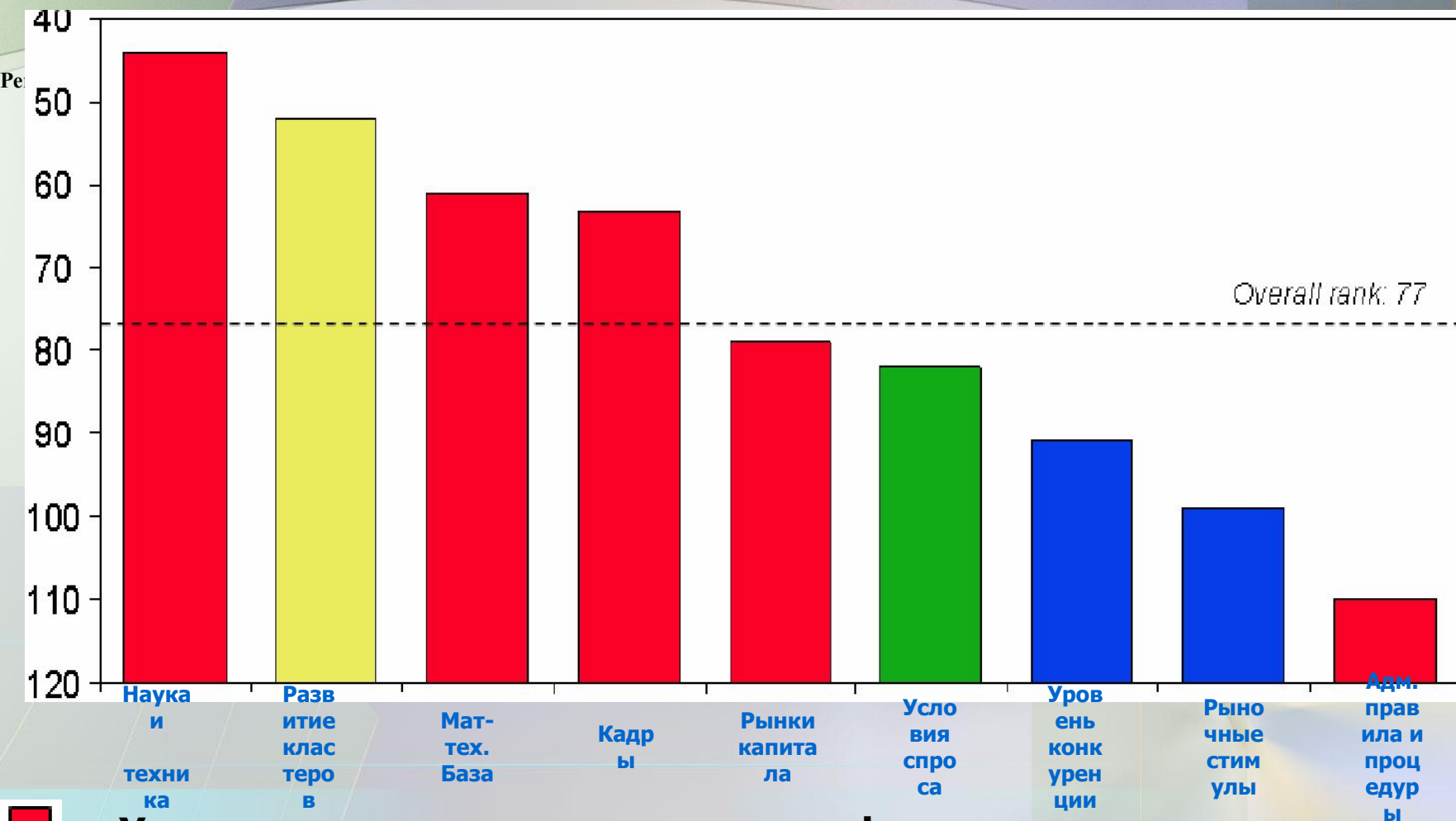
# Оценка Делового климата РСПП

- Проводится в течении четырех лет. Основана на опросе менеджеров и предпринимателей— владельцев и частных компаний, путем анкетирования. Выборка охватывает промышленность и строительство; транспорт и связь; обслуживание и торговлю пропорционально их доле в экономике страны. Включает крупные, средние и малые фирмы в пропорции 30%, 50% и 20%, соответственно.
- Размер выборки примерно 1200 респондентов в 40 субъектах Федерации, по 30 респондентов в каждом субъекте.
- Для получения сопоставимых оценок по основным показателям, характеризующим различные стороны делового климата, в инструментарии опроса использовалась единая 7-балльная порядковая шкала. Порядок ее значений установлен от «1» (безусловно негативный ответ) до «7» (безусловно позитивный ответ). По каждому показателю рассчитывается интегральный показатель — средний балл.

# Global Competitiveness Report

- **Обзор глобальной конкурентоспособности (ОГК),** сопредседателями которого является профессор Майкл Портер и профессор Клаус Шваб, является важным источником информации о движущих силах конкурентоспособности в разных странах. На основании годового опроса 11 000 топ-менеджеров компаний из более чем 120 стран ОГК предоставляет лучшие доступные системные данные об относительном уровне качества экономических условий и усовершенствовании компаний.
- **Индекс деловой конкурентоспособности** сводит воедино результаты каждой страны по 59 индивидуальным индикаторам в рейтинг микроэкономической конкурентоспособности, а также рейтинг по различным компонентам общих экономических условий. (См. Porter, M., S.Stern, M. Delgado (2006), *The 2006 Innovation Capacity Index* )

# Относительные сильные и слабые стороны экономических условий в России (Обзор глобальной конкурентоспособности, 2006 г.)



**Условия, связанные с отдельными факторами**

**Обстановка для развития стратегии и соперничества**

**Условия спроса**

**Взаимосвязанные и вспомогательные отрасли**

# Рейтинг IMD

- **Международный институт развития управления (IMD) – публикует «Отчет о мировой конкурентоспособности» (The World Competitiveness Yearbook). В своем подходе данная организация рассматривает конкурентоспособность как «способность стран создавать и поддерживать такую среду, которая бы обеспечивала устойчивое создание стоимости компаниями и увеличение благосостояния граждан». Страны, таким образом, конкурируют между собой в предоставлении наилучших условий для ведения бизнеса и для жизни. В отличие от рейтингов Мирового экономического форума данный рейтинг в большей степени опирается на статистические данные, характеризующие различные аспекты состояния экономики, нежели на данные опросов.**
- **По рейтингу, рассчитываемому Международным институтом развития управления (IMD), Россия заняла в 2005 г. 54 место среди 60 стран. При этом по экономической ситуации находится на 57 месте, по эффективности государства – на 45, по эффективности бизнеса – на 55, а по уровню развития инфраструктуры – на 46 месте**



# Динамика рейтингов IMD для России

	2001	2002	2003*	2004	2005
<b>Итоговый рейтинг</b>	43	44	54	50	54
<b>Экономика</b>	41	41	52	54	57
<b>Эффективность государства</b>	45	44	52	40	46
<b>Эффективность бизнеса</b>	47	43	56	52	55
<b>Инфраструктура</b>	37	35	47	43	46

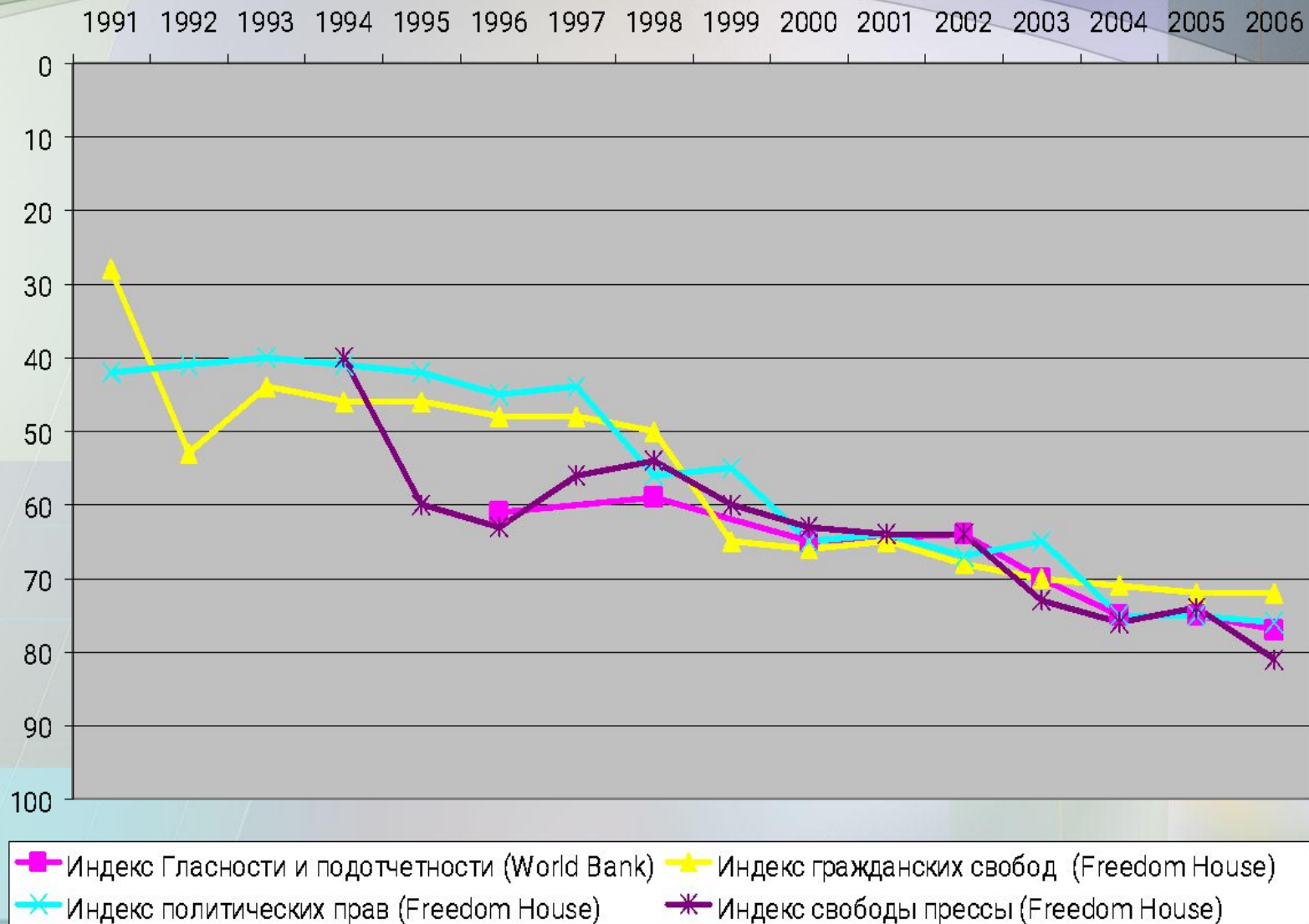
# **Всемирный Банк: проект «Ведение бизнеса» (Doing Business)**

- **Рейтинги для более чем 180 стран по показателю создания благоприятных условий ведения бизнеса. Рейтинг составляется на основании 10 индикаторов регулирования предпринимательской деятельности, учитывающих время и стоимость выполнения предпринимателем требований государства по регистрации нового предприятия, деятельности предприятия, ведению торговых операций, налогообложению и закрытию предприятия. Каждый индикатор имеет равный вес. При этом не учитываются такие переменные, как макроэкономическая политика, качество инфраструктуры, колебания валютных курсов, мнения инвесторов и уровень преступности.**
- **В проекте «Ведение бизнеса» участвуют более 6700 экспертов в разных странах мира — консультанты по вопросам предпринимательской деятельности, юристы, бухгалтеры, правительственные чиновники, а также ведущие ученые разных стран, оказывающие методическую и экспертную помощь.**

# Опросы BEEPS

- **Business Environment and Enterprise Performance Survey (BEEPS):** опросы, разработанные совместно Всемирным Банком и Европейским банком реконструкции и развития (EBRD). Проводились в 1999, 2000 и 2005 годах в странах Центральной и Восточной Европы, Средней Азии. ИУУЗЫ 2005 года проводился также в Португалии, Испании, Греции, Германии, Ирландии и Южной Корее. Опросы сфокусированы на взаимоотношениях бизнеса и государства, в той части, в которой они формируют деловой климат. Особое внимание уделено получению сопоставимых оценок распространения коррупции, «захвату государства бизнесом» (state-capture), а также качества бизнес-среды. Особенностью данных BEEPS является возможность установить связи между качеством делового климата и институтами и поведением и параметрами фирмы.

# Индексы Freedom House



Эти индексы строятся на основе оценок ограниченного круга специалистов, в который

входят как сотрудники самой этой организации, так и привлеченные эксперты

# Мониторинг административных барьеров ЦЭФИР

- **Мониторинговые проекты в области административной реформы оценивают результаты мер федерального правительства по дерегулированию экономики, которые призваны упростить процедуры и издержки фирм, связанные с лицензированием, сертификацией, регистрацией, проверками и инспекциями. Ориентирован на малый бизнес. Опрашивается около 2000 фирм в 20 регионах. Проект осуществляется при поддержке Всемирного банка и финансировании Агентством США по международному развитию**

**Всего проведено 5 раундов мониторинга.**

«Чтобы быть счастливым в России, надо наворовать денег, открыть своё дело, преодолеть все бюрократические преграды, дать кучу взяток, проявлять недюжинный характер, иметь связи, желательны и в криминальном мире, уметь устранять конкурентов, и работать, работать, как вол...

Другой вариант: взять два литра водки и пойти на рыбалку.»

## Часть III

# ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ В РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ

# Параметры ВЭФ-2009, по которым Россия имеет наилучшие оценки

4.1 Primary enrollment*	2	3.02 National savings rate*	25
10.03 GDP valued at PPP*	6	7.05 Firing costs*	28
3.05 Government debt*	10	2.03 Quality of railroad infrastructure	33
2.06 Available seat Km*	13	7.06 Pay and productivity	35
5.02 Tertiary enrollment*	14	<b>Macroeconomic stability</b>	<b>36</b>
9.05 Mobile telephone subscriptions*	14	2.08 Telephone lines*	40
3.01 Government surplus/deficit*	17	5.04 Quality of math and science education	42
7.09 Female participation in labor force*	21	12.02 Quality of scientific research institutions	42

# Параметры ВЭФ-2009, по которым Россия имеет наихудшие оценки

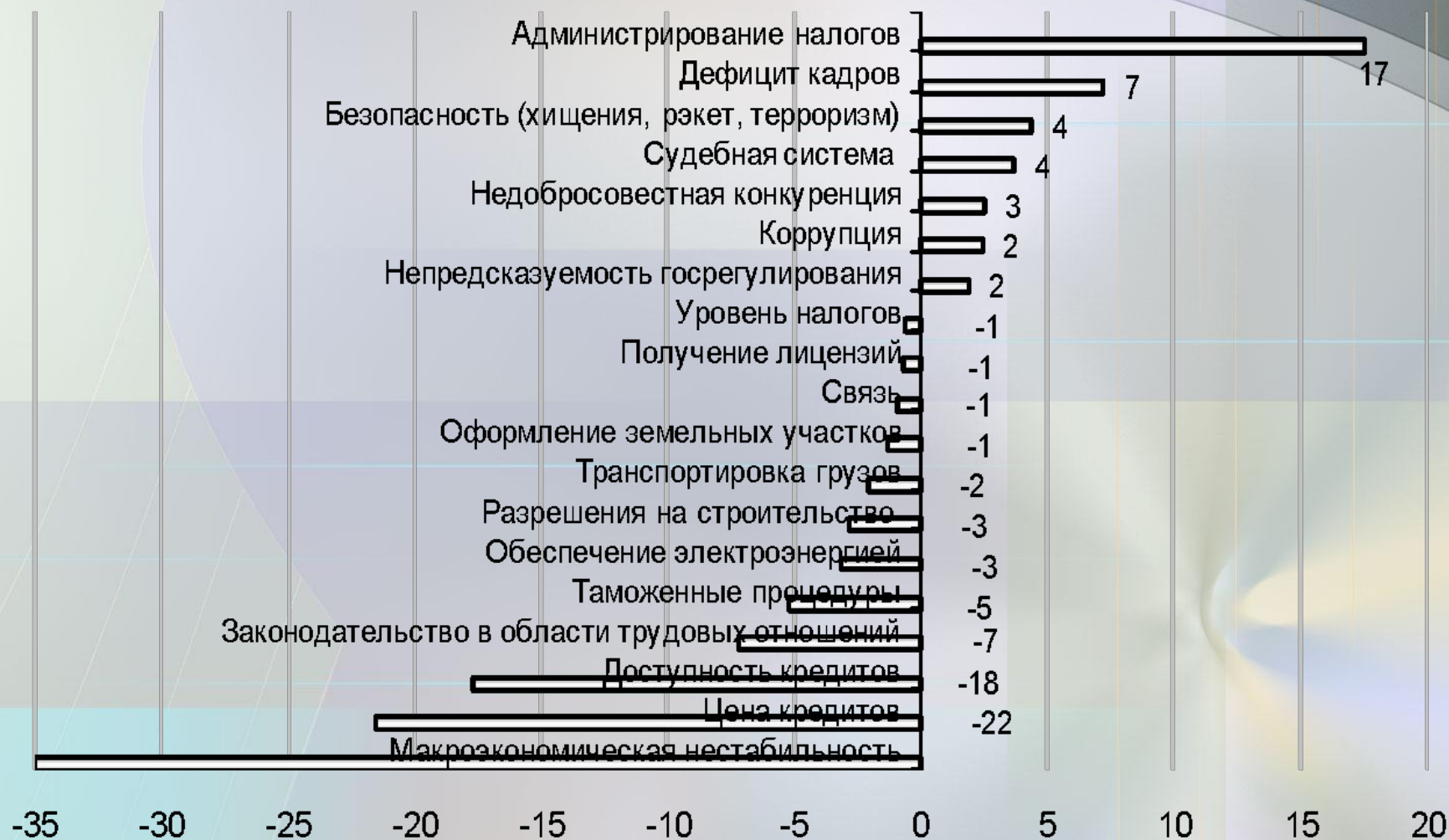
1.01 Property rights	121	6.1 Tariff barriers*	125
8.05 Restriction on capital flows	122	<b>B. Trustworthiness and confidence</b>	<b>126</b>
8.07 Soundness of banks	123	1.19 Protection of minority shareholders' interests	127
1.08 Burden of government regulation	124	0.04 Imports as a percentage of GDP*	127
6.12 Business impact of rules on FDI	124	2. Foreign competition	129
6.09 Prevalence of trade barriers	125	6.13 Burden of customs procedures	130



# Динамика рейтингов WEF для России

	2002	2003	2004	2005	2009
<b>Индекс конкурентоспособности роста</b>	66	70	70	75	76
Технологический индекс	66	69	67	73	74
Индекс общественных институтов	65	81	89	91	110
Индекс макроэкономической среды	61	61	56	58	36
<b>Индекс конкурентоспособности бизнеса</b>	58	66	61	74	80
Качество стратегий компаний	—	69	62	77	90
Качество бизнес-климата	—	64	60	70	75

# Изменения оценок ДК в мониторинге ВШЭ (2005-2009)



# А может быть этот климат и не важен?

- **«Важнейшим парадоксом текущей российской ситуации является то, что ухудшение или отсутствие улучшения положения по основным индексам бизнес-климата практически не сказывается на инвестициях в Россию. Наоборот, в последние годы наблюдается настоящий рост прямых инвестиций и притока портфельных капиталов и кредитов в страну. В 2006 году прямые инвестиции в Россию достигли 18 млрд. долларов, что в несколько раз больше уровня 2005 года. За первые 6 месяцев 2007 года приток прямых инвестиций еще вырос, и составил 24.6 млрд. долларов, а общий приток капитала достиг 67 млрд. долларов США. На этом фоне растет норма инвестирования: традиционно рост инвестиций составлял 11-13%, а в июне 2007 года он повысился до 27%.» К. Юдаева**

# А может быть климат у нас замечательный?

- **«Мне всегда казалось, что та «чернуха», которую в отношении делового климате России было принято писать и цитировать, в т.ч. по сложностям и барьерам для бизнеса, рискам, инвестиционному климату, абсолютно необъективна. В России вести бизнес ничуть не труднее, чем на многих других развивающихся рынках. Я всегда говорил, что условия для ведения бизнеса и инвестиций в России всегда были неплохие, а рассказы о том, что Москва – самый дорогой город, далеки от истины. Это средства массовой информации играли на нервах и настроениях людей. Выводы Всемирного банка – это более объективная оценка (хотя и выполненная по ограниченному кругу критериев), и я полностью с ней согласен. Деловой климат у нас ничуть не хуже, чем во многих других странах, привлекательных для прямых инвестиций.» И.И. Родионов (из интервью)**

# Изменение позиций стран в рейтингах Мирового Банка, характеризующих качество госуправления и правовой среды, 2005 – 2009 гг.

	Эффективность правительства	Качество регулирования	Верховенство закона	Контроль коррупции	Сумма изменений
<b>Бразилия</b>	2	-1	10	6	17
<b>Китай</b>	8	-2	4	8	18
<b>Индия</b>	1	-4	-2	4	-1
<b>Индонезия</b>	9	6	6	7	28
<b>Малайзия</b>	-3	-6	-1	-7	-17
<b>Мексика</b>	3	-2	-7	1	-5
<b>Казахстан</b>	13	2	6	1	22
<b>Россия</b>	<b>3</b>	<b>-11</b>	<b>1</b>	<b>-16</b>	<b>-23</b>
<b>Таиланд</b>	-6	-2	-5	-4	-17
<b>Турция</b>	3	0	3	4	10

# Промежуточный вывод

- **Бизнес (и экономика) адаптируется к любому ДК. Есть компенсационные механизмы, которые позволяют отчасти сбалансировать недостатки делового климата. Например, преимущественное развитие крупного бизнеса, коррупция и т.п.**
- *Вопрос: Какие недостатки ДК компенсирует распространение оффшорных схем в российском бизнесе ?*

# Часть IV

## **ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ: ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ**

# Особенности измерения ДК, о которых полезно помнить

- Оценки ДК, полученные для страны в целом, представляют собой ни что иное, как «среднюю температуру по больнице». На самом деле условия ведения бизнеса сильно различаются для разных фирм:
  - В зависимости от отрасли (вида деятельности);
  - В зависимости от региона;
  - В зависимости от статуса и размера населенного пункта;
  - В зависимости от размера предприятия;
  - А, иногда, и в зависимости от формы собственности.

Какие фирмы более чувствительны к недостаткам инвестиционного климата?

По размеру?

По отраслевой принадлежности?

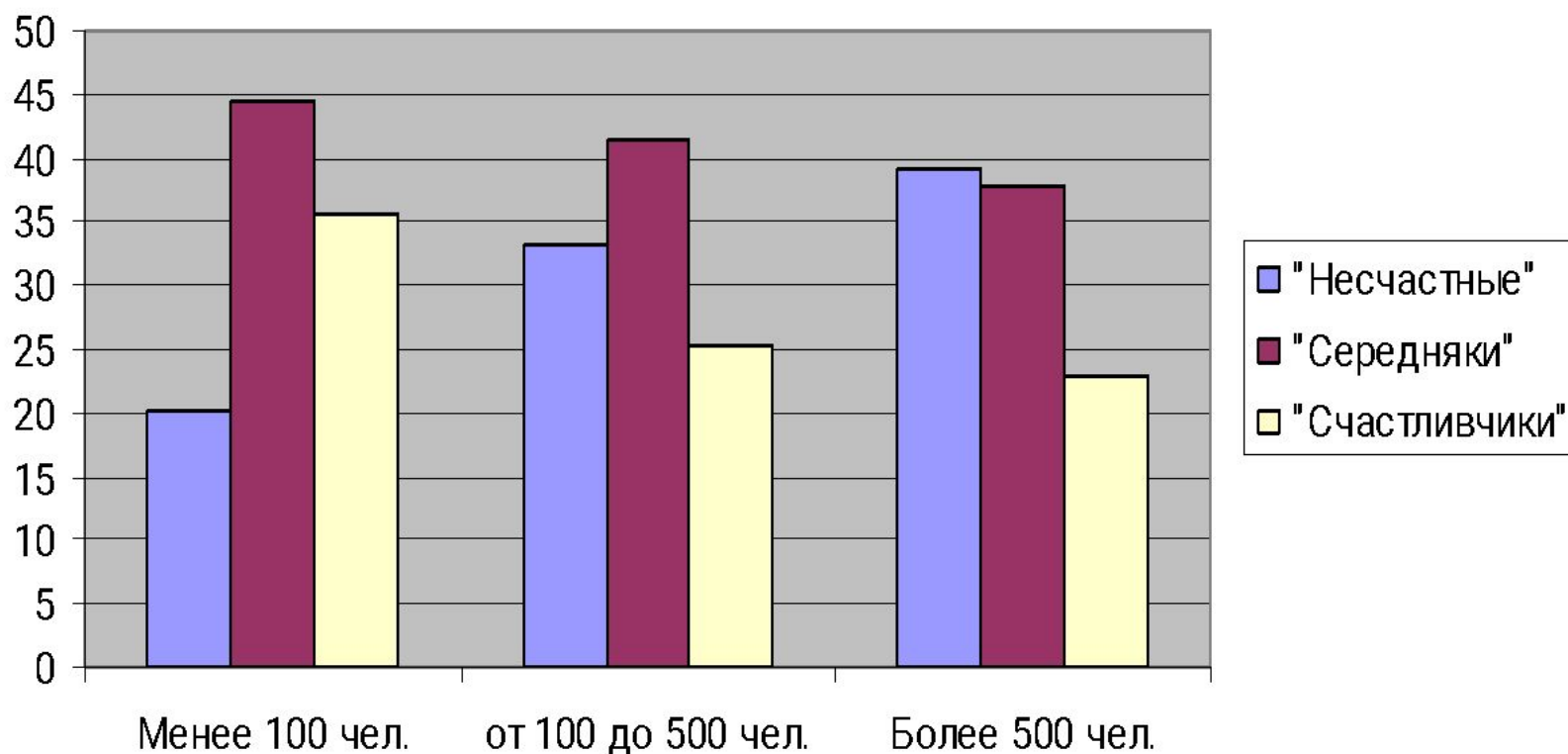
По уровню эффективности и конкурентоспособности?

По возрасту?



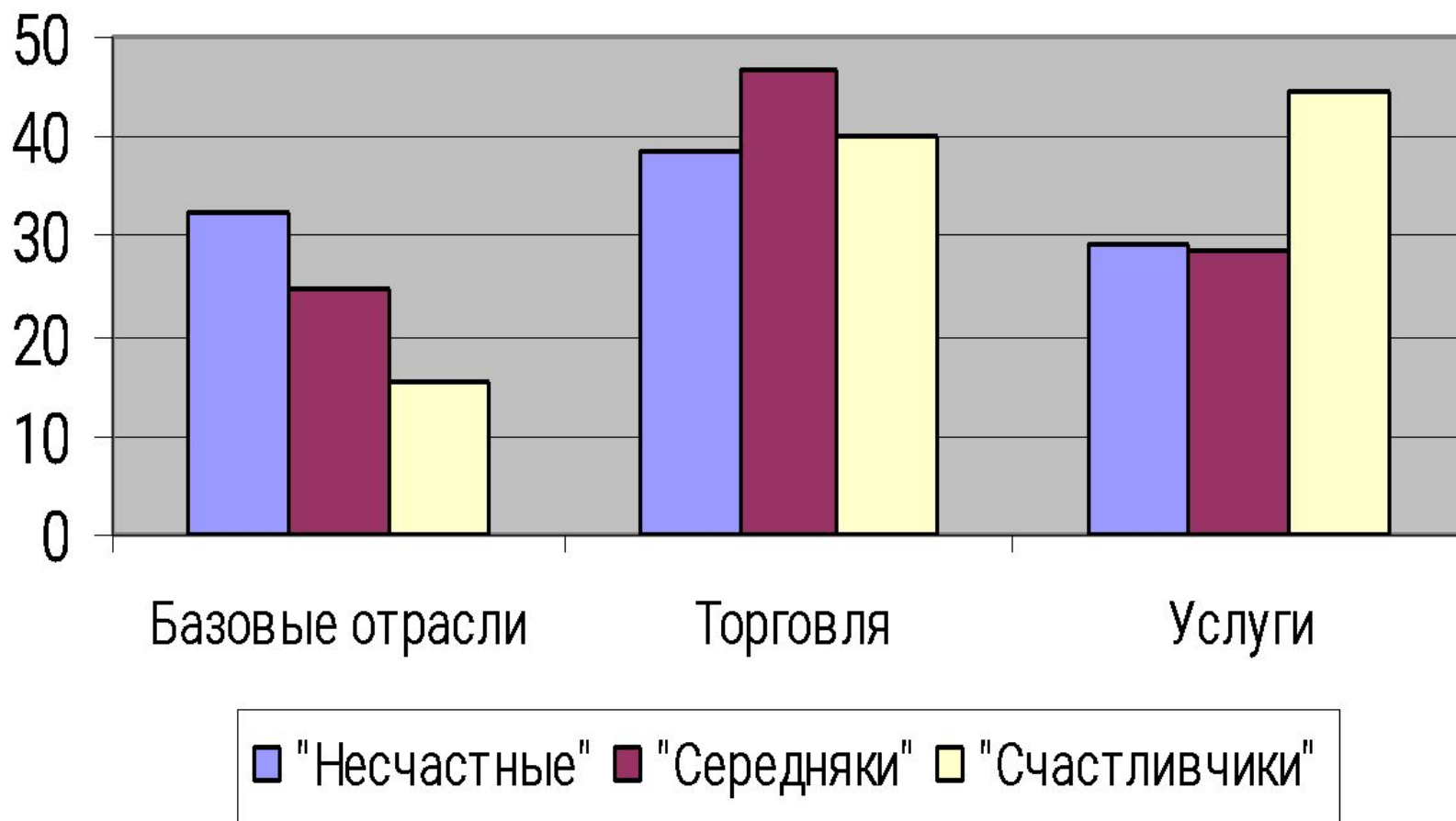
# Различия в налоговом «прессе» для предприятий разного размера

Уровень "налоговой комфортности" в группах мелких, средних и крупных предприятиях



# Различия в налоговом «прессе» для предприятий разных секторов

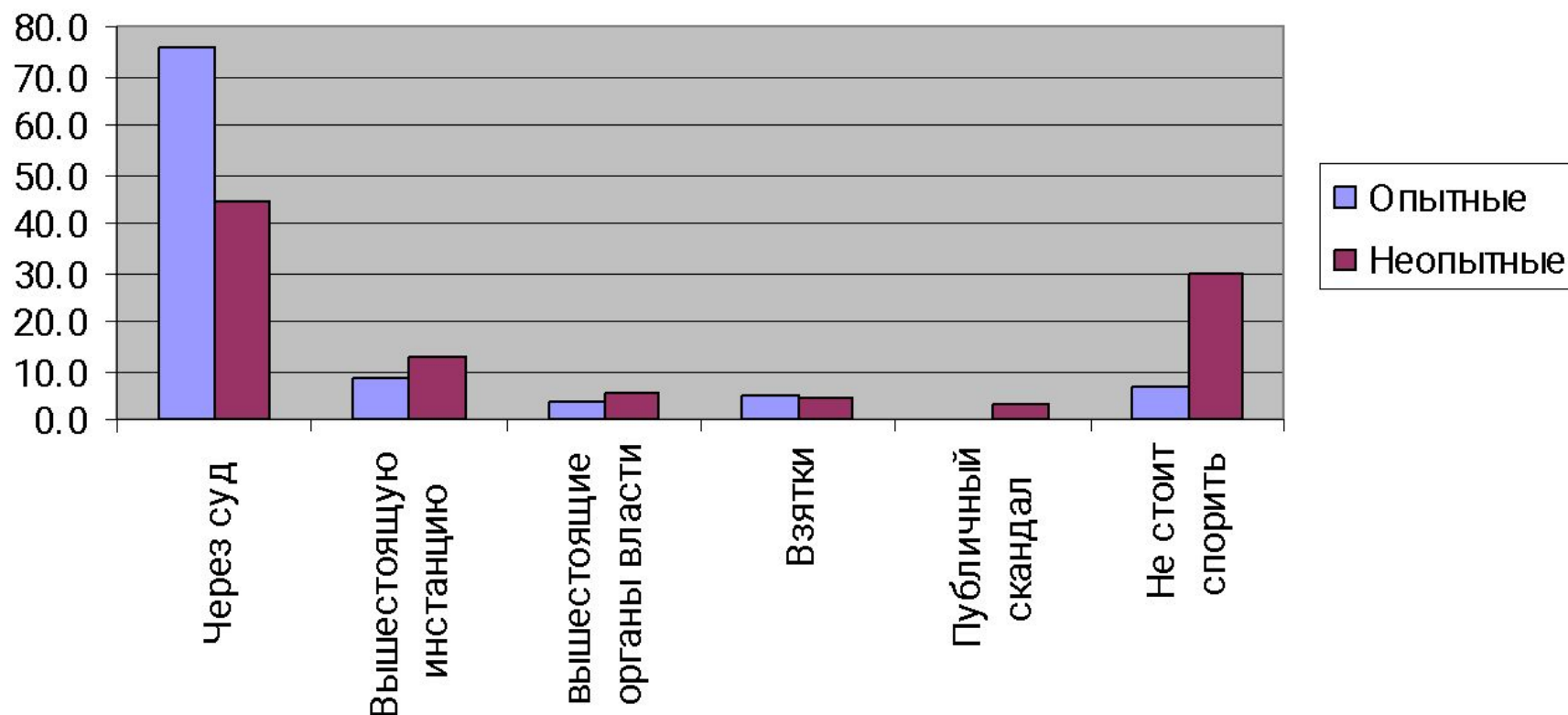
## Индекс "налогового счастья" по отраслям



Источник: Опрос «РЕЖИМ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РОССИИ»

# Различия в оценках в зависимости от «опыта» респондента

## Как решать налоговые конфликты?



Источник: Опрос «РЕЖИМ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ В РОССИИ»

# Возможные ошибки и смещения при оценке ДК : нерепрезентативность и смещенность выборки

- Компания Ernst & Young представила результаты ежегодного исследования вопросов налогообложения в России
  - По данным исследования, к судебной защите налогоплательщики прибегали в 82% случаев споров с налоговиками и в 89% выигрывали дела
  - улучшилось и отношение проверяемых к проверяющим. 32% опрошенных назвали их "хорошими" (в 2006 году - 22%)
  - Главными методами улучшения налогового режима в России опрошенные называют упрощение налогового законодательства (57%), улучшение налоговых процедур (28%) и упрощение процедур начисления и возврата налога на добавленную стоимость.
- *исследование охватило 58 крупных российских и международных компаний*

# Некоторые выводы (1)

- **Параметры делового климата оказывают влияние на принимаемые фирмами решения. Однако, важность этих факторов не следует переоценивать: такие факторы как прибыльность зачастую перевешивают риски, связанные с несовершенством условий хозяйствования.**
- **Абсолютно надежных измерителей качества делового климата не существуют. Все оценки в большей или меньшей степени основаны на данных социологических опросов предпринимателей, а такие методы весьма чувствительны к составу респондентов и объему выборки, а также к формулировкам задаваемых вопросов.**
- **Усредненные для страны оценки делового климата имеют смысл только для ограниченного количества индикаторов. Например, при оценке качества законодательства. Но оценки качества законодательства неинформативны, если нет оценки качества правоприменения (enforcement).**

# Некоторые выводы (2)

- **Оценки состояния делового климата в России сильно разнятся, но анализ большого числа таких оценок позволяет сделать некоторые общие выводы:**
  - **По сравнению с 1999г. Качество делового климата вплоть до кризиса 2008 года существенно улучшалось.**
  - **Однако, эти улучшения были в основном связаны с повышением макроэкономической и политической стабильности, переходом к стадии экономического роста и в меньшей степени с повышением качества институциональной среды.**
  - **Основной прогресс в повышении качества делового климата приходится на первые годы посткризисного периода развития (2000-2002). В последние годы предкризисные улучшений не происходило, а по ряду компонент фиксируется ухудшение.**
  - **Основными проблемами в настоящее время являются нестабильность и неопределенность перспектив и в росте формальных и, особенно, неформальных барьеров для развития бизнеса.**

# Рекомендуемая литература

- **Всемирный банк (2005), "Доклад о мировом развитии. Как сделать инвестиционный климат благоприятным для всех."** Издательство «Весь Мир», Москва, 2005.
- **«Инвестиционный климат в России 2006».** CFA Institute.  
<http://www.rusrating.ru/dotru/files/pdf/ru/investment.pdf>
- *«Российская промышленность на перепутье: что мешает нашим фирмам стать конкурентоспособными».* ГУ-ВШЭ, 2007
- **М.Портер, К. Кетельс «Конкурентоспособность на распутье: направления развития российской экономики»**
- *«Состояние делового климата в России».* Аналитический отчет. ВЦИОМ, 2007
- **Ясин, Е.Г. (ред.) (2001), Инвестиционный Климат и Перспективы Экономического Роста в России, ВШЭ, Москва**
- *«Building Skills and Absorptive Capacity in Russian Enterprises: Competitiveness and Investment Climate Assessment for the Russian Federation».* World Bank, 2006
- Dollar D., Hallwart-Driemier M., Mengistae T. *“Investment Climate and Firms Performance in the Development Economies”.* World Bank 2003
- *”Malaysia. Firm Competitiveness, Investment Climate, and Growth”*, report No. 26841-MA, Document of the World Bank, 2003.

# Рекомендуемая литература

- **Dethier, J-J., M. Hirn and S. Straub (2008), 'Explaining Enterprise Performance in Developing Countries with Business Climate Survey Data', World Bank, Policy Research Working Paper No. 4792.**
- **Dollar, D., G. Iarossi and T. Mengistae (2002), 'Investment Climate and Economic Performance: Some Firm Level Evidence from India', Centre for Research on Economic Development and Policy Reform, Stanford University, Working Paper No. 143.**
- **Dollar, D., M. Hallward-Driemeier and T. Mengistae (2005), 'Investment Climate and Firm Performance in Developing Countries', *Economic Development and Cultural Change*, pp. 1-31.**
- **Moore, M. and H. Schmitz (2008), 'Idealism, Realism and the Investment Climate in Developing Countries', Centre for the Future State, Institute of Development Studies, Working Paper No. 307.**
- **Steer, L. and K. Sen (2009), 'Informal Institutions in Transition: How the Private Sector Boomed without Legal Protection in Vietnam', IPPG Discussion Paper, available at: [www.ippg.org.uk](http://www.ippg.org.uk).**



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ**