

Политология

Политическое знание.

Политология.

**Конструирование
политических фактов и
политической реальности.
Реальность «объективная» и
«творимая».
Особенно историческое
политическое знание.
Например, советский и
досоветский период. Школа и
учебники.
Различные истории.**

Кто победил во Второй мировой войне?

СССР и союзники

«Сделать столько ошибок, и потом восстать из пепла и довести страну до величайшей победы было ни с чем не сравнимым триумфом. Мир для нас, для демократий, спас Сталин».

[Roberts, Geoffrey. Stalin's wars: from World War to Cold War, 1939-1953. New Haven [Conn.]; London: Yale University Press, 2006.]

Никто

«...днем национального позора является именно 9 мая. <...> ...не только Россия, но и западные союзники не победили в этой войне. Для них ее результат оказался в лучшем случае патом. Пойдя на сделку с дьяволом - большевиками - они, как и положено персонажам соответствующих легенд, вынуждены были заплатить за желаемое слишком дорогую цену. За уничтожение нацизма им пришлось отдать коммунизму пол-Европы».

[Нестеренко Ю. День национального позора, или Кто победил во Второй мировой войне // URL: <http://yun.complife.ru/miscell/antivict.htm>, доступно 10.02.2010.]

Осада и взятие Казани, предпринятые русскими войсками под руководством Ивана Грозного 23 августа — 2 октября 1552 года

«Русская» история

- 2 октября – окончательный разгром Орды и создание безопасных границ на востоке Руси.
- Начало превращения Руси в евразийскую империю.

«Татарская» история

- 15 октября – День памяти и скорби татарского народа.
- «Холокост татарского народа – 1552!».



Осада и взятие Казани, предпринятые русскими войсками под руководством Ивана Грозного 23 августа — 2 октября 1552 года

«Русская» история

«В 1552 году успешно закончился «крестовый» поход против казанских татар. Были освобождены многие тысячи христианских пленников, взята Казань, обеспечена безопасность восточных рубежей».

[Митрополит Иоанн (Сычев). Самодержавие Духа. Очерки русского самосознания. СПб.: Изд-во «Царское Дѣло», 1995. С.143.]

«Татарская» история

«Одним из самых трагических и зловещих событий в истории татарского народа, повлекшим его длительный упадок и едва не приведшим к полному исчезновению с карты мира, является взятие столицы Казанского ханства русскими войсками под предводительством Ивана Грозного 15 октября 1552 года».

[15-10-08. Сегодня - День памяти и скорби татарского народа. // Сайт «Тукай авылы». URL: <http://tokaevo.ucoz.ru/news/2008-10-15-21>]

Вступление Иоанна IV в Казань. [1894 г.]

Шамшин Пётр Михайлович (1811—1895)



**Взятие Казани Иоанном
Грозным
Коровин Петр Иванович
(1857 – 1919)**



Оборона Казани от
войск Ивана Грозного (Пушечный двор) [2002 г.]
Файзуллин Ильяс Шайхуллович (р. 1950 г.)



Оборона Казани от
войск Ивана Грозного. Апофеоз [2005 г.]
Файзуллин Ильяс Шайхуллович (р. 1950 г.)



Состав штурмующих Казань, (все цифры даны округленно до тыс. чел.)

Национальное формирование	Кто руководил	Численность, т.чел.	% в войске Ивана Грозного
Русские	Шуйский-Горбатый и Курбский	50	33%
Татары касимовские	Шир-али	30	
Татары астраханские	царевич Кайбула	20	
Татары московские, нижегородские и казанские	командовали Аксеит Черевсеев, Бурнаш, Камай Хусаинов – казанский мурза, Бахмет (или Мурза Бахметко или Юрий Иванович Бахметьев) - нижегородский татарин, первым ворвавшийся на стену Казани являвшийся переводчиком Ивана Грозного, а также, видимо, последователи Петра и Стефана Казанских, успевших бежать от резни Чапкуна Отуча	10	40%
Татары ногайские		3	
Мещеряки		5	
Чуваши	политическим движением за независимость от Казанского ханства руководили Магмет Бозубов и Ахкубек Тогаев, вооруженными силами – чувашский князь Шептах и тархан Ахплат	10(или 4)	3%
Мордва	князь Еникей Тенниевич Кугушев - астраханский татарин из Темникова, мордовский мурза Дивей (в чью честь было позже названо Дивеево – нынешний центр православия), Иван Кельдяев	7-10	5%
черкас (адыгокабарда)	Темрюк Идаров	10	7%
наемников немцев, поляков и англичан		10	7%
Черемисы и вотяки (мари и удмурты)	православный Акпарс и сотник Тугай	10	7%
	Итого:	150	100%

ОБЫДЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ

Все всё знают о политике. Ибо политика - область повседневности. Она проникает во все сферы. Создается впечатление, что всё известно и понятно (*не ядерная же физика !*).

Однако

Существуют факторы, влияющие на восприятие и интерпретацию событий и политических «фактов»:

Стереотипы повседневной жизни

- **Стереотип** – устойчивая установка, образец поведения, выступающие регулятором активности общностей, социальных групп и отдельных индивидов, их восприятия окружающей действительности и организующих социальное пространство.

Стереотипы

Липпман У.
Общественное мнение.
М.: Ин-т Фонда
«Общественного
мнения», 2004. С.96.

- «... обычно то, что выдается за объяснение события, в действительности является его видоизменением. Лишь немногие факты целиком приходят в наше сознание извне. Большинство же, видимо, хотя бы отчасти конструируется в сознании. <...> Факты, которые мы видим, зависят от того, где мы находимся и к чему

Стереотипы

Пушкин А.С.

К Наталье //

Пушкин А.С. Соч. в трех
томах. Т.1. М.: Худ. лит.,
1985. С.6. (1813 г.)

«За учтивого китайца,
Грубого американца
Почитать меня нельзя,
Не представь и
немчурою,
С колпаком на волосах,
С кружкой, пивом
налитою,
И с цигаркою в зубах».

Культура (культурные стереотипы)

Культурные стереотипы «вписывают» нас в мир, который становится «своим». Они упорядочивают картину мира и служат нашей защите. Они показывают, что мы не одиноки, что мы находимся среди своих. И тем самым, они гарантируют наше самоуважение, демонстрируют нашу собственную значимость, защищают и стабилизируют наше положение в обществе.

Культурные стереотипы

Липпман У.
Общественное мнение.
М.: Ин-т Фонда
«Общественного мнения»,
2004. С.97.

«Для того чтобы охарактеризовать предмет, не обязательно видеть его. Обычно сначала мы даем ему определение, а потом рассматриваем. В огромном шумном многоцветии внешнего мира мы вычленяем то, что уже было определено нашей культурой. Мы воспринимаем предметы через стереотипы нашей культуры».

Стереотип ожидания «чудо-фактора».

«В СССР главными темами пропаганды в различные периоды были электрификация, индустриализация, строительство БАМа. Также всегда звучала ссылка на построение коммунизма в отдаленном будущем. В последние годы российские министры на заседаниях правительства также регулярно рассуждают перед телекамерами о светлом будущем нашей страны, которое наступит благодаря неким «инновациям». В результате в июне нынешнего года [2007 г.] 63% граждан признались ВЦИОМ, что считают эти самые «инновации» необходимым условием будущего процветания России, а 59% убеждены, что в «инновации» надо вкладывать как можно больше денег. Правда, при этом 53% затруднились ответить, что же такое «ИННОВАЦИИ»» .

[Зубченко Е. Обманываться рады: Почему люди верят официальной пропаганде // Новые Известия. 2007. 21 сентября. (URL: http://www.newizv.ru/news/?n_id=76624)]

Амбивалентность сознания

«Люди склонны к амбивалентности. Граждане обычно не обладают высоким уровнем сопротивляемости аргументам, не согласующимся с их ценностями, интересами и прочими предрасположенностями, т.е. в информационной среде, где примерно равномерное соотношение сообщений, выражающих противоположные позиции, люди, наверное, будут воспринимать много противоречивых представлений, что может привести к формированию суждений, которые одновременно и «за», и «против» некоторой ПОЛИТИКИ».

Изменчивость сознания и установок

В зависимости от времени сообщений индивид склонен более доверять и ориентироваться на последнюю информацию.

Временная дистанция информации

Случай Андрея Сычева.

2006 г.

Молодой солдат был покалечен старослужащими

- 2006 г. Интенсивное обсуждение в СМИ случая А. Сычева.

45% населения, по данным «Левада-Центра», были уверены в повсеместном распространении дедовщины в армии.

12% считают, что это «единичные случаи, которые имеют место в небольшом количестве военных частей».

- 2007 г. Редкое обсуждение в СМИ случаев дедовщины.

32% - повсеместное распространение.

21% - единичные случаи.

Конструирование воспоминаний

Настоящие знания и представления влияют на восприятие прошлого и на воспоминание о наших установках и нашем поведении в прошлом.

«Тоталитарно е Эго»

Энтони Гринвальд

Greenwald, Anthony G.

The totalitarian ego:

Fabrication and revision of
personal history //

American Psychologist.

1980. Vol.35, No.7. (July)

P.603-618.

- **Бенэфектанс** [benefectance] (соединение двух английских слов - "выгодность" и "эффективность") - тенденция интерпретировать событие таким образом, чтобы представлять в нем свою роль преимущественно в положительном свете, в то время как ошибки и промахи списать на "объективные обстоятельства" или на других участников события.
- **Когнитивный консерватизм** – устойчивость к познавательным изменениям.
- **Эгоцентричность** – тенденция к фокусированию на себя суждений и памяти.

Конструирование прошлого

Португальский анекдот после апрельской революции 1974 г. (свержение авторитарного режима)

- «У нас в Португалии 8 млн. населения. Из них 9 млн. – демократы».

Участие в массовом экологическом движении

1987-1990 гг.:

взгляд из разного времени (Кириши: 1989 1993 1997)

Формы участия	Время опроса								
	1989 г. N=958 (%)			1993 г. N=911 (%)			1997 г. N=1018 (%)		
	Регулярно	Иногда	Не участвовал	Регулярно	Иногда	Не участвовал	Регулярно	Иногда	Не участвовал
Участие в митингах и демонстрациях	19	52	29	10	44	46	4	21	75
Подписание обращений	38	35	27	15	43	42	5	24	71
Материальная поддержка	10	18	72	4	16	80	1	6	93

ЗНАНИЕ, РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ЧЕРЕЗ СМИ

СМИ - «машины, творящие простаков» (Режи Дебре).

1. ***ИЗВРАЩЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВ.***

1) **Краткость** способствует упрощению. Например, изложение проблем внешней политики того или иного государства, корней межнациональных, региональных конфликтов и т.п. за ограниченное время, отпущенное в эфире. Исследования показывают, что граждане не довольны упрощением «представлением событий в телевизионных новостях». Однако, подробные новости игнорируют.

ЗНАНИЕ, РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ЧЕРЕЗ СМИ

- 3) **Сенсационность** приводит к гипертрофированию одних фактов и исключению других, факт предстает не как следствие некоторых долговременных процессов, а как яркая неожиданность. Важные же факты, но не столь «захватывающие» могут остаться в тени. Политика не как цепь следствий, а как последовательность неожиданностей.
- 4) **Конъюнктурность** связана с ангажированностью СМИ. Они находятся под влиянием, контролем, и они приватизированы. Например, борьба телеканалов, информационные войны. Различное или даже противонаправленное освещение событий.

ЗНАНИЕ, РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ЧЕРЕЗ СМИ

2. СМИ КАК «ТВОРЦЫ» ПОЛИТИКИ.

- Политические факты не нейтральны.
«Хладнокровно» о них трудно говорить, всегда присутствует отношение.
- Политика изменяется под воздействием проявленного (высказанного) в СМИ отношения.
- В этом смысле СМИ может оказывать давление:
 - а) на власть;
 - б) на мнение и поведение граждан.

ЗНАНИЕ, РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ЧЕРЕЗ СМИ

3. ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬ СМИ при подаче политической информации.

«Создание» политического факта.

П.Шампань: Какой-нибудь факт существует как факт публичной политики, если о нем публично извещено.

Знание, распространяемое через СМИ

Ключевский В.О.
Афоризмы и мысли об
истории // Ключевский
В.О. Сочинения в 9 т.
Т.9. Материалы разных
лет. М.: Мысль, 1990.
С.383.

- «Газета приучает читателя размышлять о том, чего он не знает, и знать то, что не понимает».

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ ПОЛИТИКОВ

- Односторонность.
- Технологичность.
- «Тоннельное» видение (М.Вебер).

НАУЧНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ. ПОЛИТОЛОГИЯ.

- **Абстрактность.** Наука не является зеркалом действительности. Наука не познает отдельное как таковое. Не охватывает всю действительность. Не отвечает на все вопросы. Свой абстрактный язык с понятиями и категориями.
- **Систематичность.** Внутренняя связанность суждений. Логичность и исключение противоречивых суждений. Этим наука отличается от политического суждения, которое может быть противоречивым. См., например, выступления В.В. Жириновского.

НАУЧНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ. ПОЛИТОЛОГИЯ.

- **Действительность.** Наука исследует эмпирически проверяемые факты. В отличие от теологии, искусства, паранауки.
- **Интерсубъективность.** Независимость научного знания от индивидуальных особенностей ученого и обстоятельств получения знания, что обеспечивает возможность взаимопонимания и общезначимости результатов.

НАУЧНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ. ПОЛИТОЛОГИЯ.

- **Верифицируемость.** Проверяемость, подтверждение каких-либо теоретических положений, алгоритмов, программ и процедур. Возможность опровержения научных фактов и выводов. Отсутствие авторитета. Знание может быть получаемо одним, но оно должно быть проверяемо всеми. В этом смысле ненаучное знание невозможно опровергнуть. Например, существование Бога.

НАУЧНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ. ПОЛИТОЛОГИЯ.

- **Не только факты.** В научной теории существуют следствия. Кроме того, общественные науки, зачастую, не свободны от базовых ценностей.
- **Пересматриваемое знание.** Относительность истины. Наука конструирует относительную истину. Конструирование происходит в рамках теории. Смена парадигм. Т.Кун.

НАУЧНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ. ПОЛИТОЛОГИЯ.

- **Статистичность политологических закономерностей.** Динамические и статистические закономерности. Цепи Маркова. Возможность вероятностного предсказания. Точность и вероятность следствия убывают прямо пропорционально шагам следственного предсказания.

**Научное
политическое
знание.
Политология.**

***Функции,
выполняе
ые научным
политическ
им знанием.***

- Познавательная функция. Связана с исследованием мира политики:
- ◆ описание (что, когда и как происходит);
- ◆ выявление особенностей политики (чем, по каким основаниям она отличается от иных сфер общественной жизни, что ее отличает, например, от экономики, религии и т.п.);

**Научное
политическое
знание.
Политология.**

***Функции,
выполняе
ые научным
политическ
им знанием.***

- ◆ выявление тенденций развития (какие исторические фазы, формы прошла политика и каковы возможные направления ее развития);
- ◆ выявление закономерностей (существенных, устойчивых, повторяющихся связей и взаимодействий):

**Научное
политическое
знание.
Политология.**

***Функции,
выполняе
ые научным
политическ
им знанием.***

- 1) существования политики как особой сферы жизни общества в рамках единой социетальной системы. Взаимовлияние политики, экономики, социальной сферы, культуры и т.п.
- 2) взаимодействия подсистем (структурных элементов) политической сферы: политического сознания, культуры, режима, политической системы и т.п.
- 3) существования элементов политической сферы общества. Например, власти, государства, разделения властей и т.п.

**Научное
политическое
знание.
Политология.**

***Функции,
выполняе
ые научным
политическ
им знанием.***

- *Методологическая функция.*
Научные политические знания используются для теоретических построений политологических и смежных (суб)дисциплин.
- *Прогностически-управленческая функция.*
Политология *может* служить основанием для принятия политических и управленческих решений и для политического и социального прогнозирования.

**Научное
политическое
знание.
Политология.**

***Функции,
выполняе
ые научным
политическ
им знанием.***

- *Оценочно-идеологическая функция.* В силу наличия философских и этических предпосылок, политология частично встраивается в политико-идеологическую систему. Так, например, рассматривая режимы, формы правления, политические системы и т.п., исследователь часто волей-неволей упорядочивает на определенной шкале типы изучаемых феноменов и включает оценочные суждения. Сама терминология оказывается зачастую ценностно окрашенной: демократия, авторитаризм и т.п.

**Научное
политическое
знание.
Политология.**

***Функции,
выполняе
ые научным
политическ
им знанием.***

- *Социализирующая функция.* Особенно очевидно в политологии как учебной дисциплине.
- *Идентификационная функция.* Политология осуществляет определение, идентификацию индивидов, групп, общества, государства в политическом пространстве. Например, «наша страна демократическая» и т.п.

**Научное
политическое
знание.
Политология.**

**Кун Т.
Объективность
, ценностные
суждения и
выбор теории //
Современная философия
науки: знание,
рациональность,
ценности в рудах
мыслителей Запада:
Учебная хрестоматия. 2-
е изд., перераб. и доп. М.:
Изд. Корпорация «Логос»,
1996.**

**«Стандартные критерии
оценки адекватности
теории».**

- **ТОЧНОСТЬ,**
- **непротиворечивость,**
- **область приложения,**
- **простота и**
- **плодотворность .**