

Новый тип общества

- «Постиндустриальное общество»
(Д. Белл, Дж. Гэлбрейт);
- «Сверхиндустриальная цивилизация»
(О. Тоффлер);
- «Информационное общество» (М. Маклюэн,
Е. Масуда);
- «Неотехническая эра» (Л. Мэмфорд);
- «Технотронное общество» (З. Бжезинский).

Признаки постиндустриального общества

- ведущая роль сферы услуг;
- изменение в социальной структуре общества (классовое деление общества уступает место профессиональному);
- центральное место теоретического знания в определении политики общества (университеты становятся главными институтами общества);
- создание новой интеллектуальной технологии;
- введение планирования и контроля над технологическими изменениями;
- собственность теряет свое значение. Решающим становится уровень знания и образования. Главным конфликтом в обществе становится не конфликт в сфере собственности, а конфликт между знанием и некомпетентностью.

Настоящее и будущее современной цивилизации

Фрэнсис Фукуяма
«Конец истории?»
(1989 г.)

Мировой коммунизм потерпел поражение, победу одержала либеральная демократия во главе с США.
Крупные потрясения глобального масштаба (напр., мировые войны) ныне исключены.

Самюэл Хантингтон
«Столкновение цивилизаций?»
(1993 г.)

На место конфликта между нациями – государствами придет конфликт идеологий (цивилизаций) – синская, японская, индуистская, исламская, православная, западная, африканская и латиноамериканская.
Столкновение несовместимых культурных ценностей.

Патрик Дж. Бьюкенен
«Смерть Запада»
(2003 г.)

Кризис Запада, сокращение населения могут привести к уничтожению западной цивилизации.

Иммануэль Валлерстайн
«Конец знакомого мира» (2003 г.)

Современная миро-система вступила в стадию завершающегося кризиса и вряд ли будет существовать через 50 лет

Техника

аспекты

Область знания, выступающая в качестве связующего звена между эмпирией и теоретическим знанием;

Область человеческой деятельности (включая все возможные средства и процедуры), цель которой – изменение природы и господство над ней в соответствии с потребностями человека

Совокупность умений и навыков, составляющих профессиональные особенности того или иного рода человеческой деятельности, искусство и мастерство человека, занимающегося этой деятельностью

Характерные черты

искусственность

польза

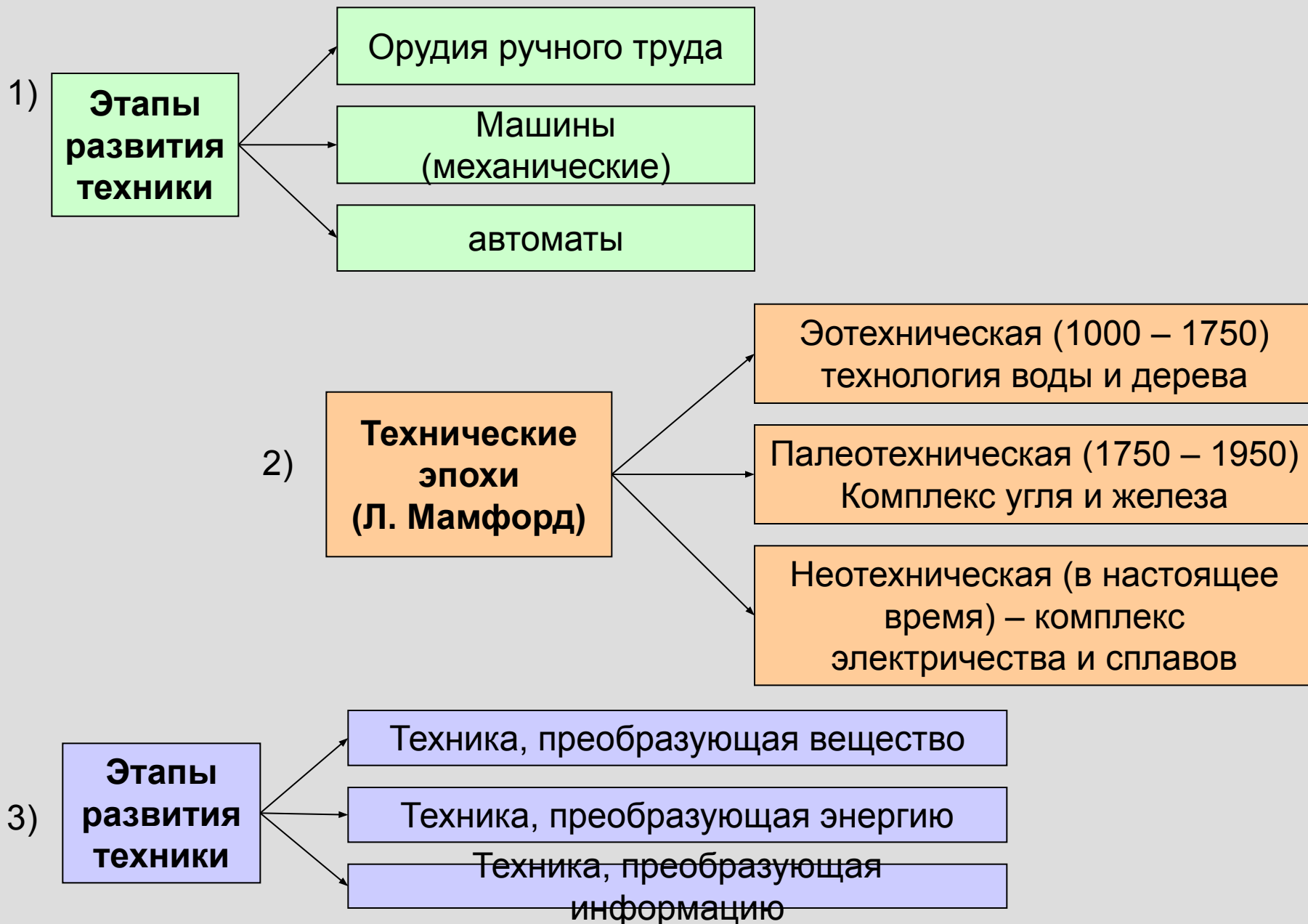
серийность

инструментальность

Структура техники



Периодизация развития техники (1)



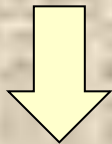
Периодизация развития техники (2)

А. А. Воронин:

Дотехническая эра
(техника как магия)



Техническая эра
(техника как
производительная сила)



Посттехническая эра
(техника как
коммуникативная среда)

Ортега – и- Гассет

Техника случая



**Техника как
ремесло**



**Техника
Человека-техника**

Соотношение развития науки и техники

и
основные
концепции

Техника – это всего лишь прикладная наука
(О. Майер)

Процессы развития науки и техники рассматриваются как автономные, но скоординированные
(Д. Сахал, Г. Сколимовски, С. Тулмин, С. Прайс)

Наука развивалась, ориентируясь на разработку технических аппаратов и инструментов (А. Вольф, Дж. Фейблемен)

Техника науки (т.е. наблюдение и эксперимент) во все времена опережает технику повседневной жизни.
Технологическая революция была осуществлена не инженерами и техниками, а теоретиками и философами (А. Койре, Л. Мамфорд)

До конца XIX в. не было регулярного применения научных знаний в технической практике, которое характерно для технических наук сегодня. Только в XX в. наука становится главным источником новых видов техники и технологии
(А. Холл, Г. Румпф)

Традиционная и техногенная цивилизация

Критерии	Традиционная цивилизация	Техногенная цивилизация
Природа	Живой организм	Ресурсы человеческой деятельности
Человек	Недеяние	Активность
Степень развития свободы	Семейно-клановые, кастовые, сословные отношения	Свободная индивидуальность
Отношение к инновациям	Традиционализм, консерватизм	Ценность инноваций и прогресса
Тип властных отношений	Власть над человеком	Власть над природными и социальными объектами
Духовные приоритеты	Мифология и религия	Наука

Новый «американский век»

За:

- **Збигнев Бжезинский**
(«Великая шахматная доска», 1998; «Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство», 2004):
глобальное лидерство переходит от Евразии к США;
- **Генри Киссинджер**
(«Нужна ли Америке внешняя политика?»): новый календарный век – новый мировой лидер.
17 в. – Франция
18 в. - Великобритания
19 в. – Австрия и Германия
20 в. – Америка.
«Американское превосходство – это факт, очевидный в ближайшей и почти неоспоримый в среднесрочной перспективе»

Против:

- **Чарлз Капчан (Капхен)**
(«Закат Америки. Уже скоро», 2004):
когда-то все дороги вели в Рим, ныне они ведут в Вашингтон; но дорога завтрашнего дня проляжет через Европу. Сейчас происходит переход от индустриальной эры к «цифровой», возвращение к мультиполярному миру.
- **Ноам Чомский**
(«Гегемония против выживания. Америка в поисках глобального господства», 2003): для Америки гегемония важнее собственного выживания.
- **С. Валлерстайн**
«Упадок американской силы. США в хаотичном мире», 2003): гегемония США держится только на военной мощи, набирают силу конкуренты – Япония и Евросоюз.

Глобальные проблемы современности

Глобальные проблемы

Интерсоциальные проблемы

Проблема войны и мира, социально – экономические проблемы, проблема неравномерности экономического развития стран и т. д.

Проблемы системы «человек – общество»

Проблемы здравоохранения, народонаселения, образования, культуры, компьютеризации и ИТП в целом, развития человека и его будущего

Проблемы системы «природа – общество»

Проблемы ресурсов, продовольствия, энергетики, окружающей среды