

Лучшие экспромты тщательно подготовлены

Как готовиться к дебатам

Тренер: Катерина Акулич (Филюрина)
Октябрь, 2013г

Екатерина Акулич (Филюрина)

Выпускница магистратуры НИУ-ВШЭ, факультет социологии

Опыт в дебатах

Более 10 лет в дебатах

Достижения в качестве дебатера:

- Чемпион турниров: Кубок НГУ (2006), Katowice Open (2008, Польша), ОК МГЮА (2011), ОТ Костромы (2012), Федеральной Лиги Дебатов на Эксперт-ТВ (2012)
- Финалист Moscow Open (2008-2012), SSE Riga (2009), Киев Open (2010), ОК МГЮА (2010)
- Участница Чемпионатов Мира и Европы

Достижения в качестве судьи:

- Член судейской коллегии МЛЧ сезона 2010/2011/2012
- Главный судья и заместитель ГС ряда турниров в России

Организаторский опыт:

- Основатель, координатор и тренер Клуба Дебатов НИУ-ВШЭ 2007-2011гг.
- Организатор «HSE Open» (2009-2011)

Опыт работы

- В данный момент бренд-менеджер в P&G
- Специалист в области маркетинга, рыночных и социологических исследований

Опыт в качестве тренера

- Защитила магистерскую диссертацию по истории развития дебатов в России
- Тренер клуба дебатов НИУ-ВШЭ
- Разработала ряд тренингов (подготовка за 15 минут, анализ тем, как играть темы по социальной тематике и др.)
- Ведёт корпоративные тренинги по навыкам публичных выступлений в P&G



Задачи тренинга

- 1) Сформировать у обучающихся представление о том, как:
 - Наиболее **эффективно потратить 15 минут** после объявления темы
 - **Самостоятельно отработать навыки**, необходимые для успешного выступления
 - **Овладеть знаниями**, необходимыми для успешного выступления
- 2) Объяснить обучающимся, как систематически **использовать полученные знания на практике**

План тренинга

1. Роль подготовки к дебатам в победе на турнирах
2. Как лучше готовиться
 - Краткосрочная перспектива (за 15 минут)
 - Долгосрочная перспектива
3. Как заставить себя готовиться

План тренинга

1. Роль подготовки к дебатам в победе на турнирах
2. Как лучше готовиться
 - Краткосрочная перспектива (15 минут)
 - Долгосрочная перспектива
3. Как заставить себя готовиться

Важно ли для вас побеждать в дебатах?



Победы

Саморазвитие





Можно ли научиться побеждать,
если нет особого таланта к
дебатам?

Роль подготовки в победах

Как вам удавалось выигрывать турниры?



Источник: ответы 60 успешных дебатёров, %

3 важных вывода о победах

1. Качественная подготовка – основной фактор успеха
2. Отсутствие яркого природного таланта к дебатам НЕ ставит крест на вашей дебатной карьере
3. Чтобы выигрывать надо много-много-много проигрывать

*“I was debating for **four years before winning** my first tournament “ – ESL Worlds Champion.*

*“I'm **not especially talented** at debating, I had to work at it by **practicing**, trial and error...Saying I won X tournaments doesn't tell people about all the near **misses**, which **are much more numerous**.” – Worlds ½ finalist.*

План тренинга

1. Роль подготовки к дебатам в победе на турнирах
2. Как лучше готовиться
 - Краткосрочная перспектива (15 минут)
 - Долгосрочная перспектива
3. Как заставить себя готовиться

Как подготовиться к теме за 15 минут до раунда



Размышления (~5 min)	Обсуждение (~7 min)	Распределение (~1 min)	Детализация (~2 min)
<ul style="list-style-type: none">• Мозговой штурм<ul style="list-style-type: none">– записывайте все идеи– не нужно углубляться в детали• Вспомогательные вопросы<ul style="list-style-type: none">– О чем эта тема?– Какой статус-кво?– Что нужно доказать?– Почему эту резолюцию стоит принять/отклонить?	<ul style="list-style-type: none">• Сверка понимания темы с партнером<ul style="list-style-type: none">– ключевые дефиниции– суть проблемы• Сравнение списков аргументов<ul style="list-style-type: none">– кто-то один зачитывает свои аргументы– второй добавляет те, которые не были названы• Фокус<ul style="list-style-type: none">– отбрасываются плохие аргументы– ранжирование аргументов по степени важности	<ul style="list-style-type: none">• Распределение ролей<ul style="list-style-type: none">– "стандартное" закрепление ролей в команде или– первым идет тот, кто лучше подкован в теме¹• Распределение аргументов<ul style="list-style-type: none">– 2 самых важных – первому спикеру– 1 важный у второго спикера– группировка по смыслу/ блокам	<ul style="list-style-type: none">• Продумывание ключевых аргументов<ul style="list-style-type: none">– набросать логическую цепочку– подумать о необходимых фактических подержках• План речи<ul style="list-style-type: none">– записать аргументы в порядке их представления– определить время для опровержения и для собственной аргументации

1. Есть ряд исключений: например, в первом правительстве против сильной команды в первой оппозиции вторым лучше ставить того, кто лучше знает тему и сможет "прикрыть тыл".

Как готовиться к теме за 15 минут

Этап I. Индивидуальные размышления (~5 min)

Вы – первое правительство

Вспомогательные вопросы

- (Если резолюция открытая) Как лучше сузить резолюцию?
- Что означают ключевые понятия в формулировке резолюции?
- Какие параметры плана/ механизма необходимо указать (кто, когда, где, что конкретно, исключения)?
- Какой статус-кво?
- Что нужно доказать?
- Почему эту резолюцию стоит принять?
- Какие аргументы скорее всего будет использовать оппозиция? Как их опровергнуть?

Как отвечать себе на эти вопросы

- записывайте все идеи
- не нужно углубляться в детали (только основные логические цепочки)

Результат

- Четко сформулированная резолюция (одно предложение)
- Необходимые определения
- Необходимые элементы плана реализации законопроекта
- Максимально полный список аргументов за резолюцию (4-5)

Как готовиться к теме за 15 минут

Этап I. Индивидуальные размышления (~5 min)

Вы – первая оппозиция

Вспомогательные вопросы

- (Если резолюция открытая) Как правительство скорее всего сузит резолюцию?
- Какой статус-кво?
- Что нужно доказать?
- Какие аргументы скорее всего приведёт правительство? Как их опровергнуть?
- Почему эту резолюцию стоит отклонить?

Как отвечать себе на эти вопросы

- записывайте все идеи
- не нужно углубляться в детали (только основные логические цепочки)

Результат

- Список основных аргументов за резолюцию с опровержением (2-3)
- Максимально полный список аргументов против (4-5)

Как готовиться к теме за 15 минут

Этап I. Индивидуальные размышления (~5 min)

Вы – второе правительство

Вспомогательные вопросы

- (Если резолюция открытая) Как правительство скорее всего сузит резолюцию?
- Какой статус-кво?
- Что нужно доказать?
- Почему эту резолюцию стоит принять?
- Какие из этих аргументов скорее всего использует первое правительство?
- Какие аргументы скорее всего будет использовать оппозиция? Как их опровергнуть?
- По каким аргументам, аспектам, линиям должен пойти основной спор?

Как отвечать себе на эти вопросы

- записывайте все идеи
- не нужно углубляться в детали (только основные логические цепочки)

Результат

- Максимально полный список аргументов за резолюцию (6-7)
- Список ключевых предполагаемых линий столкновения позиций

Как готовиться к теме за 15 минут

Этап I. Индивидуальные размышления (~5 min)

Вы – вторая оппозиция

Вспомогательные вопросы

- (Если резолюция открытая) Как правительство скорее всего сузит резолюцию?
- Какой статус-кво?
- Что нужно доказать?
- Почему эту резолюцию стоит отклонить?
- Какие из этих аргументов скорее всего использует первая оппозиция?
- Какие аргументы скорее всего будет использовать правительство? Как их опровергнуть?
- По каким аргументам, аспектам, линиям должен пойти основной спор?

Как отвечать себе на эти вопросы

- записывайте все идеи
- не нужно углубляться в детали (только основные логические цепочки)

Результат

- Максимально полный список аргументов за резолюцию (6-7)
- Список ключевых предполагаемых линий столкновения позиций

Если вы в первом правительстве

Как быстро подготовить кейс?

Задача	Вспомогательные вопросы	Результат
<p>Определение предмета дебатов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Какой тип резолюции (фактическая, сравнительная, полиси)? – Что означают ключевые понятия в формулировке резолюции? – Какой статус-кво?? – Какие параметры плана/ механизма необходимо указать (кто, когда, где, что конкретно, исключения)? – Без каких параметров предмет дебатов не ясен или не понятен? – Смогут ли оппоненты на наличии или отсутствии каких-то элементов плана построить сильные аргументы против резолюции? 	<ul style="list-style-type: none"> • Четко сформулированная резолюция (одно предложение) • Ключевые понятия определены • Основные необходимые элементы плана определены
<p>Подготовка аргументации</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Что нужно доказать, чтобы убедить принять резолюцию? – Продолжи фразу: "Мы должны [текст резолюции], потому что..." – Кто вовлечен в проблемное поле резолюции (кого на касается)? – Как принятие резолюции позитивно отразится на них? – Какие аспекты затрагивает резолюция? – Как в них проявляется влияние принятия резолюции на вовлеченные стороны? – Какие императивные нормы (моральные, законодательные и т.п.) побуждают принять резолюцию? – В какой степени этот аргумент является достаточным основанием для принятия резолюции (насколько он важен)? 	<ul style="list-style-type: none"> • Составлен список аргументов (4-5 самых важных) • Аргументы четко сформулированы (есть тезисы в одно предложение) набросан скелет логической цепочки • Аргументы распределены по степени важности
<p>Опровержение аргументов оппонентов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Как бы я отбивал наши собственные аргументы? – Что можно этому противопоставить? – Какие аргументы я бы выдвинул, если бы был в оппозиции? – Как можно отбить аргументы оппонентов? 	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовлена защита собственных аргументов • Подготовлены основы опровержения аргументов оппозиции

Если вы в первой оппозиции

Как быстро подготовить контраргументацию?

Задача	Вспомогательные вопросы	Результат
<p>Подготовка аргументации</p>	<ul style="list-style-type: none"> – (если резолюция открытая) Какие могут быть наиболее вероятные варианты дефинирования темы? Какие универсальные аргументы можно использовать в рамках этой широкой темы? – Что нужно доказать, чтобы убедить отклонить резолюцию? – Какие негативные последствия несет принятие резолюции для вовлеченных сторон? (общество, государство и т.п.) – Какие негативные последствия могут быть в разных аспектах проблемы? (политическом, экономическом и т.п.) – Какие императивы (моральные, юридические) не позволяют принять эту резолюцию? – Какие из аргументов являются достаточным основанием для отклонения резолюции? 	<ul style="list-style-type: none"> • Составлен список аргументов (6-7 самых важных) • Аргументы четко сформулированы (есть тезисы в одно предложение) и набросан скелет логической цепочки • Аргументы распределены по степени важности
<p>Опровержение аргументов правительства</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Какие бы аргументы я выдвинул, если бы был в правительстве? – Как их можно опровергнуть? – Что нужно доказать правительству, чтобы выиграть, и где потенциальные "слабые" места? 	<ul style="list-style-type: none"> • Составлен список 2-3 наиболее вероятных самых важных аргументов со стороны правительства • Подготовлены линии контраргументации по каждому из них

Если вы во втором правительстве

Задача	Вспомогательные вопросы	Результат
<p>Подготовка расширения кейса</p>	<ul style="list-style-type: none"> – (если резолюция открытая) Какие могут быть наиболее вероятные варианты дефинирования темы? Какие универсальные аргументы можно использовать в рамках этой широкой темы? – Что нужно доказать, чтобы убедить принять резолюцию? – Какие аргументы я бы использовал, если бы был в первом правительстве?¹ – Какие из оставшихся аргументов являются наиболее важными?² – Какие аргументы скорее всего будет использовать оппозиция?³ Как их можно отбить? 	<ul style="list-style-type: none"> • Составлен список из 8-9 аргументов • Аргументы четко сформулированы (есть тезисы в одно предложение) и набросан скелет логической цепочки • Аргументы распределены по степени важности
<p>Подготовка анализа игры</p>	<ul style="list-style-type: none"> – О чем эта тема? – Что нужно доказать, чтобы убедить проголосовать за резолюцию, и что – чтобы проголосовать против? – По каким аргументам, аспектам, линиям должен пойти основной спор? – Какие из этих линий являются ключевыми, наиболее важными? 	<ul style="list-style-type: none"> • Составлен список ключевых предполагаемых линий столкновения позиций • По каждой позиции набросаны ключевые аргументы

1. Вопросы, помогающие придумать аргументы и распределить их по степени важности см. выше 2. Имейте в виду, что нормальное развитие аргумента требует ~1,5 минуты, что позволяет первому правительству с учетом отбивки аргументов оппозиции ввести и качественно развить не более 5-6 аргументов. 3. В первой речи ЛО скорее всего введет не более 2-3 аргументов, поэтому остальные будут введены ЧО, а первое правительство не сможет отбить их.

Если вы во второй оппозиции

Как подготовить расширение кейса и анализ игры еще до начала раунда?

Задача	Вспомогательные вопросы	Результат
<p>Подготовка расширения кейса</p>	<ul style="list-style-type: none"> – (если резолюция открытая) Какие могут быть наиболее вероятные варианты дефинирования темы? Какие универсальные аргументы можно использовать в рамках этой широкой темы? – Что нужно доказать, чтобы убедить отклонить резолюцию? – Какие аргументы я бы использовал, если бы был в первой оппозиции?¹ – Какие из оставшихся аргументов являются наиболее важными?² – Какие аргументы скорее всего будет использовать правительство? Как их можно отбить? 	<ul style="list-style-type: none"> • Составлен список из 8-9 аргументов • Аргументы четко сформулированы (есть тезисы в одно предложение) и набросан скелет логической цепочки • Аргументы распределены по степени важности
<p>Подготовка анализа игры</p>	<ul style="list-style-type: none"> – О чем эта тема? – Что нужно доказать, чтобы убедить проголосовать за резолюцию, и что – чтобы проголосовать против? – По каким аргументам, аспектам, линиям должен пойти основной спор? – Какие из этих линий являются ключевыми, наиболее важными? 	<ul style="list-style-type: none"> • Составлен список ключевых предполагаемых линий столкновения позиций • По каждой позиции набросаны ключевые аргументы

1. Вопросы, помогающие придумать аргументы и распределить их по степени важности см. выше 2. Имейте в виду, что нормальное развитие аргумента требует ~1,5 минуты, что позволяет первой оппозиции с учетом отбивки аргументов правительства ввести и качественно развить не более 4-5 аргументов.

Чего НЕ надо делать в первые 5 минут

- НЕ надо брать готовый кейс из дебатобазы, пока не продумаешь главный вопрос и аргументы
- НЕ надо лезть в Интернет (тем более это запрещено правилами турниров)



Как подготовиться к теме за 15 минут до раунда

Этап II. Обсуждение (~7 min)

- **Сверка понимания темы с партнером**
 - ключевые дефиниции
 - суть проблемы
- **Сравнение списков аргументов**
 - кто-то один зачитывает свои аргументы
 - второй добавляет те, которые не были названы
 - обращение к своему кейс-буку (если ли ещё важные аргументы, о которых вы забыли)
- **Фокус**
 - отбрасываются плохие аргументы
 - ранжирование аргументов по степени важности
 - как вы будете доказывать важные аргументы
- **Результат:**
 - Финальный список аргументов в порядке их важности
 - Примерные логические цепочки ключевых аргументов

Как готовиться к теме за 15 минут до раунда

Этап III. Распределение (~1 min)

- **Распределение ролей**

- "стандартное" закрепление ролей в команде или
- первым идет тот, кто лучше подкован в теме*

- **Распределение аргументов**

- 2 самых важных – первому спикеру
- 1 важный у второго спикера
- группировка по смыслу/ блокам

*Есть ряд исключений: например, в первом правительстве против сильной команды в первой оппозиции вторым лучше ставить того, кто лучше знает тему и сможет "прикрыть тыл".

Как готовиться к теме за 15 минут до раунда

Этап IV. Детализация (~2 min)

- **Продумывание ключевых аргументов**
 - набросать логическую цепочку
 - подумать о необходимых фактических подержках
- **Подготовка плана речи**
 - записать аргументы в порядке их представления
 - **определить время для опровержения и для собственной аргументации**

Выходя к трибуне, вы имеете:

Чётко прописанные аргументы (3-4 самых важных)

- в порядке важности
- с чёткими формулировками в виде тезисов в одно предложение
- скелет логической цепочки для каждого аргумента (SExI)
- тезисно упомянуты поддержки
- разборчивым крупным почерком

Продумано/прописано вкратце

- опровержение предполагаемых аргументов оппозиции
- защита собственных аргументов

План тренинга

1. Роль подготовки к дебатам в победе на турнирах
- 2. Как лучше готовиться**
 - Краткосрочная перспектива (15 минут)
 - Долгосрочная перспектива
3. Как заставить себя готовиться

1 Элементы дебатов как вида публичных выступлений

- Содержание речи
- Манера речи
- Командная работа
- Понимание принципов, правил и стратегий игры дебатовы

1

Как улучшить содержание речи

Поднять на новый уровень:

- Умение анализировать тему
- Умение придумывать и развивать аргументы
- Эрудицию (фактологию)
 - чтобы знать *st quo* по теме
 - чтобы развивать и поддерживать аргументы

Как поднять на новый уровень содержание речи (I)

Игровая практика с судейским разбором:

- Играть с сильными соперниками / партнёрами
- Играть на турнирах (в т.ч. международных): <http://parldebates.ru/>
- Играть в других клубах

Как взять максимум от судейского разбора:

- Ключевой принцип: ваша задача узнать, что можно сделать лучше в следующий раз, а не «почему мы проиграли???»
- Слушать и не спорить
- Прислушиваться ко мнению даже не самых опытных судей
- Просить приводить примеры того, как можно было бы сделать лучше
- Задавать дополнительные вопросы про свою речь
- Просить индивидуальную обратную связь

Как поднять на новый уровень содержание речи (II)

Правила написания кейсов:

- Сначала думать, а потом искать информацию
- Обсуждать готовые кейсы с партнёром
- Исправлять и дополнять кейс после игры по этой теме
- Распечатанные чужие кейсы практически бесполезны

Где взять списки тем:

- Придумать (новости, рассматриваемые з/п, агрегаторы событий, тематика турнира)
- С последних турниров

<http://parldebates.ru/res/motions/>

http://idebate.org/view/top_100_debates

Search: *debating motions WUDC, EUDC*

Как поднять на новый уровень содержание речи (III)

	Анализ тем, поиск и развитие аргументов	Эрудиция
<p>Домашнее чтение</p>	<p>Статьи/тренинги опытных дебатёров:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Презентации с тренингами Евгения Акулича (вложение) • Статья Алексея Чекмарева: http://parldebates.ru/guide/argumentation/preparation/ • Блог Чемпиона Мира Shengwu Li: http://trolleyproblem.blogspot.ru/ <p>Литература по философии, социологии, практической этике:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peter Singer «Practical Ethics» • John Rawls «A Theory Of Justice» • Oxford Practical Ethics • Э. Гидденс «Социология» (о свойствах социальных групп) <p>Базы готовых кейсов (после написания своих)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сайт м/н организации Idea http://idebate.org/debatabase • Сборники «Pro et contra» • Классические дебатные темы на Википедии • Дебаты на сайте The Economist 	<ul style="list-style-type: none"> • Новостные медиа (в т.ч. ангажированные) • Аналитические издания <ul style="list-style-type: none"> ✓ The Economist ✓ Эксперт • Социальные сети, блоги политиков, журналистов, бизнесменов • Обращаться с вопросами к экспертам • Агрегаторы статистики <ul style="list-style-type: none"> ✓ World in figures (The Economist) ✓ Госкомстат Госкомстат и в частности Российский статистический ежегодник ✓ Википедия (главные события года) ✓ http://world-statistics.org/ ✓ http://www.worldometers.info/ • Документальные фильмы, передачи

Как поднять на новый уровень содержание речи (IV)

Поддержание мозгов в тонусе

- Учёба в вузе
- Классическая литература, музыка, кино, энциклопедии
- Шахматы, логические игры
- Математические задачки
- Спорт, здоровый сон
- Споры в ЖЖ с серьёзными оппонентами
- Читая что угодно, осмысливать, как сможешь это использовать в дебатах

Bonus track!

Что вы всегда хотели делать для подготовки, но никогда не хватало времени?

- «Писать кейсы» (сначала думать, не брать сору-paste с дебатобазы)
- «Снимать свои речи на камеру и пересматривать»
- «Читать книги по философии / практической этике»
- «Смотреть записи с финалов»

Как улучшить работу в команде

- Найти постоянного партнёра по команде с похожими целями в дебатах, договориться о способах подготовки

- Воспринимать партнёра как равного, доверять

«I hate debating's cult of individual speakers - there are no individual speakers, there are only teams. With the two partners I had most success with I don't believe either of us were better or worse than the other... I would never say I was a great debater. But I was in two great debating teams.» - Worlds Champion.

- Добиваться синергии за счёт:

- ✓ Разделения сфер компетенции

«В свой самый активный сезон мы с моим партнером поделились темами (например, я следил за событиями в международной политике; он - в EU affairs)»

- ✓ Понимания сильных и слабых сторон каждого

*«A successful partnership is ... about **working out your comparative strengths and weaknesses. My team was more than the sum of its parts:** we knew who could deal best with each type of argument and that saved a lot of time in prep and during the debate.» - Worlds semi finalist*

*«Know what you contribute, and what your partner contributes - debating involves a good 50 or so different skills, and **there will always be areas in which one of you is better than the other**» - Worlds Champion*

План тренинга

1. Роль подготовки к дебатам в победе на турнирах
2. Как лучше готовиться
 - Краткосрочная перспектива (15 минут)
 - Долгосрочная перспектива
3. Как заставить себя готовиться

5 Что делать, если готовиться «лень» или «нет времени»?

- Поставить себе **SMART цель**
- Определить **способы достижения** цели
- **Запланировать**, когда, как и с кем вы будете реализовывать намеченные способы
- Напоминать себе поставленную цель в **моменты искушений**:
- ✓ Определить свои моменты искушений
- ✓ Использовать «якорь»
- Отмечать свой **прогресс**
- Найти **партнёра** по команде, который будет вас пинать
- Получать **удовольствие** от дебатов
- ✓ *“I really care about debating per sé and less about winning. It means that I kept on debating, as I was always focused on the fun and on the learning part. When we won Worlds, we focused our tournament on winning, but every debate was about enjoying debating not enjoying the win.” – ESL Worlds Champion.*

Цель полезна, если она:



Подготовка – это средство, а каковы ваши конечные цели в дебатах?

SMART

- Конкретна (**S**pecific)
- Измерима (**M**easurable)
- Достижима (**A**ttainable)
- Подходит вам (**R**elevant)
- Определена во времени (**T**ime-framed) и имеет краткосрочную перспективу

1

Если вам нужны ещё аргументы в пользу подготовки...

«На подготовку я тратил больше усилий, чем остальные, и это давало результат.

К Чемпионату Мира в Малайзии у нас было написано **300 кейсов**. 7 из них оказались идентичны темам, которые там дали (в том числе $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ финала)» - **финалист Чемпионата Мира в лиге ESL (лучший результат в истории российских дебатов).**

**DEBATING IS LIFE,
ALL THE REST IS PREP TIME!**

Дополнительные источники, полезные при подготовке

✓Новостные медиа:

Первый канал, lenta.ru, РИА Новости, www.cfr.org, Al Jazeera, BBC News, Ted.com, RBC, Euronews, Le Monde Diplomatique, polit.ru, Foreign Policy, Del Pais, Daily show with Jon Stewart (<http://www.thedailyshow.com/>)

✓Аналитические издания/медиа:

Ведомости, Коммерсант, gazeta.ru, Эхо Москвы, Иносми, Новая газета, newsru.com, Эксперт, Форбс, Русский Репортёр, <http://vk.com/ceasia> Ведомости, Коммерсант, gazeta.ru, Эхо Москвы, Иносми, Новая газета, newsru.com, Эксперт, Форбс, Русский Репортёр, <http://vk.com/ceasia>, порталы Международных организаций, Financial Times, WSJ, www.realclearworld.com Ведомости, Коммерсант, gazeta.ru, Эхо Москвы, Иносми, Новая газета, newsru.com, Эксперт, Форбс, Русский Репортёр, <http://vk.com/ceasia>, порталы Международных организаций, Financial Times, WSJ, www.realclearworld.com, www.realclearpolitics.com, NY Times, Washington Post, BBC, Der Spiegel, Question Time (British TV program), McKinsey Quarterly, Коммерсант-Власть, Коммерсант-Деньги, Finam.FM, The International Herald Tribune, The Economist, Guardian

✓Социальные сети:

ЖЖ, Twitter, Facebook, vk.ru,