

# *ИНВЕРСИЯ УДАЧИ: ГЕОГРАФИЯ И ИНСТИТУТЫ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БОГАТСТВ*

Дарон Асемоглу  
Саймон Джонсон  
Джеймс А. Робинсон

А.Р. Романенко



Из стран, колонизированных Европой в течении последних 500 лет, страны которые были относительно богаты в 1500 году сегодня являются относительно бедными.



**Географическая гипотеза**



**Институциональная гипотеза**

# **Главный критерий экономического благополучия в 1500 году:**

**→ Степень урбанизации**

**→ Плотность населения**

**Байрох и Де Вриес:** “Только территории с развитым сельских хозяйством и транспортной сетью могут поддерживать высокую численность населения”.

# Зависимость между урбанизацией в 1500 году и подушевым доходом сегодня:

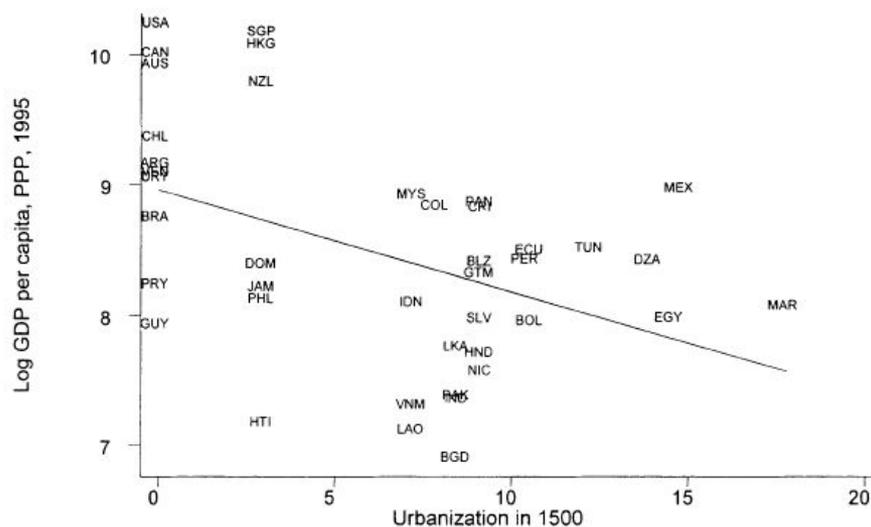


Рисунок I

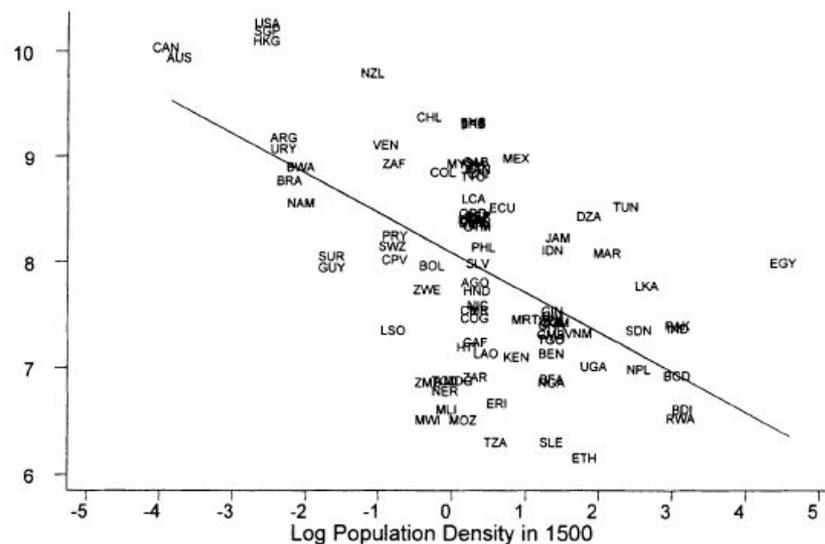


Рисунок II

# Почему?

# ***Географическая гипотеза:***

 **Простая**

 **Усложненная**



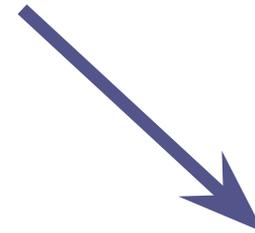
**“гипотеза температурного сдвига”**

Недостатками обернулись достоинствами



**Вторая**

Доступ к ресурсам  
облегчил  
индустриализацию



**Третья**

# ***Институциональная гипотеза:***

**→ Институты частной собственности**



Поощрение инвестирования и  
коммерции



Защита прав собственности

**→ Экстрактивные институты**



Экспроприация



Поборы с жителей

# ***Структура:***

1. Урбанизация и плотность населения
2. Инверсия Удачи
3. Гипотезы и объяснения
4. Институты и современное распределение богатств

# 1. Урбанизация и плотность населения

## 1.1 Данные по урбанизации

→ **Байрох (данные по 1500 году)**

Минимальная численность 20000

→ **Эггиман**

Минимальная численность 5000



**Конверсия Девиса и Зипфа**

→ **Чандлер**

# 1. Урбанизация и плотность

## населения

### 1.2 Урбанизация и доход

**Казинс:** “Мы установили, что экономическое процветание, непрерывный рост доходов и увеличение выпуска продукции на одного человека чаще всего сопровождается увеличением численности населения и структурными изменениями... с перераспределением населения между сельскими поселениями и городами, процессом урбанизации”.

**См. таблицу I**

**Коэффициент регрессии** 0.038 (0.006)

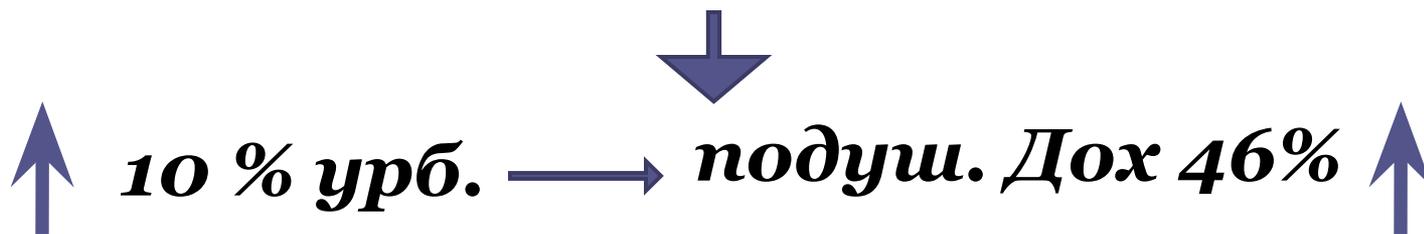


Таблица I  
ОПИСАТЕЛЬНАЯ СТАТИСТИКА.

	Весь мир	Основной показатель для урбанизации	Основной Показатель для плотности населения	Ниже	Выше	Ниже среднего уровня плотности населения в 1500	Выше среднего уровня плотности населения в 1500
				Среднего уровня урбанизации в 1500	Среднего уровня урбанизации в 1500		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
ВВП на душу населения по лог. шкале (ППС) в 1995	8.3 (1.1)	8.5 (0.9)	7.9 (1.0)	8.8	8.1	8.3	7.5
Урбанизация в 1995	53.0 (23.8)	57.5 (22.4)	45.4 (22.2)	64.9	49.7	53.5	36.7
Урбанизация в 1500	7.3 (5.0)	6.4 (5.0)	6.4 (5.0)	2.4	10.5	2.3	9.5
Плотность населения по лог. шкале в 1500	1.0 (1.6)	0.2 (1.9)	0.5 (1.5)	-0.9	1.4	-0.6	1.6
Плотность населения в 1500	9.2 (24.3)	6.3 (16.4)	4.8 (11.7)	1.2	11.7	0.8	9.1
Плотность населения по лог. шкале в 1000	0.6 (1.5)	0.11 (2.0)	0.08 (1.5)	-1.20	1.22	-0.94	1.04
Средняя защищенность от экспроприации 1985-1995	7.1 (1.8)	6.9 (1.5)	6.5 (1.4)	7.5	6.3	6.8	6.2
Ограниченность исполнительной власти в 1990 году	3.6 (2.3)	4.9 (2.1)	3.7 (2.3)	5.1	4.6	4.0	3.5
Ограниченность исполнительной власти в первый год независимости	3.6 (2.4)	3.3 (2.5)	3.4 (2.3)	3.8	2.8	3.6	3.3
Европейские колонии в 1900	29.6 (41.7)	23.2 (28.7)	12.5 (22.1)	30.5	6.0	18.7	4.7
Число наблюдений	162	41	91	21	20	47	44

Средние отклонения указаны в круглых скобках. Число наблюдений в рядах отличается в связи с потерей информации. Первые 3 столбца представляют средние значения для показателя, указанного в заголовке столбца. Последние четыре столбца представляют средние значения для бывших колоний ниже и выше среднего уровня, отдельно для основного показателя урбанизации и показателя плотности населения. Последние 4 столбца представляют значения для бывших колоний ниже и выше средних уровней, отдельно для показателей урбанизации и плотности населения. Подробные источники и описания см. в Приложении 2.

# Зависимость между урбанизацией и доходом:

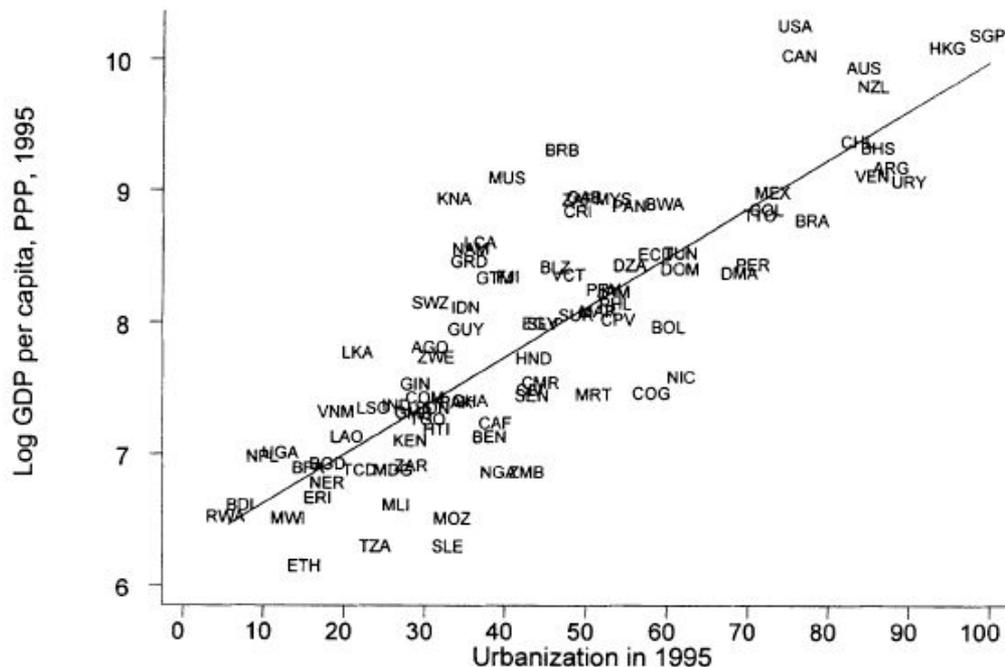


Рисунок III

Log GDP per Capita (PPP) in 1995 against the Urbanization Rate in 1995

*Note.* GDP per capita and urbanization are from the World Bank [1999]. Urbanization is percent of population living in urban areas. The definition of urban areas differs between countries, but the usual minimum size is 2000–5000 inhabitants. For details of definitions and sources for urban population in 1995, see the United Nations [1998].

**ТАБЛИЦА II**  
**УРБАНИЗАЦИЯ И ДОХОД НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ**

Кроссекциональная регрессия в 1913, все страны (1)	Кроссекциональная регрессия в 1950, все страны (2)	Кроссекциональная регрессия в 1995, все страны (3)	Кроссекциональная регрессия в 1995, только для бывших колоний (4)	Кроссекциональная регрессия в 1995, только для стран, не бывавших колониями (5)	Кроссекциональная регрессия в 1995, все страны с континентальными колониями (6)	Столбец информации за 1913 (7)
<i>Зависимая переменная – ВВП на душу населения лог. шкале</i>						
Урбанизация	0.038 (0.006)	0.026 (0.002)	0.036 (0.002)	0.037 (0.003)	0.033 (0.007)	0.026 (0.004)
R <sup>2</sup>	0.69	0.57	0.63	0.69	0.34	0.93
Кол-во наблюдений	22	128	162	93	51	55

Средние погрешности указаны в круглых скобках. ВВП на душу населения по логарифм. шкале за 1913 взят у Байроча [1978]. Урбанизация – процент населения, проживающего в городах минимум с 5 тысячами жителей, у Байроча [1988] за 1900 с использованием дополнительных источников, как описано в Приложении 1. ВВП на душу населения по логарифмической шкале за 1950 взят из Мэддисона [1995]; данная регрессия учитывает урбанизацию в 1960 из показателей развития, составляемых Всемирным Банком [1999]. ВВП на душу населения по логарифмической шкале (ППС) и данные по урбанизации за 1995 – из показателей развития, составляемых Всемирным Банком [1999]. Плотность населения – это величина, равная отношению всего населения к территории государства, пригодной для проживания, из Макэведи и Джонса [1978]. Подробные источники и описания см. в Приложении 2.

Страны и приблизительные годы, по которым вы владеем информацией, (использ. в небалансированном столбце регрессии (7)) это Австралия (1830, 1860, и 1913), Австрия (1830, 1860, 1913), Бельгия (1830, 1860, 1913), Великобритания (1750, 1830, 1860, 1913), Болгария (1860, 1913), Канада (1830, 1860, 1913), Китай (1830, 1860), Дания (1830, 1860, 1913), Финляндия (1830, 1860, 1913), Франция (1750, 1830, 1860, 1913), Германия (1830, 1860, 1913), Греция (1860, 1913), Индия (1830, 1913), Италия (1830, 1860, 1913), Ямайка (1830, 1913), Япония (1750, 1830, 1913), Нидерланды (1830, 1860, 1913), Норвегия (1830, 1860, 1913), Португалия (1830, 1860, 1913), Румыния (1830, 1860, 1913), Россия (1750, 1830, 1860, 1913), Испания (1830, 1860, 1913), Швеция (1830, 1860, 1913), Швейцария (1830, 1860, 1913), США (1750, 1830, 1860, 1913), и Югославия (1830, 1860, 1913).

# 1. Урбанизация и плотность

## населения

### 1.3 Плотность населения и доход

Мальтус [1798] утверждал, что высокая производительность способствует увеличению численности населения, поскольку увеличивает продолжительность жизни и сокращает смертность

**Высказывание, что высокая плотность непременно сопряжена с высоким доходом не является верным!!!**

## **Тогда для чего?**

-  Плотность населения более широкое понятие
-  Плотность тесно связана с численностью (по Байроху)
-  Будет играть важное значение не только в описании изменений, но и объяснений

## **2. Инверсия Удачи**

2.1 Результаты, полученные на основе урбанизации

**См. таблицу III**

*Коэффициент регрессии* -0.078 (0.026)



**↑ 10 % урб. 1500 год → подуш. Дох 108% ↓  
сегодня**

*Пример. Гватемала и Уругвай*

ТАБЛИЦА III

## УРБАНИЗАЦИЯ В 1500 И ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ В 1995 ДЛЯ БЫВШИХ ЕВРОПЕЙСКИХ КОЛОНИЙ

Зависимая переменная – ВВП на душу населения по логарифм. шкале (ППС) в 1995

Основной показатель	Без учета		С		Без учета						
	Северной Африки	Америки	Только Америка	континент. различ.	НеоЕвропы	Проверка широты	Проверка климата	Проверка ресурсов	Проверка Могущества колонии	Проверка религии	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
Урбанизация в 1500	-0.078 (0.026)	-0.101 (0.032)	-0.115 (0.051)	-0.053 (0.029)	-0.083 (0.030)	-0.046 (0.026)	-0.072 (0.025)	-0.088 (0.030)	-0.058 (0.029)	-0.071 (0.028)	-0.060 (0.033)
Колония в Азии					-1.33 (0.61)						
Колония в Африке					-0.53 (0.77)						
Колония в Америке					-0.96 (0.57)						
Самостоятельная							1.42 (0.92)				
R – значение для температуры									[0.51]		
R – значение для влажности									[0.40]		
R – значение для качества почвы									[0.96]		
R- значение для ресурсов									[0.16]		



## 2. Инверсия Удачи

2.2 Результаты, полученные на основе плотности населения

**См. таблицу группа А таблица**

**V:** Коэффициент регрессии -0.38



**10 % плот. насел.  
1500 год**



**подуш. Дох 4%  
сегодня**



**Пример. Боливия и Аргентина**

**ТАБЛИЦА IV**  
**АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ УРБАНИЗАЦИИ**

Зависимая переменная – ВВП на душу населения по лог. шкале (ППС) в 1995					
	Основной показатель (1)	С учетом континентальных колоний (2)	Без учета НеоЕвропы (3)	Проверка широты (4)	Проверка ресурсов (5)
<i>Группа А: использован основной показатель измерения урбанизации</i>					
Урбанизация в 1500	-0.078	-0.083	-0.046	-0.072	-0.058
	(0.026)	(0.030)	(0.026)	(0.025)	(0.029)
R <sup>2</sup>	0.19	0.32	0.09	0.24	0.45
Кол-во наблюдений	41	41	37	41	41
<i>Группа В: использована только оценка Байроха</i>					
Урбанизация в 1500	-0.126	-0.107	-0.089	-0.116	-0.092
	(0.032)	(0.034)	(0.033)	(0.036)	(0.037)
R <sup>2</sup>	0.30	0.37	0.19	0.31	0.49
Кол-во наблюдений	37	37	33	37	37
<i>Группа С: использована только оценка Эггиманна</i>					
Урбанизация в 1500	-0.041	-0.043	-0.022	-0.036	-0.022
	(0.019)	(0.019)	(0.018)	(0.019)	(0.023)
R <sup>2</sup>	0.10	0.28	0.04	0.16	0.39
Кол-во наблюдений	41	41	37	41	41
<i>Группа D: использована только оценка Чендлера</i>					
Урбанизация в 1500	-0.057	-0.072	-0.040	-0.054	-0.049
	(0.019)	(0.021)	(0.019)	(0.019)	(0.025)
R <sup>2</sup>	0.27	0.43	0.17	0.34	0.66
Кол-во наблюдений	26	26	23	26	26
<i>Группа Е: использована корректировка Дэвиса-Зипфа для рядов Эггиманна</i>					
Урбанизация в 1500	-0.039	-0.048	-0.024	-0.040	-0.031
	(0.015)	(0.020)	(0.014)	(0.015)	(0.017)
R <sup>2</sup>	0.14	0.30	0.08	0.23	0.44
Кол-во наблюдений	41	41	37	41	41

Средние погрешности указаны в круглых скобках. Зависимая переменная – ВВП на душу населения по логарифмической шкале (ППС) в 1995. Основной показатель – все бывшие колонии, по которым мы владеем информацией. Урбанизация в 1500 – это процент населения, проживающего в городах с числом жителей от 5 тысяч и более. В группах В, С, D, и Е, используем, соответственно, оценки Байроха, Эггиманна, Чендлера, и переход от оценки Эггиманна к эквивалентным значениям Байроха с применением корректировки Дэвиса-Зипфа. Оценки Эггиманна (группа С) и Чендлера (группа D) не переведены в эквивалентные единицы по Байроху. Континентальные колонии, НеоЕвропа и меры ресурсов те же, что описаны в сноске в таблице III. Подробные источники и описания см. в Приложении 2. Альтернативные виды измерения урбанизации показаны в Приложении 3.

**ТАБЛИЦА V**  
**Плотность населения и ВВП на душу населения в бывших европейских колониях**

Зависимая переменная - ВВП на душу населения по лог. шкале (ППС) в 1995

Основной показатель	Без учета Африки	Без учета Америки	Только в Америке	С континентальными колониями	Без учета НеоЕвропы	Проверка широты	Проверка климата	Проверка ресурсов	Проверка происхождения колонии	Проверка религии	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	
<i>Группа A: Плотность населения по логарифм. шкале в 1500 в качестве независимой переменной</i>											
Плотность населения по лог. шкале в 1500	-0.38 (0.06)	-0.40 (0.05)	-0.32 (0.07)	-0.25 (0.09)	-0.26 (0.05)	-0.32 (0.06)	-0.33 (0.06)	-0.31 (0.06)	-0.30 (0.06)	-0.32 (0.06)	-0.37 (0.07)
Колония в Азии				-0.91 (0.55)							
Колония в Африке				-1.67 (0.52)							
Колония в Америке				-0.69 (0.51)							
Самостоятельная						2.09 (0.74)					
R-значение для температуры							[0.18]				
R-значение для влажности							[0.00]				
R-значение для качества почвы							[0.10]				
R-значение для природных ресурсов								[0.34]			
Не имеющая выхода к морю								-0.58 (0.23)			
Островная								0.62 (0.23)			

Угольная									0.01		
									(0.19)		
Бывшая французская колония										-0.48	
										(0.20)	
Бывшая испанская колония										0.25	
										(0.22)	
R- значение для религии											[0.73]
R <sup>2</sup>	0.34	0.55	0.27	0.22	0.56	0.24	0.40	0.59	0.54	0.48	0.36
Кол-во наблюдений	91	47	58	33	91	87	91	90	85	91	85
<i>Группа B: Население и площадь земли по лог. шкале в 1500 в качестве отдельных независимых переменных</i>											
Население по лог. шкале в 1500	-0.34	-0.30	-0.32	-0.13	-0.23	-0.27	-0.29	-0.27	-0.27	-0.28	-0.31
	(0.05)	(0.05)	(0.07)	(0.07)	(0.05)	(0.05)	(0.05)	(0.05)	(0.05)	(0.05)	(0.06)
Обраб. земля по лог. шк. в 1500	0.26	0.27	0.21	0.16	0.18	0.15	0.20	0.20	0.08	0.21	0.24
	(0.06)	(0.06)	(0.09)	(0.06)	(0.05)	(0.06)	(0.06)	(0.06)	(0.07)	(0.06)	(0.07)
R <sup>2</sup>	0.35	0.45	0.31	0.17	0.55	0.31	0.41	0.59	0.55	0.47	0.36
Кол-во наблюдений	91	47	58	33	91	87	91	90	85	91	85
<i>Группа C: Использование плотности населения в 1000 г. н.э. в качестве инструмента для плотности населения в 1500 г. н.э.</i>											
Плотность населения по лог. шкале	-0.31	-0.4	-0.15	-0.38	-0.18	-0.22	-0.27	-0.26	-0.22	-0.26	-0.25
	(0.06)	(0.06)	(0.08)	(0.11)	(0.07)	(0.08)	(0.06)	(0.07)	(0.07)	(0.06)	(0.08)
Кол-во наблюдений	83	43	51	32	83	80	83	83	78	83	77

Средние погрешности указаны в круглых скобках. R- значения из F-тестов для общей значимости представлены в квадратных скобках. Зависимая переменная – это ВВП на душу населения по логарифмической шкале (ППС) в 1995 году. Основной показатель – все бывшие колонии, для которых мы владеем информацией. Плотность населения в 1500- это величина, равная отношению всего населения к площади пахотной земли. См. Таблицу III для объяснения показателей и величин в каждом столбце. Подробные источники и описания см. в Приложении 2.

## 2. Инверсия Удачи

3.3 Дальнейшие результаты, робустные проверки и обсуждения

### **Опасность!**

→ Ошибки измерения (отрицательные коэффициенты в таблице III следствие ошибок табл. IV и V)

→ Урбанизация и плотность коррелируют с доходом

*Колонки 1-5 показывают устойчивость результатов*

*Колонка 6 - данные по 14 цивилизациям*

*Колонка 7 – различные данные по плотности населения*

? *Существуют ли подобные изменения в странах-неколониях?*

*Колонка 9 – данные по неколониям и Европе*

**Пример. Историческое подтверждение**

**ТАБЛИЦА VI**  
**Робустные проверки для урбанизации и плотности населения.**

Зависимая переменная – логарифм ВВП на душу населения (ППС) в 1995

Основной параметр	С			С		С		Альтернативные допущения		Все страны, не бывавшие европейскими колониями	Европа (включая Восточную)
	Принята наименьшая урбанизация в Америке	Принята наименьшая урбанизация в Северной Африке	Наименьшая урбанизация на Индийском субконтин.	использованием наименее благоприятной комбинации допущений	использованием дополненного Тойнби определения цивилизации	использованием площади земли в 1995 для плотности населения	для плотности населения по лог шкале	(8)	(9)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)		
<i>Бывшие колонии</i>						<i>Не бывавшие колониями</i>					
<i>Группа А: регрессии без оценок</i>											
Урбанизация в 1500	-0.078 (0.026)	-0.089 (0.027)	-0.102 (0.029)	-0.073 (0.027)	-0.105 (0.032)	-0.117 (0.052)				0.068 (0.023)	0.077 (0.023)
Плотность населения по лог. шкале в 1500							-0.41 (0.06)	-0.32 (0.07)		0.18 43	0.27 32
R <sup>2</sup>	0.20	0.22	0.24	0.16	0.21	0.30	0.35	0.21			
Кол-во наблюдений	41	41	41	41	41	14	91	91			
<i>Группа В: Регрессии, оцененные по лог. шкале численности населения в 1500</i>											
Урбанизация в 1500	-0.072 (0.025)	-0.084 (0.026)	-0.097 (0.029)	-0.064 (0.026)	-0.099 (0.032)	-0.118 (0.053)				-0.064 (0.023)	-0.073 (0.022)
Плотность населения по лог. шкале в 1500							-0.39 (0.06)	-0.29 (0.07)		0.17 43	0.24 32
R <sup>2</sup>	0.18	0.22	0.23	0.14	0.20	0.29	0.32	0.19			
Кол-во наблюдений	41	41	41	41	41	14	91	91			

*Группа С: включает урбанизацию и логарифм плотности населения как две независимые переменные*

Урбанизация в 1500	0.038 (0.028)	0.039 (0.031)	0.017 (0.033)	0.037 (0.027)	0.020 (0.035)	0.072 (0.047)	0.017 (0.023)	0.003 (0.022)	0.028 (0.020)	0.032 (0.021)
Лог. плотности населения в 1500 году	-0.41 (0.08)	-0.41 (0.07)	-0.36 (0.08)	-0.40 (0.07)	-0.37 (0.07)	-0.48 (0.07)	-0.43 (0.09)	-0.41 (0.07)	0.34 (0.07)	0.37 (0.07)
R <sup>2</sup>	0.56	0.56	0.54	0.56	0.54	0.79	0.61	0.60	0.48	0.57
Кол-во наблюдений	41	41	41	41	41	14	41	41	43	32

*Группа D: логарифм плотности населения в 1500 году как инструмент для урбанизации в 1500 году*

Урбанизация в 1500	-0.178 (0.04)	-0.181 (0.040)	-0.215 (0.048)	-0.194 (0.048)	-0.242 (0.057)	-0.237 (0.080)	-0.217 (0.053)	-0.239 (0.063)	0.259 (0.090)	0.226 (0.074)
Кол-во наблюдений	41	41	41	41	41	14	41	41	43	32

Средние погрешности указаны в круглых скобках. Зависимая переменная – это ВВП на душу населения по логарифмической шкале (ППС) в 1995. Основной показатель – все бывшие колонии, для которых мы владеем информацией, урбанизация в 1500 году - процент населения, проживающего в городах с числом жителей в 5000 и более. Столбец (2) подразумевает 9%-ую урбанизацию в Андах и Центральной Америке. Столбец (3) подразумевает 10%-ую урбанизацию в Северной Америке. Столбец (4) подразумевает 6 %-ую урбанизацию на Индийском субконтиненте. Столбец (5) представляет собой комбинацию допущений в столбцах (2), (3), (4), и (5) для создания наименее простой комбинации допущений для наших гипотез. Столбец (6) – для цивилизаций из бывших европейских колоний. Дополненные Тойнби цивилизации, использованные в столбце (6), включают в себя цивилизации области Анд, мексиканскую, Юкатан, арабскую (североафриканскую), индусскую, полинезийскую, эскимосскую (канадскую), индейцев Северной Америки, индейцев Южной Америки (Бразилии, Аргентины, Чили), австралийских аборигенов, малайскую (Малайзия и Индонезия), Филиппин, Вьетнама/Камбоджи, и Бирмы. В столбце (7) плотность населения в 1500 - это величина, равная отношению всего населения к территории государства, пригодной для проживания, в 1995. Столбец (8) делит пополам оценки плотности населения для Африки. Подробные источники и описания см. в Приложении 2.

**Влияние плотности населения  
является определяющим!!!!**

## 2. Инверсия Удачи

### 3.4 Ход и природа изменений

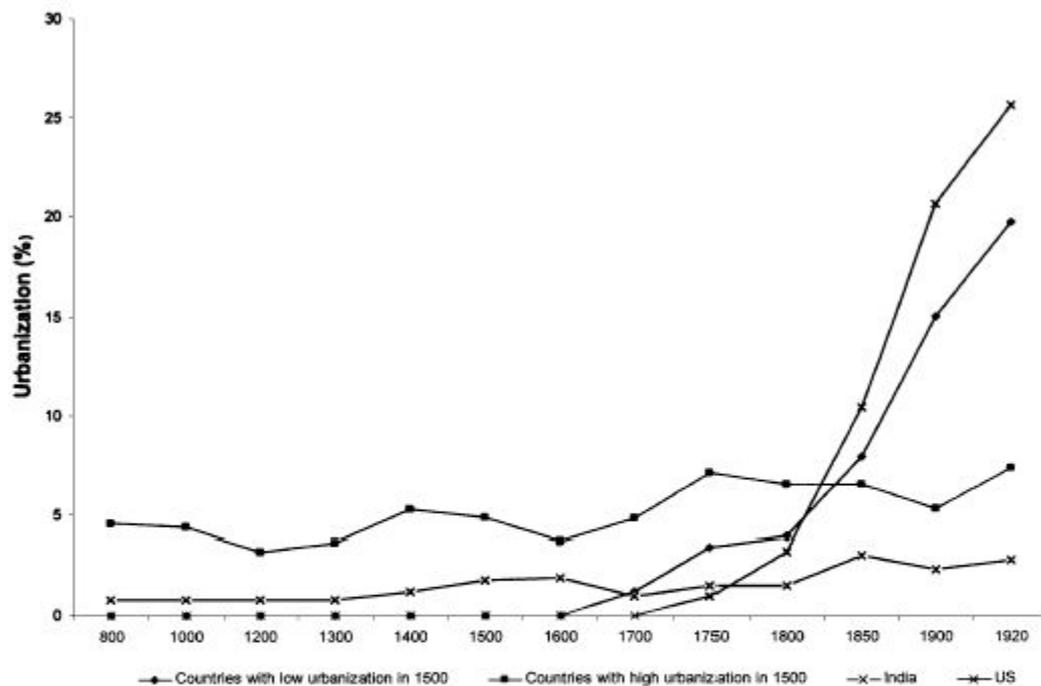


Рисунок IVA

**Изменения относятся к периоду между 1750-1850 гг.**

# Уровень промышленной продукции на душу населения:

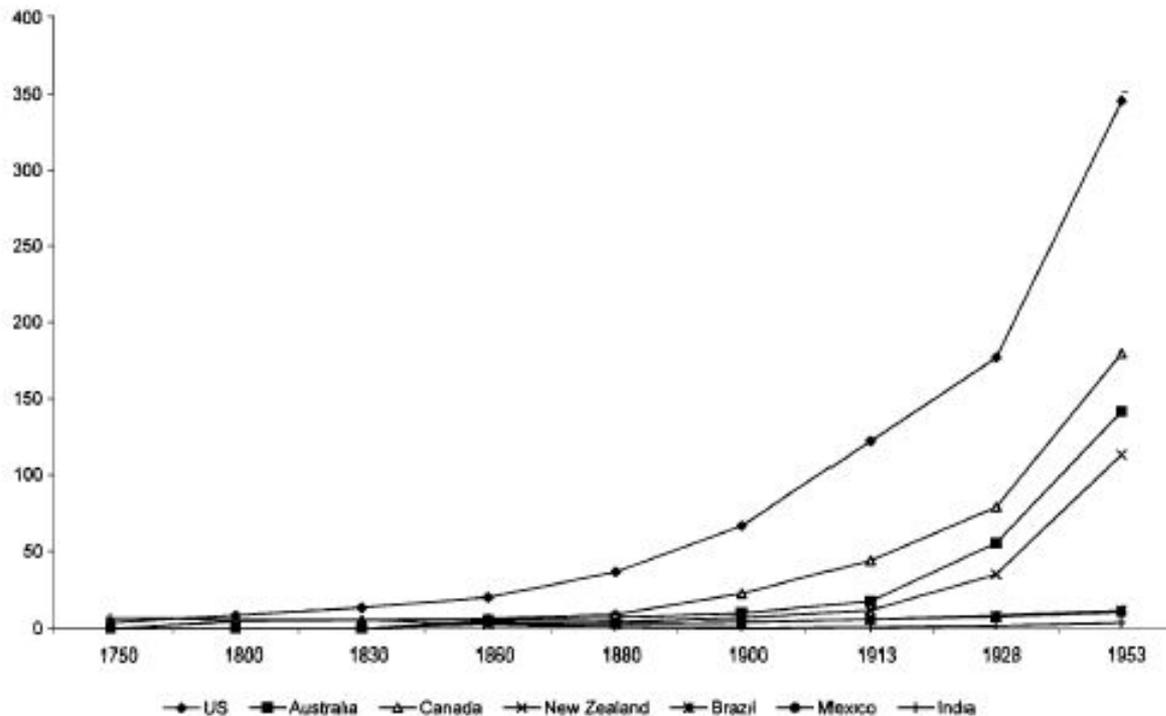


Рисунок IVB

*Пример.*

# 3. Гипотезы и Объяснения

## 3.1 Географическая гипотеза

**Климат** → **Производительность** → **Доходы**

**Мюрдаль [1968]:** “серьезное изучение проблем низкого уровня экономического развития... должно осуществляться с учетом климатических особенностей и их влияния на почву и растительные, животные, человеческие и физические ресурсы, или, иными словами, на условия существования в экономическом развитии”.

**Захс [2000]:** “Некоторые места на земле занимают привилегированное положение по отношению к другим. Географические преимущества позволяют получить доступ к таким жизненно-важным естественным ресурсам как выгодные условия для сельского хозяйства и человеческого здоровья, доступ к морю, судоходным рекам, близость к другим экономически развитым странам”.



***Income per capita = const***

## 3. Гипотезы и Объяснения

### 3.2 Усложненная географическая гипотеза

**Неблагоприятные климатические условия**  $\longrightarrow$  **Преимущества**

**Захс [2001]:** “Распространение технологий могло происходить только внутри экологических зон, а не по всем, также как и экономическое развитие распространялось в зонах с умеренным климатом, но не происходило в тропиках”.

Примечание.

В простой географической гипотезе:

$$Y_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \cdot G_i + v_t + \varepsilon_{it}, \alpha_1 \text{ — определяющий коэффициент}$$

В усложненной географической гипотезе:

$$Y_{it} = \alpha_0 + \alpha_1 \cdot G_{it} + \alpha_2 \cdot T_t \cdot G_{it} + v_t + \varepsilon_{it}, \alpha_2 \text{ — определяющий коэффициент}$$

**Пример. Другие географические гипотезы.**

# 3. Гипотезы и Объяснения

## 3.3 Институциональная гипотеза

**Поощрение  
инвестирования  
и предпринимательства**      **→**      **Успех**

*Дуглас Норт [1990]:*” Высказывание о том, что институты оказывают влияние на развитие экономики, является весьма сомнительным”. И в то же время указал, что эффективная защита прав собственности имеет важное значение в развитии общества.

*Норт и Вайнгаст [1989]:* ”...создает ли государство законы и нормы, приносящие пользу малочисленной элите, тем самым, обеспечивая лишь малую надежду на долгосрочное развитие, или создает законы, благоприятствующие долгосрочному развитию”.

# 3. Гипотезы и Объяснения

## 3.3 Институциональная гипотеза

*История свидетельствует....*

***Европейский Колониализм поощрял развитие***



Лучших институтов  
в слаборазвитых и  
малонаселенных регионах



Худших институтов  
в развитых регионах

***Примеры***

# 3. Гипотезы и Объяснения

## 3.3 Институциональная гипотеза

? *Что определяло выбор институциональной стратегии европейцев?*

? *Почему возникновение экстрактивных институтов наблюдалось на относительно развитых территориях?*

---



 **Экономическая выгода альтернативной политики**

 **Возможность заселения территорий**

**ТАБЛИЦА VII**  
**УРБАНИЗАЦИЯ, ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ И ИНСТИТУТЫ**

	Зависимая переменная:								
	Средняя защищенность от возможной экспроприации, 1985-1995			Степень ограниченности исполнительной власти в 1990 году			Степень ограниченности исполнительной власти в первый год независимости		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<i>Группа А: Без доп. проверок</i>									
Урбанизация в 1500 году	-0.107 (0.043)		-0.001 (0.059)	-0.154 (0.066)		-0.037 (0.098)	-0.132 (0.069)		0.018 (0.103)
Логарифм плотности населения в 1500 году		-0.37 (0.10)	-0.37 (0.15)		-0.49 (0.15)	-0.40 (0.25)		-0.33 (0.15)	-0.54 (0.28)
R <sup>2</sup>	0.14	0.16	0.25	0.12	0.12	0.18	0.31	0.16	0.37
Кол-во наблюдений	42	75	42	41	84	41	42	85	42
<i>Группа В: С проверкой по широте</i>									
Урбанизация в 1500 году	-0.097 (0.042)		-0.001 (0.059)	-0.159 (0.067)		-0.038 (0.099)	-0.128 (0.070)		0.022 (0.104)
Логарифм плотности населения в 1500 году		-0.31 (0.10)	-0.34 (0.15)		-0.45 (0.16)	-0.41 (0.25)		-0.30 (0.16)	-0.54 (0.28)
Широта	2.87 (1.48)	3.53 (1.25)	2.57 (1.41)	-1.49 (2.38)	2.63 (2.01)	-1.86 (2.34)	1.52 (2.54)	2.68 (2.17)	1.48 (2.46)
R <sup>2</sup>	0.21	0.24	0.31	0.13	0.13	0.19	0.32	0.17	0.38
Кол-во наблюдений	42	75	42	41	84	41	42	84	42

Средние отклонения указаны в круглых скобках. В регрессиях использована информация по всем бывшим колониям, по которым доступны сведения по урбанизации и плотности населения за 1500, как объяснено в тексте. Урбанизация в 1500 – процент населения, проживающего в городах с количеством жителей от 5 тысяч и более. Плотность населения в 1500- это величина, равная отношению всего населения к территории государства, пригодной для проживания, из МакЭвди и Джонса [1978]. Средняя защищенность от риска экспроприации – это оценка риска экспроприации частных инвестиций правительством. Ограничения в руководящих должностях – наложение конституционных ограничений на исполнительную власть. Регрессии, связанные с ограничениями на руководящие должности в первый год независимости, используют наиболее ранние данные доступные после независимости и также включают дату независимости в качестве дополнительного регрессора. Подробные источники и описания см. в Приложении 2.

**Институциональная гипотеза и изменения в относительных доходах не исключает влияния географических факторов на ранних периодах.**

# 4. Институты и Современное Распределение Богтств

4.1 Институты и изменения

4.2 Институты и индустриализация

**?** *Почему изменения в относительных доходах возникли в 19-ом веке?*

---



*Приход новых технологий требует всеобщего экономического участия!*

*Пример о Карибском обществе.*

# 4. Институты и Современное Распределение Богтств

## 4.2 Институты и индустриализация

$$y_{it} = \mu_t + \delta_i + \pi \cdot X_{it} + \phi \cdot X_{it} \cdot UKIND_t + \varepsilon_{it},$$

*Коэффициент регрессии*  $\phi = 0.132 (0.26)$

$$y_{it} = \mu_t + \delta_i + \phi \cdot \bar{X}_i \cdot UKIND_t + \varepsilon_{it}.$$

### Примечание.

Преимуществами второй спецификации является возможность использования инструмента для регрессора  $\bar{X}_i \cdot UKIND_t$  как взаимосвязь между индустриализацией Великобритании и предыдущим инструментом для институтов  $M_i$  (инструмент  $M_i \cdot UKIND_t$ )

ТАБЛИЦА IX  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ И ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

	Бывши колонии данные до 1950 (1)	Бывшие колонии, данные до 1980 (все данные) (2)	Бывшие колонии данные только до 1950 (3)	Бывшие колонии данные до 1950 и для независим. стран (4)	Бывшие колонии со средне- развитыми институт для каждой из стран, данные до 1950 (5)	Бывшие колонии со средне- развитыми институт. для каждой из стран данные до 1950 (6)	Бывшие колонии со средне- развитыми институтами для каждой из стран, инстр. по смертности населения до 1950 (7)	Бывшие колонии со средне- развитыми институтами для каждой из стран, инстр. по смертности населения до 1950 (8)	Бывшие колонии со средне- развитыми институтами для каждой из стран, инстр. по смертности населения до 1950 (9)	Бывшие колонии со средне- развитыми институтами для каждой из стран, инстр. по смертности населения до 1950 (10)
<i>Группа А: Зависимая переменная – промыш. пр-во на душу населения</i>										
Индустриализация ВВ *институты	0.132 (0.026)	0.132 (0.027)	0.145 (0.035)	0.160 (0.048)	0.202 (0.019)	0.206 (0.022)	0.168 (0.030)	0.169 (0.032)	0.156 (0.065)	0.158 (0.065)
Институты	8.97 (2.30)	-3.36 (4.46)	10.51 (3.50)	7.48 (9.51)						
Независимость			-14.3 (22.9)		-6.4 (11.4)		1.1 (12.6)			2.0 (14.2)
Индустриализация ВВ *независимость			-0.12 (0.21)		-0.042 (0.12)		0.046 (0.13)			0.06 (0.17)
Индустриализация ВВ *широта								0.13 (0.50)		0.12 (0.48)
R <sup>2</sup>	0.75	0.74	0.75	0.84	0.89	0.89	0.88	0.88	0.87	0.87
Кол-во наблюдений	59	75	59	32	59	59	59	59	59	59

*Группа В: Зависимая переменная – логарифм ВВП на душу населения*

Лог. Индустриализации ВВ	0.078	0.060	0.073	0.079	0.135	0.130	0.159	0.150	0.116	0.111
*институты	(0.022)	(0.017)	(0.027)	(0.025)	(0.021)	(0.026)	(0.032)	(0.038)	(0.067)	(0.073)
Институты	-0.027	-0.084	-0.10	-0.11	(0.04)					
	(0.025)	(0.028)	(0.04)							
Независимость			0.67			0.12		0.10		0.019
			(0.27)			(0.13)		(0.13)		(0.16)
Лог. Индустриализации ВВ			0.035			-0.008		-0.042		0.016
*независимость			(0.12)			(0.093)		(0.11)		(0.14)
Лог. Индустриализации ВВ									0.42	0.42
*широта									(0.49)	(0.54)
R <sup>2</sup>	0.95	0.92	0.95	0.96	0.96	0.96	0.96	0.96	0.96	0.96
Кол-во наблюдений	79	131	79	46	79	79	79	79	79	79

Стандартные ошибки указаны в круглых скобках. Во всех колонках представлены панельные регрессии, включающими в себя страны и временные периоды. Зависимая переменная в группе А – объем промышленного производства на душу населения 1750-1980 у Байроча [1982]. Зависимая переменная в группе В – логарифм ВВП на душу населения 1830-1980 по Меддисону [1995]. Независимая интересующая переменная – полный объем промышленного производства в Великобритании связанный с ограничением на исполнительную власть. Основной эффект институтов оценивается средним значением развития промышленности в Великобритании. Средние значения развития институтов посчитаны по заданным оценкам для 1750, 1800, 1830, 1860, 1880, 1913, и 1928.

Имеем несбалансированную панель для следующих наблюдений. Для объема промышленного производства у нас есть информация по Австралии, Бразилии, Канаде, Индии, Мексике, Новой Зеландии, ЮАР и США. В полосе для ВВП на душу населения до 1950 у нас есть данные по этим странам (кроме ЮАР), а также по Аргентине, Бангладешу, Бирме, Чили, Колумбии, Египту, Гане, Индии, Индонезии, Пакистану, Перу и Венесуэле. В дополнение для регрессии на основе ВВП на душу населения за 1980 год, нужно учесть Эфиопию, Кот-д'Ивуар, Кению, Марокко, Нигерию, ЮАР, Танзанию и Заир. Мы располагаем данными для следующих годов: 1750, 1800, 1830, 1860, 1880, 1913, 1928, 1953, 1980, хотя и не по всем странам по всем годам. Подробные источники и описания см. в Приложении 2.

**Институты играли большое значение в процессе экономического развития и роста промышленности.**