



Международная образовательная корпорация
Казахская головная архитектурно-строительная
академия

Дисциплина: СОЦИОЛОГИЯ

**Тема №10: СОЦИОЛОГИЯ ПОЛИТИКИ И
УПРАВЛЕНИЯ**

Выполнила: ассоц. проф. ФОГП Акбаева Л.Н.

Алматы 2015

ПЛАН ЛЕКЦИИ №10:

- **1. Предмет социологии политики. Государство как главный политический институт.**
- **2. Теории власти в социологии политики.**
- **3. Гражданское общество.**
- **4. Предмет социологии управления.**
- **5. Структура и процесс социального управления.**
- **6. Классические стили управления.**
- **7. Теории стилей управления К.Левина, Д.МакГрегора, Р. Лайкерта.**
- **8. Роли и принципы управления в теориях Г.Минцберга и А. Файоля.**
- **9. Научная теория управления Ф.Тейлора**
- **10. Модели отношений между руководителем и подчинёнными.**
- **11. Теории социального взаимодействия.**
- **12. Социальный конфликт.**
- **13. Социологическое понимание отчуждения.**
- **14. Задания для СРСП. Первоисточники по теме.**
- **15. Рекомендуемая литература.**

1. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТИКИ. ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Политика – особый вид деятельности, связанный с властными отношениями между классами и отдельными индивидами, политическими институтами, общественными деятелями, организациями, нациями, с целью приобретения, удержания и использования власти в управлении. Политика делится на внутреннюю (внутригосударственную) и внешнюю (между государствами).

Предмет политической социологии – это проблемы конфликтов и изменений, бюрократии, общественных организаций и движения, а так же путей вовлечения граждан в политическую жизнь, политическую культуру и политическое лидерство.

- **Н.Смелзер** (р. 1930) («Социология», 1994) определяет политическое устройство общества, «как совокупность идеологий и институтов, формирующих политическую деятельность в обществе».
- Важнейшими **категориями социологии политики** являются: политические институты, политическое сознание, политическая культура, политическая социализация, политическое взаимодействие. Ключевым понятием социологии политики является **вопрос о власти**.

1. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТИКИ. ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Государство как главный политический институт.

Государство – это главный политический социальный институт, и политическая социология изучает все, что касается властных отношений в государстве и между государствами. Государство является совокупностью управляющих определенной территорией институтов, обладает способностью создавать законы, регулирует поведение людей в пределах данной территории, поддерживается за счет доходов от налогообложения.

Существуют три направления социологических теорий государства:
плюралистические, элитистские и марксистские.

Согласно **плюралистической модели государства (Д.Белл)** («Культурные противоречия капитализма», 1976), власть находится в руках множества групп, но государство не принимает сторону ни одной из этих групп, и остаётся нейтральным по отношению ко всем группам. Существуют различные формы нейтральности государства: пассивность; принятие только сильной стороны; государство-арбитр; защита слабых; посредник между различными политическими силами.

1. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТИКИ. ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Согласно *элитистской модели государства* (*Р.Михельс* (1876-1936) («*Политические партии*», 1911), *В.Парето* («*Разум и общество*»), *Ч.Миллс* (1916-1962) («*Властвующая элита*», 1956), **власть находится в руках определенных политических групп – элиты. Между политическими группами нет серьезной конкуренции, поэтому выборы не имеют особого смысла.**

- Согласно *марксистской модели* (*Л.Альтюссер* (1918-1990) «*Читая «Капитал»*, 1970), *Н.Пулантцас* (1936-1979), («*The problem of the capitalist state*» // *Ideology in social science* /Ed. R. Blackburn. L., 1972), **власть (культура, право, социальное устройство) находится в руках капиталистов, определяющей чертой капиталистического общества является противоречие между трудом и капиталом. Поэтому современная политическая деятельность и особенно проведение выборов – бессмысленны, поскольку имеют чисто идеологический характер.**
- Рассматривая *государство как главный политический институт*, можно выделить его следующие основные **признаки: наличие публичной власти; взимание налогов с населения; наличие территории, где реализуются полномочия государства; наличие определенных норм права, которые закрепляют существующую власть, права и обязанности граждан; государственный суверенитет.**

1. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТИКИ. ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Государство как социальный институт выполняет следующие *функции*:

- 1) защитная; 2) интеграционная; 3) экономическая;
- 4) социального контроля и другие.

Государство обеспечивает стабильность в обществе, препятствует девиации,
● осуществляет управление обществом. Разные государства имеют различные
● формы правления: монархию, республику (парламентскую, президентскую).

Существуют различные *формы государственного устройства* –
федеративное; унитарное; конфедеративное.

А также два основных типа *политических режимов*:

1. демократические (парламентские);
2. недемократические (авторитаризм, тоталитаризм).

2. ТЕОРИИ ВЛАСТИ В СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТИКИ

В социологии существуют **различные теории по проблеме власти.**
Одним из первых дал всесторонний анализ власти и властных отношений
М.Вебер.

Он выделил **три типа власти: традиционная; рационально-правовая; харизматическая.** Согласно М. Веберу, власть – это возможность для индивида осуществить свою волю в преследуемых целях действия, несмотря на оказываемое сопротивление. «Господство» М.Вебер определил как вероятность повиновения определённой группы людей отдаваемым приказам.

Отсюда следует, что: **1) власть осуществляется индивидами и предполагает наличие выбора, деятельности и намерения; 2) идея власти связана с представлением о достижении индивидом желаемых целей; 3) власть осуществляется по отношению к другим людям и может порождать сопротивление; 4) власть подразумевает наличие различий в интересах между теми, у кого она есть, и у кого её нет; 5) власть негативна, она приводит к депривации подчиненных.**

- По М.Веберу власть авторитетна, только когда легитимна.

2. ТЕОРИИ ВЛАСТИ В СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТИКИ

В *марксистской социологии* существование власти рассматривается как следствие **классовой структуры обществ.**

Так, *Н.Пуланциас* («Political power and social classes», 1973) определял **власть как способность одного класса реализовывать свои интересы в противостоянии с другими классами.** Главные характеристики власти: 1) её неотделимость от экономических и классовых отношений; 2) она предполагает классовую борьбу; 3) анализ власти невозможен без рассмотрения способа производства.

- **Обладателей власти в марксистской традиции обозначили при помощи понятия *гегемония* (А.Грамши (1891-1937) («Тюремные тетради», 1937). Одним из её аспектов является способность господствующего класса навязывать подчиненному классу свою идеологию (мировоззрение). Идеи, распространяемые средствами массовой коммуникации, системой образования, церковью, профсоюзами формируют у общества *ложное классовое сознание* (Л.Альтюссер).**

2. ТЕОРИИ ВЛАСТИ В СОЦИОЛОГИИ ПОЛИТИКИ

В *американской социологии* власть определяется как **позитивная социальная способность к достижению целей сообщества** (*Т. Парсонс*) («Структура социальной деятельности»).

Таким образом, власть рассматривается по аналогии с деньгами в экономике как способность обеспечивать достижение общих целей социальной системы.

Современные подходы к власти испытали значительное влияние французского философа *М. Фуко* (1926-1984) («Надзор и наказание», 1975), который считал, что **власть пронизывает все общество и разворачивается в сфере межличностного взаимодействия** во время которых происходит взаимопроникновение власти и знания («микрофизика» власти).

- Источник данных взаимодействий он видел в тюремной системе наказаний (в Европе в XIX в.), в школах, больницах, фабриках, в которых проявляются одни и те же механизмы власти. Такая власть, называемая им дисциплинарной, позволяет добиться всестороннего контроля над подчиненными ей индивидами.
- Также вопросы **социологии политики и власти** рассматривали ученые *Э. Гидденс, А. Гоулднер, Р. Миллс, С. Липсет, В. Ленин* и др.

3. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Понятие «гражданское общество» в XVIII веке впервые употребил философ шотландского просвещения *А. Фергюсон* (1723-1816), («Эссе по истории гражданского общества», 1767) определив его как состояние цивилизованности и как продукт цивилизации.

Данный термин имел и политический смысл (противопоставление западного типа государства восточному деспотизму), и экономический смысл (общество без частной собственности).

- В социологии это понятие появилось в работах немецких философов *Г. Гегеля* и *К. Маркса*.
- У *Г. Гегеля* «гражданское общество» («Основы философии права», 1821) предстает как промежуточный социальный институт между семьей и политическими отношениями. У *К. Маркса* и *Ф. Энгельса* «гражданское общество» – это синтез социально-экономических отношений и производительных сил и государства («Немецкая идеология»).
- *А. Грамши* утверждал, что «гражданское общество – это вотчина частного гражданина и индивидуального согласия».

3. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

В правовом государстве **государственная власть** существует на основе разделения ее на **три независимые ветви** – **законодательную, исполнительную, судебную.**

- В гражданском обществе взаимодействие между гражданами и государством регулируется и обеспечивается **нормами права**, т.е. **право выступает как мера свободы граждан**, нет всевластия чиновников, а личность раскрывается целостно – во всех своих аспектах. Его **экономической основой** являются многоукладные производственные отношения и разные формы собственности; **социальной основой** – саморегуляция общества; **нравственной основой** – общечеловеческие принципы гуманизма, справедливости, свободы и равенства.
- Следовательно, основными **признаками правового государства** являются: **верховенство закона во всех сферах жизни общества, реальность прав личности, взаимная ответственность государства и личности.**

4. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Предметом социологии управления является: набор действий, включающих:

- 1) **целеполагание** (в т.ч. принятие решений);
- 2) **координацию совместных действий;**
- 3) **контроль за соблюдением стандартов группового поведения**
и выполнением принятых решений.

Именно **управление** – характерный признак организации, т.е. наличие управления, а также структуры и цели превращает социальную группу в организацию

Термин «научное управление» впервые в применил **Луис Брандейс** (1856- 1941) («Other people's money and how the banker's use it», 1914).

Американский социолог **П.Друкер** (1909-2005) («America's next XX Years», 1957; «Men, ideas and politics», 1971) полагал, что управление – это особый вид деятельности, превращающий неорганизованную толпу в эффективную, целенаправленную и производительную группу.

4. ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление задает отношения:
субординации, координации, реординации.

● **Координация** – (от. лат. со – совместно и ordinatio – упорядочение) – это **горизонтальная упорядоченность** в системе, элементы которой характеризуются **тождественностью** (равные возможности и равные воздействия), т.е. это управление по взаимному равноправному согласованию, например, отдел с отделом.

● **Субординация** – (от лат. sub – подчинение) – это **вертикальная упорядоченность** в системе, при которой **один из элементов играет роль ведущего** и определяет начало деятельности остальных, формирует иерархию или управление – **сверху вниз**.

● **Реординация** – (ре – изменение, возврат) – это специальная **форма организации, связанная с изменением, преобразованием, переустройством структуры организации**, перемены статуса, передачи части полномочий. Применяется редко, например, в случае замены одного сотрудника (временно) другим. То есть это так называемое управление – **снизу вверх**.

5. СТРУКТУРА И ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Социальное управление – это общественная деятельность людей по координации труда индивидов, социальных групп, организаций, общества в целом.

Чем крупнее организация, тем больший объем управленческой работы следует выполнить.

В качестве процесса, деятельность социального управления заключается в последовательной реализации **управленческих функций** – *планирования, организации, мотивации, контроля.*

1. Планирование. Реализация данной функции помогает решить цели, поставленные перед организацией, а также определяет характер деятельности для сотрудников подразделений. Планирование должно быть постоянным.

● **2. Организация.** Организовать – значит **создать некую структуру.** Каждый структурный элемент должен получать задание, которое распределяется между конкретными людьми. Руководитель делегирует (осуществляет работу с помощью других лиц) задания, а также распределяет ответственность между сотрудниками за выполнение тех или иных заданий.

● **3. Мотивация.** Задача этой функции состоит в том, чтобы **члены организации выполняли работу в соответствии с делегированными заданиями,** сообразуясь с планом, проявляя при этом старание и ответственность.

● **4. Контроль.** Речь идет о **производственном контроле,** под которым понимается процесс сравнения результатов труда и поставленных целей.

5. СТРУКТУРА И ПРОЦЕСС СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

- *Процесс структурирования руководителей носит:* 1) горизонтальный характер (расстановка руководителей родственных подразделений); 2) вертикальный характер (расстановка руководителей различного звена) или выделение уровней управленческой деятельности.

Существует четырехзвенная схема управления, то есть весь управленческий персонал условно можно подразделить на:

- **1. Менеджеров низового звена.** Это операциональные, первичные начальники, непосредственные руководители работников и исполнителей (мастер, заведующий отделением, заведующий кафедрой, командир отделения). Это большая часть руководителей. Характерная особенность их труда – напряженность и частая смена действий;
- **2. Менеджеров среднего звена.** Они координируют и контролируют работу руководителей низового звена. Типичными должностями руководителей среднего звена являются: заведующий отделом (в производственных организациях), декан факультета (в учебных организациях), все офицерские должности от лейтенанта до полковника (в вооруженных силах) и пр.
- **3. Менеджеры высшего звена** отвечают за принятие важнейших решений, касающихся организации в целом или отдельных ее частей. От их деятельности зависит эффективность работы организации, поэтому она носит очень напряженный характер. Ни дома, ни на отдыхе руководители высшего звена не могут отрешиться от проблем, они постоянно связаны с ней мысленно и при помощи средств связи. Рабочая неделя до 60–80 часов для них не редкость.

6. РОЛИ И ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ В ТЕОРИЯХ Г. МИНЦБЕРГА И А.ФАЙОЛЯ

Американский теоретик в области управления *Г.Минцберг* (р. 1939) («Природа работы менеджера», 1973) в своей теории управления выделил *десять ролей управленцев.*

Согласно которой **руководитель – это:** 1) **символический глава организации;** 2) **ответственный за мотивацию,** стимулирование активность подчиненных, набор и подготовку новых работников; 3) **связующее звено,** обеспечивающий работу сети внешних контактов; 4) **«приемник информации»** – своего рода «нервный центр», к которому поступает вся внешняя и внутренняя информация, и которую он использует в интересах дела; 5) **распространитель информации** – т.е. тот, кто передает и интерпретирует внешнюю и внутреннюю информацию; 6) **передающий информацию** для внешних контактов относительно планов, политики, действий, результатов работы организации; 7) **предприниматель** – изыскивающий возможности внутри организации и вне ее, разрабатывающий проекты реформ и контролирующий определенные проекты; 8) **устраняющий нарушения** – т.е. корректирующий действия отдельных подразделений, устранитель социальных конфликтов, нарушений в деятельности организации; 9) **распределитель ресурсов;** 10) **ведущий переговоры.**

6. РОЛИ И ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ В ТЕОРИЯХ Г. МИНЦБЕРГА И А.ФАЙОЛЯ

Основатель классической или административной школы управления – руководитель французской компании по добыче угля **Анри Файоль** (1841-1925) («Общее и промышленное управление», 1916; «14 правил успешного менеджмента»)

разработал теорию **рациональной системы управления.**

- Принципы его теории составляют основу классической научной школы управления. **А.Файоль** писал: «управлять, – значит предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать».
- К ним относятся: **1) разделение труда; 2) полномочия и ответственность**, т.е. где есть полномочия, там есть и ответственность; **3) дисциплина.** Послушание и уважение к соглашениям между руководством и работником. Справедливо применяемые санкции; **4) единоначалие.** Каждый работник получает приказы и подчиняется только одному начальнику; **5) единство направления.** Каждое подразделение должно иметь один план и одного руководителя; **6) подчиненность личных интересов общим;** **7) вознаграждение персонала.** Справедливая зарплата; **8) скалярная цепь**, т.е. единый управляющий от высшего руководителя до руководителя низового звена; **9) порядок:** все на своем месте; **10) справедливость.** Сочетание доброты и правосудия; **11) стабильность рабочего места для персонала.** Отсутствие текучести кадров, т.е. нужны те, кто держатся за свое место, пусть они менее талантливы; **12) инициатива.** Разработка плана и обеспечение его реализации; **13) корпоративный дух.** Союз управляющих и управляемых как результат гармоничной работы.

7. КЛАССИЧЕСКИЕ СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ

К классическим стилям управления относятся:

- 1) тоталитарный или авторитарный; 2) демократический;
3) либеральный (анархический).*

Рассмотрим сравнительные различия данных трёх стилей:

● *По характеру отношений между управляющими и управляемыми:*

- 1) при тоталитарном стиле – доминирование управляющих; 2) при демократическом стиле – конструктивное равноправие сторон; 3) при либеральном стиле – доминирование управляемых.

● *По способу принятия решений:*

- 1. При тоталитарном стиле – решение принимает один человек. Качество зависит от его знаний, квалификации, опыта и т.д. Скорость принятия решения повышается, а реализация решений связана с усилением внешнего контроля лидера над членами группы.

7. КЛАССИЧЕСКИЕ СТИЛИ УПРАВЛЕНИЯ

- **2. При демократическом стиле** – решение возникает в результате коллективного обсуждения. Качество решения зависит от способностей членов группы выражать свои мнения и выслушивать мнения других, а так же от способностей лидера организовать дискуссию и при необходимости привлечь эксперта. Скорость принятия решений замедляется, однако увеличивается участие каждого в принятии решений, повышается значение самоконтроля в ходе выполнения решений.
- **3. При либеральном стиле** – минимизация управления может привести к тому, что решение так и не будет принято.
- **В зависимости от характеристик групп, к ним применяется та или иная модель управления.** Чем выше уровень образования членов группы, тем более творческим является содержание их деятельности, и тем менее приемлем авторитарный стиль. В зависимости от ситуаций, применяемая модель управления также меняется. Например, экстремальные ситуации оправдывают применение авторитарной модели, а в ситуации сплочения группы лучше применить демократический стиль.

8. ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ Ф. ТЕЙЛОРА

Фредерик Тейлор (1856-1915) – **основатель американской социологии труда** и движения научного менеджмента **начала XX века**, которое было направлено на такое **преобразование управления трудовым процессом**, которое способствовало бы повышению прибыльности.

Его основной труд – **«Принципы научного менеджмента»** (1911).

В **90-х гг. XIX века Ф.Тейлор** создал первую в мире **систему НОТ (научная организация труда)**, основанную на **финансовой мотивации работников**.

- Он исходил из следующего предположения: если работники будут знать, что при научной организации труда они получают справедливую долю возросшей прибыли, то они будут охотно сотрудничать с управляющими.
- Важной целью **НОТ** было создание **основанной на научных принципах справедливой системы оплаты по труду**, которая позволяла бы рабочим иметь свою долю в прибыли, возрастающей благодаря их усилиям.

8. ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ Ф. ТЕЙЛОРА

Ф. Тейлор выдвинул три принципа реорганизации управления.

- 1. Более высокая степень разделения труда.** Данный процесс предполагает анализ и расчленение производственного процесса на составные части таким образом, чтобы упростить работу каждого рабочего до выполнения одной простой задачи. Большая специализация будет способствовать более высокой эффективности. Процесс *деквалификации*, возникающий вследствие упрощения трудовых задач позволит также нанимать более дешевую неквалифицированную рабочую силу. Более высокую степень специализации необходимо поддерживать и среди менеджеров.
- 2. Необходимо установить полный менеджерский контроль на рабочем месте;** менеджеры должны быть ответственны за координацию производственного процесса, фрагментированного вследствие более высокой степени разделения труда.
- 3. Необходимо ввести подсчет расхода рабочего времени,** основанного на систематическом изучении соотношения времени и движений рабочего с тем, чтобы обеспечить менеджеров информацией, необходимой им для выполнения новой роли контролеров трудового процесса.
- Тейлор** ввёл новые научные понятия в процесс управления трудом: «человеческий фактор», нормирование труда (хронометрия), подбор кадров, стимулирование труда, **рестрикционизм** («работа с прохладцей»), переобучение рабочих, **повышение производительности труда.**

9. ТЕОРИИ СТИЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ К.ЛЕВИНА, Д. МАКГРЕГОРА, Р.ЛАЙКЕРТА

Стили управления (лидерства)
как социологическая проблема изучаются с **1930 года**.

Одним из первых исследовал стили управления немецко-американский социальный психолог *Курт Левин* (1890-1947) («Теория поля в социальных науках», 1939; «Разрешение социальных конфликтов»), который выделил *три стиля управления*:

- **1) авторитарный стиль**, означающий единоличную власть руководителя, который определяет все стратегии группы, не делегируя полномочий управляемым;
- **2) демократический стиль**, предусматривающий разделение власти и участие в управлении подчиненных, при этом ответственность не концентрируется, а распределяется между ними;
- **3) либеральный стиль**, подразумевающий минимальное участие руководителя в управлении, таким образом, группа имеет полную свободу принимать собственные решения.

9. ТЕОРИИ СТИЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ К.ЛЕВИНА, Д. МАКГРЕГОРА, Р.ЛАЙКЕРТА

Американский социолог *Д.МакГрегор* (1906-1964) («The human side of enterprise», 1960) в своей *теории стилей управления* выделил *три главных стиля*:

1) авторитарный стиль, для которого характерен жесткий контроль, принуждение к труду, негативные санкции, акцент на материальное стимулирование; **2) демократический стиль**, делающий упор на использование творческих способностей подчиненного, гибкий контроль, отсутствие принуждения, акцент на моральное стимулирование; **3) смешанный стиль**, чередующий элементы авторитарного и демократического стилей.

Американский социальный психолог *Рэнсис Лайкерт* (1903-1981) («New patterns of management», 1961) классифицировал *стили управления* в зависимости от направленности деятельности руководителя.

- **Р.Лайкерт** выделил **четыре системы стиля руководства**: система 1: **эксплуататорско-авторитарная**. Здесь руководитель – автократ; система 2: **благосклонно-авторитарная**. Руководитель – благосклонный автократ; он разрешает подчиненным принимать участие в некоторых решениях. Мотивация создается вознаграждением, лишь иногда наказанием; система 3: **консультативно-демократическая**. Руководитель оказывает значительное, но не полное доверие и выслушивает мнение подчиненных. Но самые важные вопросы рассматриваются «наверху»;

9. ТЕОРИИ СТИЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ К.ЛЕВИНА, Д. МАКГРЕГОРА, Р.ЛАЙКЕРТА

- **система 4: демократическая.** Эта система основана на участии всех в принятии решений. Руководитель полностью доверяет подчиненным. Взаимоотношения между руководителем и подчиненными дружеские и доверительные.

Социологи из Университета штата Огайо (1945) разрабатывают *двухмерную систему стиля руководства*, классифицирующую поведение руководителя по двум параметрам:
1) структуре производства; 2) вниманию к подчиненным.

Таким образом, лидер оказывает влияние на подчиненных тем, что планирует и организует их деятельность (структура 1), и свои взаимоотношения с ними (структура 2). **Под вниманием к подчиненным понимается доверие, уважение, человеческое тепло и контакты.**

- Двухмерная система управления была модифицирована социологами ***Робертом Блейком и Жаном Мутонем*** (1964), которые выделили **пять стилей руководства**, и свели их, в так называемую, управленческую решетку. Вертикальная ось этой решетки ранжирует **«заботу о человеке»** по шкале от 1 до 9. Горизонтальная ось – **«заботу о производстве»**.

10. МОДЕЛИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РУКОВОДИТЕЛЕМ И ПОДЧИНЁННЫМИ

К ним относятся: бюрократизм, патернализм, фратернализм, партнерство.

1. Бюрократизм (от франц. bureau – бюро, канцелярия и ...кратия) – буквально господство канцелярии, власть и влияние чиновничьего аппарата.

В основе взаимодействия в рамках данного типа отношений лежит **административная иерархия**. За каждым работником жестко закреплены его функциональные обязанности. Начальникам положено принимать решения, подчиненным – их исполнять. Контроль за работой представляет отлаженную процедуру текущих проверок. Ответственность за провалы несет исполнитель. Соблюдается строгий график выходов на работу. Контакты между начальниками и подчиненными в основном формальны и ограничены делами служебного свойства.

2. Патернализм (от лат. paternus – отцовский, отеческий) – покровительство, опека старшего по отношению к младшим, подопечным.

- Иерархичность отношений четко выражена, и права «хозяина» неоспоримы. Он обычно принимает единоличные решения и бдительно контролирует действия своих работников. От подчиненных ожидается лояльность по отношению к руководителю. Организация труда имеет гибкий характер, исполнители могут замещать друг друга в напряженных ситуациях.

10. МОДЕЛИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РУКОВОДИТЕЛЕМ И ПОДЧИНЁННЫМИ

- Ответственность за провалы — коллективная. «Хозяин» поддерживает единство организации благодаря своему личному влиянию. Взаимоотношениям придается личностный характер, выходящий за чисто служебные рамки.

3. Фратернализм (от англ. brother – брат). Иерархия в отношениях сглаживается и приобретает дружественный характер. Решения принимаются коллегиально.

Руководитель считает необходимым обсуждать их содержание и заручится поддержкой коллектива. Подчиненным предоставляется самостоятельность. Работа организована гибко, предполагается поддержка как со стороны лидера, так и со стороны рядовых участников. Любой неуспех есть общая беда всего коллектива. Отношения имеют подчеркнуто неформальный характер.

4. Партнерство (от англ. partner – компаньон). Иерархические отношения явно не выражены. Решения принимаются на основе общего обсуждения, где каждый вносит предложения.

Подчиненные должны понимать смысл решений и выполнять их в ходе самостоятельной работы. Основные параметры работы заранее оговорены. Руководитель не приказывает, а «координирует» общие действия. За каждым четко закреплены соответствующие функции, текущий контроль не предусмотрен. Но конечная ответственность за работу возлагается на конкретного исполнителя. Отношения переведены на служебно-контрактную основу. Никто не обязан также проявлять особую преданность предприятию.

11. ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Существует многообразие микросоциологических концепций социального взаимодействия.

Среди них наиболее значимыми являются концепции *«социального обмена»*, *«символического интеракционизма»*, *«управления впечатлениями»*.

1. Концепция – «Социальный обмен».

Американские социологи *Дж.Хоманс* (1910-1989) («Социальное поведение и его элементарные формы», 1961), и *П.Блау* (1918-2002) («Обмен и власть в социальной жизни», 1964) – являются создателями теории «социального обмена» с точки зрения индивидуалистического подхода.

В своей теории, следуя гедонистической идее, они считают, что люди стремятся к максимальному увеличению своих частных вознаграждений. Вознаграждения же можно обрести только в ходе социального взаимодействия. Поэтому люди, взаимодействуя друг с другом, стремятся к вознаграждениям (по схеме «стимул – реакция»). Теория обмена имеет сходство с экономическими трансакциями, которое заключается в ожидании отдачи от вложений, только в данной теории имеется в виду модель взаимодействия (обменные сделки) между двумя людьми. Хотя акцент в теории делается на взаимности, основой обмена остается расчет, а не доверие или общие моральные установки.

11. ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

● **П.Блау** считал, что «всякие контакты среди людей покоятся на схеме предоставления и возврата эквивалентности». Он же утверждал, что люди склонны вступать в брак с партнерами, способными предложить эквивалентные социальные активы.

2. Концепция «Символический интеракционизм» – это исследование отношений между личностным «я» (самостью) и обществом как процесса символической коммуникации.

Истоки этой концепции восходят к **Дж.Миду**, утверждавшему, что социальная жизнь зависит от нашей способности воображать себя в других социальных ролях, а это принятие роли других зависит, в свою очередь, от нашей способности к внутреннему разговору с собой (более подробно см. лекцию №6).

3. Концепция – «Управление впечатлениями» (социодраматический подход).

Суть теории охарактеризовать социальное взаимодействие как спектакль, где каждый исполняет свою «партию», создавая тот или иной образ.

11. ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Автор – Э.Гоффман (1922-1982) («Представление себя другим в повседневной жизни», 1959) в своей концепции сформировал *социологию повседневной жизни*, составляющими которой являются случайные и кратковременные встречи людей лицом к лицу. **Гоффман** провёл *аналогию жизни с театром (драмой)* и рассматривал, как «ставятся» социальные встречи на сцене.

- **Социальная деятельность людей рассматривается им как «спектакль»**, в котором актеры как исполняют, так и режиссируют свои действия, стремясь управлять передаваемыми другим впечатлениями. **Цель актеров** состоит в том, чтобы **представить себя в целом в благоприятном свете способами, соответствующими специфическим ролям и социальным «установкам»** (физические внешние атрибуты, отражающие роли или статус). Похожим образом социальные актёры действуют как члены «театральной труппы», стремясь сохранить наружные («фасадные») и спрятать от глаз внутренние («закулисные») социальные отношения. Поскольку разыгрываются разные роли, то практикуется сегрегация аудитории. То есть скрываются роли, которые испортили бы впечатление, создаваемое в настоящий момент (например, проблемы, которые могли бы возникнуть для наркомана в случае выявления его склонностей). По **Э.Гоффману**, социальный порядок – это случайный результат, всегда грозящий провалами на сцене.

12. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

Социальный конфликт – это открытая борьба между индивидами или группами в обществе или между государствами.

Конфликт носит **социальный характер**, когда в его основе лежит объективное расхождение или **противоречие целей** и интересов **различных социальных субъектов**.

- Таким образом, конфликт можно рассматривать как способ выражения и разрешения (или урегулирования) социальных противоречий.
- Понятием **конкуренции** обозначается **конфликт в отношении контроля над определенными ресурсами** или преимуществами, при котором не используется физическое насилие. Разновидностью **мирного конфликта**, разрешаемого в рамках согласованных правил, является **регулируемая конкуренция**. Рынок предполагает как регулируемую, так и нерегулируемую конкуренцию. Другие **формы конфликта** могут быть более **насильственными** и не **ограничиваются правилами**. В этих случаях конфликты разрешаются вовлеченными сторонами, мобилизующими свои ресурсы власти.

Социология конфликта – сложилась в рамках **теорий «среднего уровня»**. В ней разрабатываются **теоретические проблемы** и **практические методы анализа и разрешения конфликтов** разного рода.

12. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

К теориям социологии конфликта относятся:

1) Социал-дарвинизм (XIX-XX вв.) Авторы – *Г.Спенсер, У.Самнер, Л.Гумплович.*

Они рассматривали **конфликт** как неизбежное явление в истории человеческого общества, как **социальную форму борьбы за существование**, стимул и важнейший механизм общественного развития.

Г.Зиммель полагал, что конфликт имеет позитивные функции в отношении социальной стабильности и способствует поддержанию существующих групп и общностей.

2) Классовая модель конфликта. Автор – *К.Маркс* («К критике политической экономии. Предисловие»). Данная теория исходит из того, что **конфликт носит антагонистический (непримиримый) характер и разрешается социальной революцией.**

- Предложенная К.Марксом дихотомическая модель социального конфликта состоит в том, что все общество делится на два основных класса, представляющих интересы капитала и труда. В конечном счете, конфликт ведет к трансформации общества или разрушению существующего строя.

3) Общесоциологические теории конфликта (50-60-е гг. XX в.) Авторы – *Р.Дарендорф, Л.Козер.* Данная теория исходит из представлений о **конфликтной природе социума.**

12. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

Американский социолог **Л.Козер** (1913-2003) («Функции социального конфликта», 1956),

развивал подход **Г.Зиммеля**, стремясь показать, что **конфликт обычно имеет функциональный характер** в сложных плюралистических обществах.

- Он утверждал, что существуют **«перекрестные конфликты»**, когда союзники в одном вопросе являются противниками в другом, тем самым предотвращая возникновение конфликтов по одной оси, разделяющих общество по дихотомическому принципу. Для сложных обществ характерно сосуществование множества интересов и конфликтов, представляющих собой некий уравнивающий механизм, который препятствует нестабильности.

Р.Дарендорф (1929-2009) («Класс и классовый конфликт в индустриальном обществе», 1959; «Конфликт после класса», 1967) также пришел к заключению, что конфликты перекрестны и не совпадают. В отличие от **К.Маркса** он утверждал, что **основной конфликт в рамках всех социальных институтов касается распределения скорее власти и авторитета, а не капитала**, и что именно отношения господства и подчинения порождают антагонистические интересы.

- **Р.Дарендорф** полагал, что в этом контексте особо важное значение имеет успешное сдерживание **индустриального конфликта** рамками экономики – с тем, чтобы он не перекинулся на другие институты.
-

12. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

4) **Конфликт как дисфункция в равновесной социальной системе.** Авторы – Э.Дюркгейм и «теоретики равновесия» Р.Парсонс, Р.Мертон («Современные социальные проблемы»).

Данная теория рассматривает **конфликт как дисфункцию в социальной системе, то есть как патологию.**

- Данная теория ориентирована не столько на изучение конфликта, сколько на поиски и обоснование консенсуса между конфликтующими.

5) **Теория системных и социальных конфликтов.** Автор – британский социолог Д.Локвуд (1929-2014) (Статья «Social integration and system integration», 1964).

Данная теория вносит ясность между **«системными» и «социальными» конфликтами.**

Системный конфликт возникает при **отсутствии гармонии между институтами:** например, когда политика, проводимая в рамках политической подсистемы, противоречит потребностям экономической. Социальный конфликт является межличностным и возникает только в рамках социальных взаимодействий.

- Постепенно в обществе стали складываться **специализированные институты** (профсоюзы, арбитражные суды и т.п.), и соответствующие ценностно-нормативные системы, **предназначенные по урегулированию конфликтов.**
-

12. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ

Одними из форм современных конфликтов являются

стратегии пассивного сопротивления.

Это формы более или менее скрытого неприятия перемен, выражающиеся в виде снижения производительности труда или желания перейти на другую работу

Существуют две основные стратегии пассивного сопротивления:

Рестрикционизм (от англ. restriction – ограничение) – сознательное ограничение работниками своей производительности труда, использование не в полную силу своих физических и умственных способностей при выполнении служебных обязанностей. Может выступать формой пассивного сопротивления нововведениям или как саботаж со стороны сотрудников.

Абсентизм (от лат. absens (absentis) – отсутствующий) – уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах. Политическое поведение, характеризующееся бездействием, то есть уклонением от какого-либо политического участия (электоральное поведение, партийная деятельность, участие в митингах и демонстрациях и т.д.).

13. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ОТЧУЖДЕНИЯ

Понятием «отчуждение» обозначают отчуждение индивидов от самих себя и других индивидов. Первоначально этот термин имел философский и религиозный смысл у *Г.Гегеля* и *Л.Фейербаха*, которые считали религию отчуждением человеческой сущности.

К.Маркс трансформировал данное понятие в социологическое («Экономическо-философские рукописи 1844 года», «Немецкая идеология»), считая, что в основе феномена отчуждения лежат **социально-экономические причины** или экономическая эксплуатация. Следовательно, корень всех форм отчуждения – это **отчуждение труда** или **частная собственность**.

К.Маркс выявил четыре вида отчуждения:

- 1) Рабочий отчуждается от продукта своего труда, потому что, то что он произвел, присваивается другими и ему не принадлежит.
- 2) Рабочий отчуждается от процесса производства. Работа становится чуждой деятельностью, которая не приносит ему внутреннего удовлетворения, и превращается в вынужденный труд по чьему-либо приказанию, т.е. становится продаваемым товаром.
- 3) Рабочий отчуждается от своей человеческой природы или «родового бытия», так как его труд лишается специфически человеческих качеств, отличающих его от животного.
- 4) Рабочий отчуждается от других людей, поскольку капитализм трансформирует социальные отношения в рыночные, и люди оцениваются с их рыночной позиции, т.е. овеществляются.

13. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ОТЧУЖДЕНИЯ

- Окончательное освобождение человека от всех форм отчуждения (и политического в лице государства) **К.Маркс** связывает с освобождением человека от труда.

Со временем в социологии понятие отчуждения трансформировалось в **чувство недовольства и отчуждения от общества**; ощущение морального упадка в обществе; чувство бессилия перед лицом незыблемости социальных институтов; безличный, дегуманизированный характер бюрократических социальных организаций.

- Американский социолог **Р.Блаунер** (р. 1929) («**Allienation and freedom: the factory worker and his industry**», 1964) связывал аспекты **субъективного отчуждения** с различными типами работы, существующими в современной индустрии, и утверждал, что **решающим фактором отчуждения является производственная технология**. По его, мнению старинная ремесленная работа была в меньшей степени сопряжена с отчуждением, поскольку ремесленники сами управляли своим трудом и получали психологическое удовлетворение от работы. Отчуждение достигло своего пика в условиях массового производства, когда ускоряются темпы работы, излишне структурируются поставленные задачи. **Р.Блаунер** полагал, что **автоматизация труда** может способствовать большему удовлетворению от работы, и таким образом **искоренит отчуждение**.

9. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СРСР.

ПЕРВОИСТОЧНИКИ ПО ТЕМЕ

- Проанализируйте указанные отрывки из первоисточников и укажите какие проблемы *социологии политики и управления* в них затрагиваются.

● 1. «Превращение политики в предприятие, которому требуются навыки в борьбе за власть, и знание ее методов, созданных современной партийной системой, обусловило разделение общественных функционеров на две категории, разделенные отнюдь не жестко, но достаточно четко: с одной стороны, чиновники-специалисты, с другой – «политические» чиновники. «Политические» чиновники... характеризуются тем, что в любой момент могут быть произвольно перемещены и уволены... Подлинной профессией настоящего чиновника... не должна быть политика. Он должен «управлять» прежде всего беспристрастно – данное требование применимо даже к так называемым «политическим» управленческим чиновникам, – по меньшей мере официально, коль сколько под вопрос не поставлены «государственные» интересы, то есть жизненные интересы господствующего порядка».

● *М. Вебер. Избр. Произведения. М.: 1990.*

● 2. «...Класс рабочих (промышленных) в политической области борется частью за признание государством и охрану его равноправия, частью, подобно другим классам, за особое законодательство, направленное к его выгоде. В своих домогательствах пролетариат опирается на экономическую слабость рабочих в борьбе с капиталом и на назначение государства, как представителя всей совокупности граждан, защищать и охранять слабых. Это требование благоприятной для рабочих «социальной политики» завершается стремлением к коренному переустройству отношений собственности, т.е. к переустройству существующего, а именно, капиталистического общественного порядка...».

● *Теннис Ф. Эволюция социального вопроса. СПб., 1903.*

9. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СРСР.

ПЕРВОИСТОЧНИКИ ПО ТЕМЕ

- 3. «Власть не может принадлежать всем, не может быть механически равной. Власть должна принадлежать лучшим, избранным личностям, на которые возлагается великая ответственность и которые возлагают на себя великие обязанности. Но эта власть лучших должна быть порождена из самых недр народной жизни, должна быть имманентна народу, его собственной потенцией, а не чем-то навязанным ему извне, поставленным над ним».
Н. Бердяев. Судьба России. М., 1990.
- 4. «...Право может возникнуть и мыслимо только в государстве. Вне государства нет права, так как право есть специфически государственный институт, плоть от плоти и кровь от крови. Каждое право есть часть государства и, так сказать, содержит в себе известную меру государственного господства...»
- ...Призрачные свобода и равенство несовместимы с государством, они – прямое отрицание последнего. Для людей нет никакого другого выбора, кроме государства с его неизбежными несвободой и неравенством, или анархией. В первом есть много неизбежного зла, но, с другой стороны, оно содействует охране величайших благ, которые могут быть достоянием человека на земле. Анархия же есть возведение неизбежного в государстве зла в зло беспредельное... Итак, или государство, или анархия – иного выбора не может быть, мы не можем возвратиться к примитивной орде...
- ...В государстве более слабый должен подчиниться и приспособляться к более сильному, и правовой порядок государства не может быть не чем иным, как таким, который больше всего удобен для самой крупной силы в государстве... Но этот правовой порядок был всегда и всюду антиподом свободы и равенства, и должен быть таковым по природе вещей... Что должно делать государство, то справедливо, но никогда не может быть справедливым то, чего государство не может делать...»
Гумплович Л. Основания социологии. СПб., 1899.

9. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СРСП.

ПЕРВОИСТОЧНИКИ ПО ТЕМЕ

● 5. «...Все и вся должно быть управляемо – человек и природа – каждый имеет отношение к власти: одни ее осуществляют, другие боятся. Чтобы управление было эффективным, люди должны научиться послушанию (подчиняться). А чтобы подчиняться, они должны поверить в превосходство своих правителей, каким бы оно не было – физическим или магическим».

● *Э.Фромм. Бегство от свободы. М.: 1990.*

● 6. «Чем более расширяется и разветвляется официальный аппарат, тем больше членов входит в организацию,.. тем больше в ней вытесняется демократия, заменяемая всесилием исполнительных органов. Формируется строго обособленная бюрократия со множеством инстанций. Таким образом, нет сомнения в том, что бюрократизм олигархической партийной организации вытекает из практической формальной необходимости,.. демократия – всего лишь форма. Но форму нельзя ставить выше содержания».

● *Р. Михельс. Социология политической партии в условиях демократии. Цит. по Г. К. Ашин, Е.В. Охотский. Курс элитологии. М.: 1999.*

9. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СРСП.

ПЕРВОИСТОЧНИКИ ПО ТЕМЕ

- 7. «Многие считают, что умение руководить – это качество, которое человек получает при рождении или не получает вовсе. Посылка эта ложная, потому что руководителем можно стать, искусству руководить можно научиться. ...Если предстоит что-то создать, построить, переместить или реорганизовать, руководитель должен четко представлять себе конечный результат. Таким образом, воображение необходимо, оно для руководителя важнее всего, ибо без воображения он будет блуждать в тумане. ...Именно знание дает лидеру необходимую уверенность, ощущение того, что он знает, о чем говорит. В мире полно профанов, занимающих ответственные посты, иногда это объясняется слишком быстрым продвижением по службе, иногда просто отсутствием мозгов. Могут ли они завоевать уважение технически грамотных и компетентных специалистов? Как правило, нет.
- ...Итак, важность знаний неоспорима. То же можно сказать и о ...умении. Это слово нуждается в определении, ибо надо четко разграничить понятия «умение» и «мастерство». Мастер легко делает то, что другим дается тяжелым трудом. ... Но когда человек выходит за пределы собственных способностей и организует работу других – ...ему требуется умение. Его личное мастерство (которое должно быть выдающимся) отходит на второй план, тут важнее его умение руководить другими».
- *С.Н.Паркинсон. Законы Паркинсона. Хрестоматия. М.: 1993.*

10. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНАЯ УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Вебер М. Социология религии (типы религиозных сообществ) // М. Вебер. Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 78–308.
2. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни //Р. Арон. Этапы развития социологической мысли. М., 1993. С. 343–359.
3. Габдуллина К.Г. и другие. Социология. Учебник для студентов высших технических учебных заведений. – Алматы: Санат, 2007.
4. Дакенов Н. Абсаттаров Р.Б. Социология. – Алматы: Галым, 2004.
5. Кернаценский М.В., Шатина Н.В. Основы социологии и политологии.-Учебное пособие.-М.: Форум: Инфра-М, 2002.-192 с.
6. Социология для технических вузов: Учебное пособие / Под ред.С.Н.Яременко.-Ростов-на-Дону: Феникс, 2001*.-416 с.
7. Кравченко А.И. Социология: Учебник.-М.: ЮНИТИ, 2009.
8. Кравченко А.И. Социология в вопросах и ответах: Учебное пособие.-М: Проспект.- 2008.-240 с.
9. Лавриненко В.Н. Социология: Учебник.-М.: ЮНИТИ, 2009.
10. Акбаева Л.Н. Социология: Электронный учебник.-Алматы: КазГАСА, 2010.- 165 с.
11. Ақбаева Л.Н.Әлеуметтану: Электрондық оқулық.-Алматы: ҚазБСҚА, 2013.- 144 б.

10. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

● *По теме №10*

- 1. Оспанов С. Мудрость социального бытия и политическая социология.// Саясат, 2003 № 4.
- 2. Сергейчук А.В. Социология управления. – СПб., 2002.
- 3. Ашин Г.К. Дискуссия о структуре власти и структуре элит в США // Общественные науки и современность, 2001, N1.
- 4. Бабосов Е.М. Социология управления. – Мн., 2001. Гл. 10. Стратегическое управление.
- 5. Масловский М. Политическая социология бюрократии. – М.: 1997.