

Традиции, парадигмы и споры в ТМО

Лекция 3

План лекции

1. Проблемы МО и внешней политики в истории социально-политической мысли
2. «Первый большой спор» в истории ТМО: политический реализм против либерально-идеалистической парадигмы
3. «Второй большой спор» в истории ТМО: модернизм против традиционализма
4. «Третий большой спор» в истории ТМО: государственники против глобалистов

1. Проблемы МО и внешней политики в истории социально-политической мысли

Классическая традиция как предшественница политического реализма

Представители:

Фукидид (5 в. до н.э.), Никколо Макиавелли (начало 16 в.), Томас Гоббс (17 в.), Ваттель (18 в.), фон Клаузевиц (19 в.).

Фукидид. «История Пелопонесской войны»

- Исторические предпосылки написания «Истории» - соперничество Спарты и Афин (прообраз биполярного мира)
 - Принцип «дилеммы безопасности»: спартанцы начали войну, потому что афиняне слишком усилились.
Универсальность этого принципа, т.к. МО квазианархичны
 - О роли права и морали в МО и их соотношении с силой
-

Макиавелли «Государь».

Исторические предпосылки написания книги

- Феодальная раздробленность Италии на фоне создания крупных централизованных государств Европы
 - Сравни: «Слово о полку Игореве», 12 в. Общее и отличие по сравнению с «Государем»
-

Макиавелли «Государь». Духовная среда, в которой создавалась книга

Господство концепции «исторического провиденциализма»
(предопределенности): жизнь общества и каждого человека предопределена Богом, а не человеческой волей; власть церкви над государством

Теоретики – Августин Блаженный (5 в.),
Фома Аквинский (13 в.)

Значение «Государя» как предтечи политического реализма

- вводит понятие рациональной политики в отличие политики, основанной на воле Бога (власти церкви),
 - суть интереса государя (= государственного интереса) – власть над определенной территорией и ее населением. Приближение к понятию «суверенитета»
 - отношения между государствами – «война всех против всех» (в гоббсовском понимании), т.е. идея квазианархичности МО
 - средства реализации интересов государя – легитимность насилия и оправдание любых средств. Понятие «макиавеллизм».
NB! «Жестокость жестокости рознь»
-

Что стало анахронизмом во взглядах Макиавелли?

«Макиавеллизм» (политический цинизм) ограничен, т.к. усилились внутрисистемные связи, в том числе правовые ?

Левиафин Томаса Гоббса

- Т.Гоббс – английский философ 17 в.
 - Естественное состояние человеческих индивидуумов – анархия, насилие, эгоизм. Отсюда – «война всех против всех» (*homo homini lupus est*).
 - Но человек в отличие от животного наделен разумом. Отсюда – осознание необходимости создания искусственного ограничения естественного состояния.
-

Левиафин Т.Гоббса(продолжение)

- Левиафан – устрашающее библейское чудовище
 - Образ Левиафана, по Гоббсу, - это образ современного государства
 - Левиафан есть аппарат *легитимного насилия*, т.к. является продуктом социального договора и воплощением рационального начала в человеке, преодолевающим его естественное (животное) состояние.
-

Жан Боден – понятие суверенитета

- Жан Боден – французский мыслитель 16 в.
 - Является первым теоретиком концепции суверенитета
 - Концепция носит протестантский, по сути, характер, т.к. направлена против влияния Римской католической церкви на светскую власть.
 - Под сувереном понимался монарх. Над ним не стоит никакая другая властная инстанция, кроме Бога
 - После Бодена тезис о суверенитете как об основной черте современного государства стал общепринятым в политической науке
-

Либерально-идеалистическая традиция

Представители:

испанский теолог де Витория (16 в.), английский философ Джон Локк (17 в.), голландский юрист Гуго Гроций (17 в.), немецкий философ-идеалист Иммануил Кант (18 в.)

И.Кант. «К вечному миру» // Собр.соч. в 6-ти тт. Т.6

Предложения по мирному устройству мира

1. Предварительные условия мирного договора
2. 3 уровня правового устройства мира: республики, международное право, всемирное гражданство
3. Роль могучего и просвещенного народа в создании федерации демократических государств

Обоснования возможности вечного мира

1. теоретическое обоснование (чистый разум, нравственный категорический императив=альтруизм)
 2. эмпирические обоснования («дух торговли», «культура как язык сотрудничества», агрессору всегда противостоит коалиция государств)
-

Классический марксизм

- Время – вторая половина XIX в. (утверждение капиталистических отношений)
 - Характер МО связан с господствующей формацией, где доминируют определенные **классы**. К.Маркс: МО – «вторичные и третичные, вообще производные, перенесенные, непервичные *производственные отношения*»
 - Доминирование **экономических отношений** в МО
-

2. «Первый большой спор» в истории ТМО: политический реализм против либерального идеализма

Время: 1930-1940 гг.



Исторические предпосылки спора

Смена мирового лидера: ослабление
Англии, усиление США

Межвоенный период: Англия и Франция
ищут способ не допустить новую мировую
войну

Итог: вторая мировая война

Три течения в либерализме в начале XX века

- 1) надежды на правовое регулирование международных конфликтов. Конференции 1899 и 1907 гг. в Гааге по законам и обычаям войны
- 2) упорядочивание анархии МО через международные организации. Надежды на Лигу Наций.
- 3) акцент на разоружении. Вашингтонская конференция по разоружению 1921-1922 гг.

Либеральный идеализм в теории и политике

- «14 принципов В.Вильсона», январь 1918
- Альфред Циммерн: мировое правительство
- Взгляды премьеров Великобритании и Франции Чемберлена и Деладые на отношения с Гитлером («политика умиротворения агрессора»)

«14 принципов В.Вильсона». Первые пять принципов

- «Открытые мирные договоры, открыто обсужденные, после которых не будет никаких тайных международных соглашений какого-либо рода, а дипломатия будет действовать открыто и на виду у всех.
- Абсолютная свобода торгового мореплавания в мирное и военное время.
- Уничтожение препятствий для международной торговли.
- Справедливые гарантии того, что национальные вооружения будут сокращены до предельного минимума, совместимого с государственной безопасностью.
- Свободное, чистосердечное и абсолютно беспристрастное разрешение всех колониальных споров...» (История дипломатии. М., 1945. Т.2. С.366).

Альфред Циммерн- англ. теоретик МО (1-я половина 20 в.)

- А. Циммерн – один из первых теоретиков глобального управления.
- Прообразом «мирового правительства» считал Лигу Наций
- Полагал, что «мировое правительство» сможет обуздать международные конфликты

Идеализм классического либерализма

Все течения классического либерализма были отмечены в первой половине XX в. **идеализмом**: ни разоружения, ни справедливого решения колониальных споров, ни предотвращения Второй мировой войны не произошло.

Классическое направление либерализма называют **либеральным идеализмом**.

Представители современного либерализма в МО

- ❖ *Соединенные Штаты:*
Дж.Най, Р.Кохейн (Кохен)
- ❖ *Россия:*
А.Мельвиль, В.Кулагин, А.Арбатов

Представители политического реализма разных периодов

Соединенные Штаты:

Николас Спайкмен, Рейнхольд Нибур, Фредерик Шуман, Джордж Кеннан, Джордж Шварценбергер, Кеннет Томпсон, Генри Киссинджер, Эдвард Карр, Арнольд Уолферс, Саммуил Хантингтон и др.

Беспорные лидеры:

Ганс Моргентау и Раймон Арон

Россия:

А.Богатуров, С.Караганов, С.Кортунов, П.Цыганков и др.

Г.Моргентау. «Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир». Первое изд. 1948 г.

Отрывки в русском переводе:

Теория международных отношений:

Хрестоматия / Сост., науч. ред. и коммент.

П.А.Цыганков. М., 2002

6 принципов политического реализма Г.Моргентау

- Неизменная природа человека определяет вечность законов МО
- «Interest defined as power» – основной закон рациональной внешней политики
- Подвижность и изменчивость проявления объективных законов и категорий МО
- Моральное значение политических действий. Высшей моральной добродетелью является взвешенность, осмотрительность, учет последствий своих действий
- Отрицание универсальной морали в МО
- Специфичность законов политической сферы. Критика моралистско-легалистского подхода в МО

Выводы:

- *суть спора* – природа МО (роль силы, насилия и морали, права)
- *основные категории политического идеализма* – общечеловеческая мораль, правовые нормы, природа человека, справедливость
- *основные категории политического реализма* - природа человека, национальный интерес, национальная сила, баланс сил, власть и влияние

3. «Второй большой спор» в ТМО: модернизм против традиционализма

Время: 1950-1960-е гг.

Отличие модернизма от традиционализма

- Традиционализм:
опора на интуицию,
исторические
анalogии,
теоретические
интерпретации.

Слабое место:
субъективизм в
научном анализе

- Модернизм:
повышенное внимание к
средствам математики,
формализации,
верификации данных.

Теоретическая основа:
позитивизм О.Конта

Представители

- Модернизм

Куинси Райт,
Мортон Каплан,
Карл Дойч,
Дэвид Сингер

- Традиционализм

Ганс Моргентау,
Раймон Арон, Генри
Киссинджер,
Джозеф Най,
Джеймс Розенау

Традиционализм

- ❑ Г.Моргентау о власти как качестве межличностных отношений в отличие от богатства как количественного феномена
- ❑ Г.Моргентау об аналогии между политикой и любовью, которые не могут быть объяснены и поняты только рациональными методами

Направления в модернизме

- структурализм (особенности международной системы вытекают из ее структуры) – М.Каплан, К.Уолц
- функционализм (детерминирование поведения государств) – К.Райт, К.Уолц, Дж.Розенау
- бихевиорализм (поведение ЛПР) – Р. Джервис
- сравнительно-статистический подход – Д. Сингер

Структурализм.



Функционализм

- Формула мира и войны К.Райта

Легенда: государства X и Y в состоянии войны

$$(N_x + F_y) - (C_x + W_x) + (P_x - P_y) - (V_x - V_y)$$

N – национальные интересы

F – военные силы, задействованные в конфликте

C – «стоимость» конфликта (материальная и людская)


W – давление мирового общественного мнения в пользу мирного решения конфликта

P – потенциальные силы, включая союзников

V – степень уязвимости в результате военных действий


Выводы:

- *суть спора* – методы изучения МО
- *недостатки модернизма* - невозможность обойтись без фундаментальной объяснительной гипотезы (например, в выборе переменных в формуле). Отсюда – возможность субъективизма ученого, за что критикуется традиционализм



4. «Третий большой спор» в истории ТМО: глобалисты против государственников

Время: 1970-1990 гг.

- 
-
- *Суть спора* – об акторах МО.
 - *Исторические предпосылки спора*
– развитие процессов
глобализации и связанный с этим
рост числа негосударственных
акторов в МО

Государственники

- *Представители государственников – сторонники политического реализма*
- *Главная идея государственников – государство было, есть и будет основным актором МО. Новые акторы либо зависимы от государства (ТНК), либо малозначимы (НПО), либо их деятельность оспаривается государствами (террористические организации)*



Глобализм

Представители глобализма
(транснационализма) –

Джозеф Най, Роберт Кохейн,
Джеймс Розенау, Оран Янг, Лестер
Браун

Проблемы, поднимаемые глобалистами

- Проблема роли негосударственных акторов
- Проблема «размывания» суверенитета государств негосударственными акторами и глобальными процессами
- Проблема взаимосвязи внутренней и внешней политик
- Проблема взаимозависимости государств = взаимосвязанность и взаимоуязвимость
- Специфика проблемы международного мира и стабильности в условиях глобализации (глобалисты-оптимисты и глобалисты-пессимисты)



Общий итог трех споров

В 21 веке противостояние парадигм сменилось их сосуществованием, большей взаимной терпимостью, хотя разногласия не исчезли.

Лекция окончена

Спасибо за внимание.