

преимущества международной специализации и торговли



Учитель экономики ГОУ СОШ №1328
(лицей №1598) Москва
Фокина Наталья Алексеевна

Преимущества международной специализации и торговли



абсолютные




сравнительные

При выпуске и обмене товара с меньшими **прямыми** издержками производства

При выпуске и обмене товара с меньшими альтернативными издержками производства

Преимущества международной специализации и торговли



**абсолютн
ые**

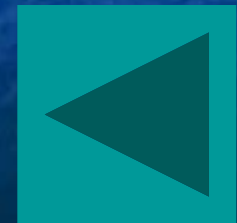


**сравните
льные**

Страны обмениваются продукцией, которую они делают **ДЕШЕВЛЕ, ЧЕМ ИХ ТОРГОВЫЙ ПАРТНЁР**

Страны обмениваются продукцией, на производство которой они затрачивают **ОТНОСИТЕЛЬНО МЕНЬШЕ РЕСУРСОВ**

- **Альтернативные или вменённые издержки-это количество потери одного продукта при переходе на производство другого**



Южная республика) способна альтернативно и равнозатратно производить



либо 10 тонн сои

либо 20 тонн кофе



То альтернативные(вменённые) издержки ЭТИХ продуктов составят:

- По кофе:
1т кофе = 0,5 т сои



- По сое:
1 т сои=2 т кофе



- Предположим, что сою(С) и кофе (К)выращивают не только Южная Республика (ЮР),



но ещё и Северная Республика (СР)

- Прямые издержки производства обоих продуктов ниже в СР, поэтому, если ориентироваться на них, то северянам закупки сои и кофе у южан не нужны.
- Допустим, что и альтернативные издержки сои и кофе внутри страны СР равны ($1K=1C$), то есть и по затратам ресурсов СР всё равно, какой из этих продуктов производить.
- **НО ЭТО ВНУТРИ РЕСПУБЛИКИ!**

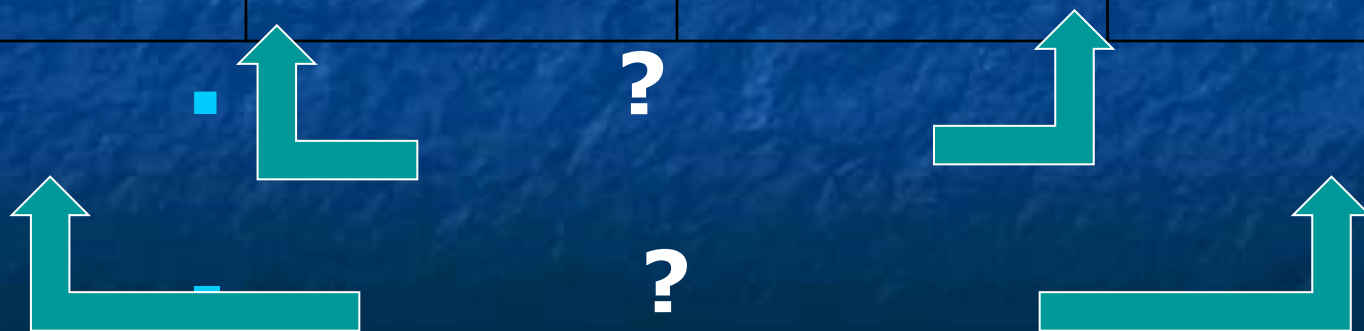
- Если же сопоставлять **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ИЗДЕРЖКИ** производства сои и кофе **МЕЖДУ** странами, то выявятся те самые **СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА**, которые делают специализацию и торговлю для них **ВЗАИМОВЫГОДНЫМИ!!**



Сравнение альтернативных издержек

(1т данного продукта, выраженного в тоннах другого продукта)

Северная республика		Южная республика	
КОФЕ	СОЯ	СОЯ	КОФЕ
1 т сои	1 т кофе	2 т кофе	0,5 т сои



- В самом деле, альтернативные издержки производства сои ниже в СР ($1C=1K$ против $1C=2K$ в ЮР).
- Это означает, что при производстве каждой дополнительной тонны сои СР теряет лишь 1 т кофе, а ЮР-целых 2 тонны кофе.

- В свою очередь, альтернативные издержки производства кофе ниже в ЮР
($1K=0,5 C$, против $1K=1C$ в СР).
- Отсюда очевидно, что для СР целесообразна специализация на сое, а для ЮР- на кофе.

- При этом УСЛОВИЯ ТОРГОВЛИ, выгодные для обеих стран, составит обменная пропорция в пределах $1C = (> 1K)$, но $(< 2K)$, поскольку **СР** в этом случае *получает* за 1т сои *больше* 1 т кофе (у себя внутри страны $1C = 1K$), а **ЮР** *отдаёт* за 1т сои *меньше* 2т кофе (внутри страны $1C = 2K$).

Исходя из этого, пусть в нашем примере пропорция обмена сои на кофе составит **$1C = 1,5K$**

Тогда ,завершая пример , заполним таблицу:

Страна	Продукт	Объём производства до специализации (т)	Условия торговли		Объём производства до специализации (т)	Объём экспорта (-) и импорта (+) (т)	Объём продукции после обмена (т)	Выигрыш от специализации и торговли (гр. 8-гр.3)
			Внутри страны	Между странами				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
СР	соя							
	кофе							
ЮР	соя							
	кофе							

- **Предположим, что первоначально (до специализации) СР производила 18 т сои и 12 т кофе, а ЮР – соответственно 8 и 4 (заполним 3 графу таблицы)**



Страна	Продукт	Объём производства до специализации (т)	Условия торговли		Объём производства до специализации (т)	Объём экспорта (-) и импорта (+) (т)	Объём продукции после обмена (т)	Выигрыш от специализации и торговли (гр. 8-гр.3)
			Внутри страны	Между странами				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
СР	соя	18	↕ 1С=1К	1С=1.5К				
	кофе	12						
ЮР	соя	8	1С=2К					
	кофе	4						

Общий по обеим странам выпуск

- сои составил 26 тонн (18+8)



- а кофе -16 тонн (12+4)

- После рациональной специализации производства (графа 6)
общий выпуск сои возрос до 30 тонн
(прирост 4 тонны),
кофе- до 20 тонн
(тоже дополнительные 4 тонны)



Страна	Продукт	Объём производства до специализации (т)	Условия торговли		Объём производства до специализации (т)	Объём экспорта (-) и импорта (+) (т)	Объём продукции после обмена (т)	Выигрыш от специализации и торговли (гр. 8-гр.3)
			Внутри страны	Между странами				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
СР	soя	18	↕ 1С=1К	1С=1.5К	30			
	кофе	12			0			
ЮР	soя	8	1С=2К		0			
	кофе	4		20				



- **Взаимный обмен этими продуктами (графа 7) в соответствии с оговорёнными выше условиями торговли (графа5) принесёт каждой стране ощутимую прибавку как сои, так и кофе (графы 8 и 9).**

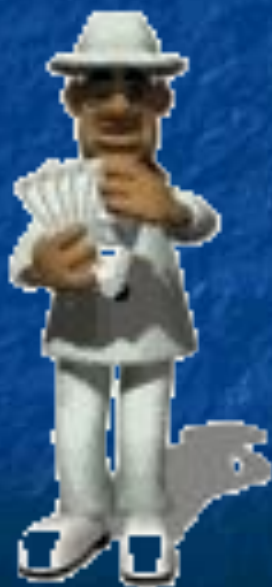
Страна	Продукт	Объём производства до специализации (т)	Условия торговли		Объём производства до специализации (т)	Объём экспорта (-) и импорта (+) (т)	Объём продукции после обмена (т)	Выигрыш от специализации и торговли (гр. 8-гр.3)
			Внутри страны	Между странами				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
СР	soя	18	↕ 1С=1К	1С=1.5К	30	-10	20	2
	кофе	12			0	+15	15	3
ЮР	soя	8	1С=2К		0	+10	10	2
	кофе	4		20	-15	5	1	

Вывод

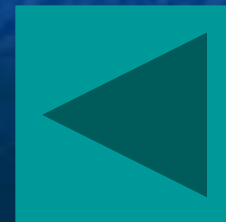
- Использование сравнительных преимуществ международной специализации и торговли экономически выгодно для всех без исключения стран.
- Сосредоточиваясь на производстве относительно менее *ресурсоёмких* продуктов и обмениваясь ими, страны повышают эффективность своей экономики, получая в итоге при тех же затратах ресурсов больший объём продукции.

Вопросы для закрепления.

1. Что лежит в основе международной торговли?



- В основе международной торговли лежит **МЕЖДУНАРОДНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА**. Каждая страна специализируется на изготовлении тех товаров и услуг, в производстве которых она имеет сравнительное преимущество перед другими странами.



2. В чём состоит принцип абсолютного преимущества в международной торговле?

3. В чём состоит принцип сравнительного преимущества в международной торговле?



Принцип абсолютного преимущества:
Страны обмениваются
продукцией, которую они
делают **дешевле**, чем их торговый
партнёр.

Принцип сравнительного преимущества
Страны обмениваются
продукцией,
на производство которой
они затрачивают **относительно меньше**
ресурсов



**4. Верно ли утверждение :
« Специализация и обмен между
странами выгодны для одной страны и
невыгодны для другой»?**



Ответ:

Нет, это утверждение неверно.

Использование сравнительных преимуществ международной специализации и торговли экономически выгодно для всех без исключения стран.

Сосредоточиваясь на производстве относительно менее *ресурсоёмких* продуктов и обмениваясь ими, страны повышают эффективность своей экономики, получая в итоге при тех же затратах ресурсов больший объём продукции.



Домашнее задание .

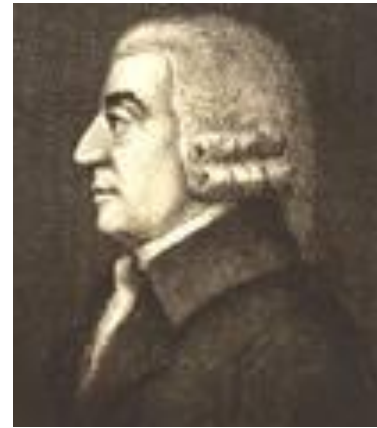
1§ 16.2

2 Решить задачу.



удовольствия.

Подготовить сообщения на темы:



Использованные материалы:

1. Учебник 10-11 класса «Основы экономической теории» под редакцией С.И. Иванова Часть 2.
Изд-во « Вита- Пресс» М. 2005
2. Практикум по «Основам экономической теории» под редакцией С.И. Иванова
Изд-во « Вита- Пресс» М. 2005
- 3 Картинки Интернета.