

История и методология международных и региональных исследований

Раздел 3. Теоретические подходы к изучению международных отношений

Теории в международных исследованиях

Значение теории с точки зрения позитивизма

- Научные теории - лишь систематизация фактов и эмпирических закономерностей, которые имеют тенденцию становиться все более совершенными.
- Эмпирическое исследование не может начаться без теоретических предпосылок, разработка которых требует эмпирического опыта

Требования к теории

- *Проверяемость*
 - должна подтверждаться эмпирическим материалом
- *Логичность*
 - должна быть логически связанной, внутренне согласованной и недвусмысленной
- *Понятность*
 - должна быть понятной и понятой другими, использующими ее в практических целях или для проверки основанных на ней гипотез

Требования к теории

- *Обобщающий характер*
 - должна объяснять события, происходящие в различное время в разных местах
- *Разработанность*
 - должна быть достаточно разработанной для понимания и использования, а не усложненной различными правилами и исключениями

Теории в международных исследованиях

Что означает теория в международных исследованиях?

4 функции теории международных отношений

- Подтверждать правильность внешней политики государства
- Вырабатывать рекомендации относительно внешней политики государства
- Напоминать политикам о том, какой должна быть внешняя политика
- Готовить почву для нового международного порядка, значительно отличающегося от существующего

Теории в международных исследованиях

- М. Уайт: Не существует теории международных отношений!
 - Интеллектуальная и моральная бедность теории МО
 - Элементы теории МО в других сферах научных знаний (право, история, философия, политология) и разных сферах политической деятельности (политические проекты, воспоминания политиков и дипломатов)

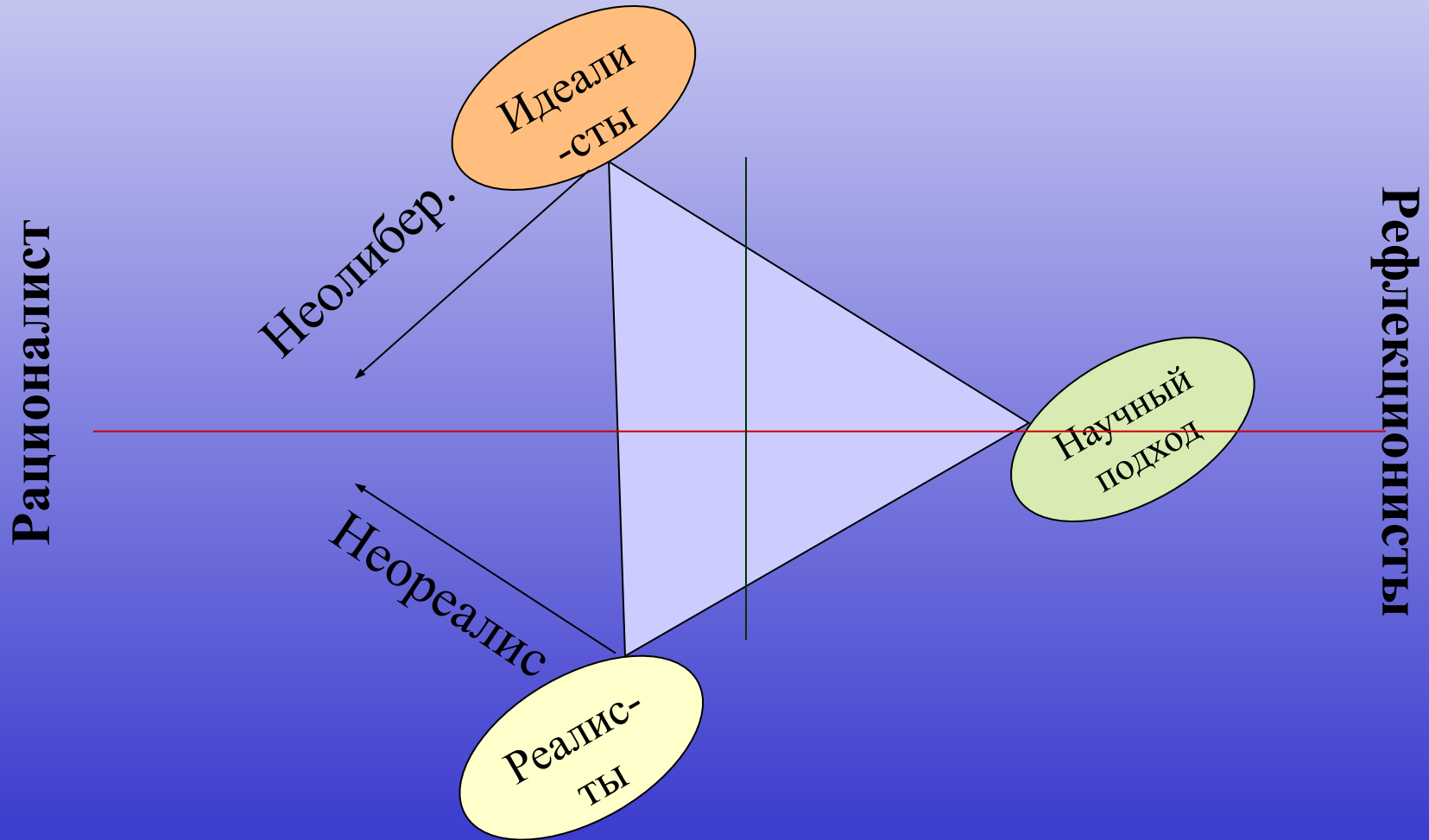
Теории в международных исследованиях

- Г. Моргентау:
 - Теория МО появляется только после Второй мировой войны: **объективный и систематический подход к проблемам международных отношений**
 - До этого только осознание фактов внешней политики, истории межгосударственных отношений и констатация природы государства
- К. Уотлц: если теории в МО – это тоже, что и в физике, то единственная теория в МО – это «баланс сил»

Теории МО

- Общественные теории, направленные на изучение отношений между агентствами (актерами), процессом и социальной структурой
 - ⇒ Характер вопросов о мировой политике и деятельности акторов
 - ⇒ Системные теории
 - ⇒ Теории, объясняющие структуру и процесс

Развитие теоретических подходов



Традиционный подход

- Традиционный / классический подход
- В основе теория (идеализм /реализм): попытка создать целостную международную теорию
- Базируется на философии, истории и праве; предполагает правомочность использования здравого смысла
- Идеализм
 - В. Вильсон
 - А. Тойнби (комментатор в *Royal Yearbook of International Affairs*)
- Реализм
 - Э. Карр
 - Г. Моргентау
- Основные методы: наблюдение, историческое сопоставление, анализ юридических документов

Научный подход

- Классические теории не соответствуют требованиям к теориям
- Разработка критериев верификации и доказательства
- Стремление построить теорию международных отношений, положения которой основывались бы на математических и логических доказательствах или же на четко определенных процедурах эмпирической верификации

Научный подход и классические теории

1. Отрицание какой-либо ценности классических теорий, считают модернистов основателями новой науки о международных отношениях
2. Признание определенного значения результатов классических исследований, но научный подход в итоге заменит классических подход к международным исследованиям

Научный подход

Использование научных методов в качестве инструментов анализа в международных исследованиях:

- Куинси Райт (США)

Отказ от априорных суждений о значении различных факторов на развитие международных отношений (отказ от интуитивных умозаключений и детерминистских гипотез)

Попытка создания новой глобальной гипотезы, объясняющей международные отношения:

- (1) Главное - поведенческий аспект, поведение действующих лиц => бихейвиоризм
- (2) Артикуляция различных типов поведения, изучение функций, выполняемых участниками международных отношений, взаимодействие между ними, адаптация участников к окружению => функционализм и системный подход

Расширение объекта исследования

- государственные структуры, влияющие на процесс международно-политических решений
- государственные структуры, влияющие на государственные взаимодействия
- негосударственные структуры, влияющие на международную политику, международные отношения (значение негосударственных акторов)
=> подготовлена база для дальнейшего развития теории международных отношений (появления транснационалистов и критики основ классических теорий)

Расширение объекта исследования

- представление международных отношений в виде системы, элементами которой являются взаимодействующие акторы (Калеви Холсти, Дэвид Сингер)
- моделирование различных состояний международных отношений (теория международных систем Мортон А. Каплана, Куинси Райта)
- анализ поведения международных акторов посредством изучения психологии лиц, участвующих в процессе принятия решений (Р. Снайдер, Х.Брук)

Расширение объекта исследования

- анализ процесса принятия решений (Грэм Аллисон)
- процессы социальной коммуникации, интеграции и конфликтов в международных отношениях (Карл Дойч, Анатолий Рапопорт, Кеннет Боулдинг)
- взаимозависимость между национальными государствами и СМО (Дж. Розенау)
- рациональное поведение в кризисных ситуациях (теория торга Томаса Шеллинга)

Научный подход

- Проблемы систематизации основных направлений исследований
 1. Разнообразие методологических концепций, исследовательских техник, методик и объектов исследования
 2. Представители модернизма могут менять объект и методы исследований
- Крайние выражения модернизма приводили к фрагментации или частичной утрате специфики исследовательского объекта
- Необоснованное противопоставление научных методов традиционным подходам, отрицание за теоретическим подходом всякой научной значимости и в отдельных случаях даже отказ от теории

Слабости научного подхода

- Неспособность решить проблему субъективности исследований (нейтрализовать фактор исследователя)
- Ограниченность:

методики теории систем, теории игр, симуляции или контент-анализа не могут помочь ответить на многие значимые вопросы международной политики (они ограничиваются только тем, что можно доказать логически или математически, и тем, что можно точно верифицировать) => изучение маргинальных сюжетов предмета:

- методологии рассмотрения предмета
- возможностей концептуальных рамок, допускающих его осмысление
- аспектов предмета, которые можно измерить или прямо наблюдать

Слабости научного подхода

- Отрицание специфики международных отношений, фрагментарность конкретных исследовательских объектов (проблема создания целостного представления о международных отношениях)

- Необходимость использования классического метода

Томас Шеллинг (его выводы, касающиеся насилия и международной политики, носят характер суждений, которые нельзя проверить)

- Проблема правомерности выводов, сделанных на основе научного подхода

Использование некоей произвольной формы, упрощающей реальность (например, модель у Мортон Каплана), для изучения реальных событий

Современные теории МО

- Раньше теории МО сравнивали и искали законы развития МО в природе человека (реализм, идеализм)
- Современные теории МО изучают взаимосвязь между государством и структурой (анархия и распределение ресурсов) или взаимосвязь с процессами и международными институтами

Современные теории МО

Р. Кохейн: 2 подхода к изучению международных институтов (1988, International Studies Quarterly)

Рационалисты

- Неореалисты/
структурные реалисты
- Неолибералы
- Анархия (система, в которой все рассчитывают только на собственные ресурсы)
- Акторы ориентированы на достижение собственного выгоды

Рефлексионисты

- Постмодернисты
- Постструктуралисты
- Сторонники
феминистского подхода
и постмодернистского
феминизма
- Структурационисты
- Интерес к
формированию и
развитию идентичности

Основные достижения постмодернизма:

- Произвольный характер современности (отрицание идеи прогресса, замена ее на идею прерывистости, не существует эволюции, не существует оптимального способа поведения, нет заранее определенных правил), современность не идеал, всего лишь один из вариантов (его нельзя считать неизбежным или очевидным, он случаен)
- Случайность выдается за объективность (существующий порядок был создан человеком, специально или случайно, но могла быть реализована и другая модель)

Постмодернизм

- Скорее подход чем определенная позиция
- Постмодернисты: Полин Мари Розенау, Жан Франсуа Лиотар, Жан Бодрияр

Основные достижения постмодернизма

- Реальность - это социальная конструкция (создается в процессе социальной деятельности человека)
- Идеи способствуют конструированию реальности, определяют человеческое поведение
- Идентичность - навязывается индивидам, это форма социального конструирования, которая подавляет человеческую свободу

Слабости постмодернизма:

- Если принимать его за основу универсальных утверждений, то можно сделать слишком широкие обобщения, которые не будут иметь под собой реальную основу
- Бодриар:
- невозможно объяснить мир, не существует никакой реальности и никакой истины, возможно только их искусственное создание (размываются границы между истиной и ложью)

Социальный конструктивизм

А. Вендт: Анархия – это то, что государства делают из нее

- Попытка объединить рационалистов и рефлексивистов
- Критика неореализма
- Анархия не обязательно означает систему, в которой все рассчитывают только на собственные ресурсы (self-help world)
- Такая система возникает в результате процесса, а не структуры (это государства делают ее)

Социальный конструктивизм

Критика положений неореализма

- Определяющая роль анархии
- Анархия создает условия для войны, только наличие дополнительных факторов (внутренняя политика государств, природа человека) препятствует войне
- 3 измерения политической структуры:
 - Порядок – анархия
 - Принцип дифференциации
 - Распределение возможностей (силы)

Социальный конструктивизм

- Внимание к идентичности и интересам
 - Значение идентичности
 - Проблемы развития идентичности
 - Трансформация интересов

Социальный конструктивизм

Значение восприятия себя и других:

- Холодная война длится пока США и СССР воспринимают друг друга врагами

=> Разное восприятие – разное значение ресурсов

- Отношение США к британским ядерным ресурсам и к советским ядерным ресурсам
- Значение американской военной силы для Канады и для Кубы

Неореализм (с представлением об анархии и распределением ресурсов) не может объяснить эти различия

Социальный конструктивизм

- Отношение к другим акторам зависит от их значения для вас
- Государства ведут себя по-разному по отношению к друзьям и к врагам (существует фактор угрозы)
- Восприятие => структура => действия

Социальный конструктивизм

- Государства и международные институты
- Государства
- множественная идентичность (суверен, гражданская сила, лидер свободного мира, империя и др.)
- идентичность + ситуация => восприятие ситуации => интересы (интересы меняются)
- кризис идентичности (отсутствие, проблема) => кризис с формулированием интересов (окончание Холодной войны => кризис интересов)

Социальный конструктивизм

- Институты - результат деятельности государств (коллективный интерес)
- трансформация интересов
- появление общих интересов (а не совпадающих индивидуальных интересов): Европейская интеграция - коллективная безопасность
- Процесс создания общих структур приводит к созданию общих интересов