

## Тема 6.

Прогнозирование на основе  
использования  
эконометрических моделей

## Что мы знаем:

1. Спецификация эконометрической модели
2. Сбор исходной информации
3. Вычислительный этап:  
Оценка параметров модели (теорема Гаусса-Маркова)
4. Анализ полученных результатов:
  - 4.1. Тестирование качества спецификации модели  
(коэффициент  $R^2$ , F-тест, проверка  $H_0: a_i=0$ )
  - 4.2 Исследование модели на мультиколлинеарность

# ПОНЯТИЕ МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

Одно из условий возможности применения МНК – это матрица  $X$  должна иметь полный ранг.

Это означает, что все столбцы матрицы коэффициентов системы уравнений наблюдений должны быть линейно-независимыми

Данное условие математически можно записать так:

$$\mathit{rank}(X) = \mathit{rank}(X^T X) = k \quad (3.1)$$

где:  $k$  – число столбцов матрицы  $X$  (Количество регрессоров в модели +1)

Если среди столбцов матрицы  $X$  имеются линейно-зависимые, то  $\mathit{rank}(X) < k$

Тогда по свойству определителей

$$\det(X^T X) = 0 \quad (3.2)$$

# Понятие мультиколлинеарности

Условие (3.2) приводит к тому, что матрица  $(X^T X)^{-1}$  не существует, то есть является вырожденной.

Следовательно, нет возможности воспользоваться процедурами, сформулированными в теореме Гаусса-Маркова для оценки параметров модели и их ковариационной матрицы.

**Наличие линейных (иногда функциональных) связей между факторами  $X_1, X_2, \dots, X_k$ , включенными во множественную эконометрическую модель называется мультиколлинеарностью.**

Существует полная и частичная мультиколлинеарности.

# Полная мультиколлинеарность

Если, регрессоры в модели связаны строгой функциональной зависимостью, то говорят о наличии **полной (совершенной) мультиколлинеарности**

Полная мультиколлинеарность не позволяет однозначно оценить параметры исходной модели и разделить вклады регрессоров в эндогенную переменную по результатам наблюдений

Рассмотрим пример

Пусть спецификация модели имеет вид:

$$Y = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + e \quad (3.3)$$

Предположим, что регрессоры  $x_1$  и  $x_2$  связаны между собой строгой линейной зависимостью:

$$x_2 = \alpha_0 + \alpha_1 x_1 \quad (3.4)$$

# Полная мультиколлинеарность

Подставив (3.4) в (3.3), получим уравнение парной регрессии

$$Y = a_0 + a_1 x_1 + a_2 (\alpha_0 + \alpha_1 x_1) + e$$

Раскрыв скобки и приведя преобразования, получим модель в виде:

$$Y = (a_0 + a_2 \alpha_0) + (a_1 + a_2 \alpha_1) x_1 + e \quad (3.5)$$

Уравнение (3.5) можно записать в виде:

$$Y = b_0 + b_1 x_1 + e$$

где :

$$\begin{cases} b_0 = a_0 + a_2 \alpha_0 \\ b_1 = a_1 + a_2 \alpha_1 \end{cases}$$

(3.6)

По оценкам параметров  $b_0$  и  $b_1$  невозможно однозначно оценить параметры модели (3.3), так как в системе (3.6) неизвестных больше, чем исходных данных. Такая система, в общем случае, имеет бесчисленное множество решений.

# Частичная мультиколлинеарность

Так как в реальности мы имеем дело с данными, имеющими стохастический характер, то случай полной мультиколлинеарности на практике встречается крайне редко.

На практике мы имеем дело с частичной мультиколлинеарностью.

**Частичная (несовершенная, стохастическая) мультиколлинеарность** характерна для случаев, когда часть экзогенных факторов ( $X_1, X_2, \dots, X_k$ ) находится в корреляционной связи или образует различные линейные

$$x_i = \overset{\text{комбинации вида}}{b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_kx_k}$$

Для определения степени коррелированности строят матрицу взаимных корреляций регрессоров  $R = \{r_{ij}\}$ ,  $i, j = 1, 2, \dots, k$

# Частичная мультиколлинеарность

Если между регрессорами имеется корреляционная связь, соответствующий коэффициент корреляции будет близок к единице  $r_{ij} \approx 1$

Матрица  $(X^T X)^{-1}$  будет иметь полный ранг, но близка к вырожденной, т.е.  $\det(X^T X)^{-1} \approx 0$

В этом случае, формально можно получить оценки параметров модели, их точностные показатели, но все они **будут неустойчивыми.**

Подобная ситуация возникает, если при спецификации модели в качестве факторных признаков одновременно используются такие показатели, как затраты на единицу продукции, себестоимость товара, его цена.



# Частичная мультиколлинеарность

## Последствия частичной мультиколлинеарности:

- Увеличение дисперсий оценок параметров. Это расширяет интервальные оценки и снижает их точность;
- Уменьшение значений  $t$ -статистик для параметров, что приводит к неправильному выводу о их статистической значимости;
- Неустойчивость оценок МНК-параметров и их дисперсий;
- Возможность получения неверного (с точки зрения теории) знака у оценки параметра.

# Частичная мультиколлинеарность

**Поясним это на примере**

Пусть спецификация модели имеет вид:

$$Y = a_1 x_1 + a_2 x_2 + e$$

Для такой модели значения дисперсий параметров и их ковариация может быть выражена через значение выборочного коэффициента корреляции следующим образом:

$$\sigma_{a_1}^2 = \frac{\sigma^2}{\sum_{t=1}^{t=n} x_{t1}^2 (1 - r_{12}^2)}, \quad \sigma_{a_2}^2 = \frac{\sigma^2}{\sum_{t=1}^{t=n} x_{t2}^2 (1 - r_{12}^2)}$$

$$COV(a_1, a_2) = \frac{-\sigma^2 r_{12}}{(1 - r_{12}^2) \sqrt{\sum_{t=1}^{t=n} x_{t1}^2} \sqrt{\sum_{t=1}^{t=n} x_{t2}^2}}$$

где

$$r_{12} = \frac{\sqrt{\sum_{t=1}^{t=n} x_{t1} x_{t2}}}{\sqrt{\sum_{t=1}^{t=n} x_{t1}^2} \sqrt{\sum_{t=1}^{t=n} x_{t2}^2}}$$

# Частичная мультиколлинеарность

Точные количественные критерии для обнаружения частичной мультиколлинеарности отсутствуют.

В качестве признаков ее наличия используют следующие:

- Модуль парного коэффициента корреляции между регрессорами  $X_i$  и  $X_j$  больше 0,75
- Близость к нулю определителя матрицы  $(X^T X)^{-1}$
- Большое количество статистически незначимых параметров в модели

# ПРИЗНАКИ МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

---

К общим признакам наличия мультиколлинеарности в регрессионной модели следует отнести:

1. Небольшое изменение исходных данных (например, добавление новых наблюдений) приводит к существенному изменению оценок параметров модели;
2. Оценки имеют большие стандартные ошибки и малую значимость в то время как модель в целом является значимой (наблюдается высокое значение коэффициента детерминации и соответствующей F-статистики);
3. Оценки параметров имеют неоправданно большие значения или неверные знаки

# СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЛИЧИЯ МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

1. Величина определителя матрицы  $X^T X$ . Собственные числа  $\lambda_i$  находятся следующим образом:

$$|X^T X| = \sum_{i=1}^k \lambda_i, \quad \begin{vmatrix} b_{11} - \lambda & b_{12} & \dots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} - \lambda & \dots & b_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{n1} & \dots & \dots & b_{nn} - \lambda \end{vmatrix} = 0.$$

Чем ближе определитель этой матрицы к нулю, тем большая степень мультиколлинеарности между включенными в модель факторами.

# СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЛИЧИЯ МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

## 2. Минимальное собственное число матрицы $X^T * X$

$$\lambda_{\min} (X^T * X) = \min_i (\lambda_i) = \lambda_1$$

Чем меньше  $\lambda_1$ , тем сильнее мультиколлинеарность.

## 3. Мера обусловленности матрицы $X^T * X$ по Нейману-Голдштейну:

$$\frac{\lambda_{\max} (X^T * X)}{\lambda_{\min} (X^T * X)}; \quad \lambda_{\max} = \max_i (\lambda_i) = \lambda_k$$

Чем ближе  $\frac{\lambda_k}{\lambda_1}$  к бесконечности, тем сильнее мультиколлинеарность. Существует некоторая шкала для данного отношения, позволяющая дать качественную оценку степени мультиколлинеарности по величине меры Неймана-Голдштейна: если это отношение больше 30, то мультиколлинеарность средней степени, если больше 100 – мультиколлинеарность большая.

# СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЛИЧИЯ МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

4 *Максимальная сопряженность.* Для построения этой меры рассчитывается регрессия переменной  $i$  на остальные независимые переменные с номерами  $1, 2, \dots, i-1, i+1, \dots, k$ , определяется коэффициент детерминации  $R_i^2$  в регрессии  $X_i$  на  $X_1, X_2, \dots, X_{i-1}, X_{i+1}, \dots, X_k$ . В качестве меры сопряженности используется величину  $\max_i |R_i|$ . Если значение  $\max_i |R_i|$  близкое к 1, то совокупность независимых переменных подвержена сильному влиянию эффекта мультиколлинearности.

## СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НАЛИЧИЯ МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

---

5. Метод Феррара-Глобера, который основан на применении трех видов статистических критериев:

- 1) всего массива независимых переменных ( $\chi^2$  критерий);
- 2) каждой независимой переменной со всеми другими (F-критерий);
- 3) каждой пары независимых переменных (t-критерий).

Сравнив эти критерии с их критическими значениями, можно сделать вывод о наличии или отсутствии мультиколлинеарности между независимыми переменными.



# ЧАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

Коэффициент корреляции, очищенный от влияния других факторов, называется **частным коэффициентом корреляции**

Частный коэффициент корреляции определяет степень зависимости между двумя переменными без учета влияния на них других факторов

**Рассмотрим пример.** Пусть спецификация модели имеет вид:

$$Y = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + e \quad (3.6)$$

**Задача.** Определить корреляцию между  $Y$  и  $X_1$ , исключив влияние переменной  $X_2$

# ЧАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

Алгоритм решения заключается в следующем:

1. Строится регрессия  $Y$  на  $X_2$

$$\tilde{Y} = \tilde{\alpha}_0 + \tilde{\alpha}_2 x_2$$

2. Строится регрессия  $X_1$  на  $X_2$

$$x_1 = \tilde{\beta}_0 + \tilde{\beta}_2 x_2$$

3. Для удаления влияния  $X_2$  вычисляются остатки:

$$\varepsilon_Y = Y - \tilde{Y}, \quad \varepsilon_{x_1} = x_1 - \tilde{x}_1$$

4. Значение частного коэффициента корреляции между переменными  $Y$  и  $X_1$  вычисляется по формуле:

$$r(Y, x_1 | x_2) = r(\varepsilon_Y, \varepsilon_{x_1})$$

# ЧАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

Частные коэффициенты корреляции могут быть вычислены по значениям парных коэффициентов

$$r(Y, x_1 | x_2) = \frac{r(Y, x_1) - r(Y, x_2)r(x_1, x_2)}{\sqrt{1 - r^2(x_1, x_2)}\sqrt{1 - r^2(Y, x_2)}} \quad (3.7)$$

В общем случае связь между частными и обычными коэффициентами корреляции осуществляется следующим образом:

$$r_{ij}^* = \frac{-c_{ij}}{\sqrt{c_{ii}}\sqrt{c_{jj}}} \quad i = 1, 2, \dots, k, \quad j = 1, 2, \dots, k$$

где :

(3.8)

$$C = R^{-1}, \quad R = \begin{pmatrix} 1 & r_{12} & \dots & r_{1k} \\ r_{21} & 1 & \dots & r_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{k1} & r_{k2} & \dots & 1 \end{pmatrix}, \quad r_{ij} = \text{COR}(x_i, x_j)$$

# ЧАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

**Пример 1.** Вычислить частный коэффициент корреляции  $r(Y, X_1 | X_2)$  между переменными модели (3.6)

Пусть матрица  $R$  имеет вид:

$$R = \begin{pmatrix} 1 & r_{01} & r_{02} \\ r_{10} & 1 & r_{12} \\ r_{20} & r_{21} & 1 \end{pmatrix},$$

где :

$$r_{01} = \text{COR}(Y, x_1), \quad r_{02} = \text{COR}(Y, x_2), \quad r_{10} = \text{COR}(x_1, Y),$$

$$r_{20} = \text{COR}(x_2, Y), \quad r_{12} = \text{COR}(x_1, x_2), \quad r_{21} = \text{COR}(x_2, x_1),$$

$$r_{00} = r_{11} = r_{22} = 1$$

Тогда частный коэффициент корреляции  $r(Y, X_1 | X_2)$  вычисляется с помощью (3.7)

$$r_{01|2} = \frac{r_{10} - r_{20}r_{12}}{\sqrt{1 - r_{21}r_{12}}\sqrt{1 - r_{02}^2}}$$

# ЧАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

**Пример 2.** В таблице приведены данные об объеме импорта  $Y$  (млрд. дол), ВВП  $X_1$  (млрд.дол) и индексе цен  $X_2$  в США за период 1964-1979 гг

Вычислить элементы матрицы взаимных корреляций модели:

$$Y = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + e$$

| Годы | $Y$   | $X_1$  | $X_2$ |
|------|-------|--------|-------|
| 1964 | 28,4  | 635,7  | 92,9  |
| 1965 | 32,0  | 688,1  | 94,5  |
| 1966 | 37,7  | 753,0  | 97,2  |
| 1967 | 40,6  | 796,3  | 100,0 |
| 1968 | 47,7  | 868,5  | 104,2 |
| 1969 | 52,9  | 935,5  | 109,8 |
| 1970 | 58,5  | 982,4  | 116,3 |
| 1971 | 64,0  | 1063,4 | 121,3 |
| 1972 | 75,9  | 1171,1 | 125,4 |
| 1973 | 94,4  | 1306,6 | 133,1 |
| 1974 | 131,9 | 1412,9 | 137,7 |
| 1975 | 126,9 | 1528,8 | 161,2 |
| 1976 | 155,4 | 1702,2 | 170,5 |
| 1977 | 185,8 | 1899,5 | 181,5 |
| 1978 | 217,5 | 2127,6 | 195,4 |
| 1979 | 260,9 | 2368,5 | 217,4 |

Решение.

1. Вычисляем матрицу взаимных корреляций

|       | $Y$    | $X_1$  | $X_2$  |
|-------|--------|--------|--------|
| $Y$   | 1,0000 |        |        |
| $X_1$ | 0,9932 | 1,0000 |        |
| $X_2$ | 0,9885 | 0,9957 | 1,0000 |

2. Вычисляется обратная матрица

|         |          |          |
|---------|----------|----------|
| 73,764  | -76,936  | 3,689    |
| -76,625 | 196,433  | -119,845 |
| 3,379   | -119,537 | 116,683  |

# ЧАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ КОРРЕЛЯЦИИ

**Пример 2.** (Продолжение)

3. Вычисляются оценки частных коэффициентов корреляции с помощью (3.8)

Обратная матрица  $R^{-1}$

|         |          |          |
|---------|----------|----------|
| 73,764  | -76,936  | 3,689    |
| -76,625 | 196,433  | -119,845 |
| 3,379   | -119,537 | 116,683  |

Выражение (3.8)

$$r_{ij}^* = \frac{-c_{ij}}{\sqrt{c_{ii}}\sqrt{c_{jj}}} \quad i = 1, 2, \dots, k, \quad j = 1, 2, \dots, k$$

Тогда:

$$r(Y, x_1 | x_2) = \frac{76.936}{\sqrt{73.764}\sqrt{196.433}} = 0,639$$

$$r(Y, x_2 | x_1) = \frac{-3.689}{\sqrt{73.764}\sqrt{116.683}} = -0,0398$$

$$r(x_1, x_2 | Y) = \frac{119.845}{\sqrt{196.433}\sqrt{116.683}} = 0,792$$

Проверка гипотезы  $H_0$ :  
 $r(x_1, x_2 | Y) = 0$

$$t = \frac{|r(x_1, x_2 | Y)|\sqrt{n-k-1}}{\sqrt{1-r(x_1, x_2 | Y)^2}} = \frac{0.792\sqrt{16-2-1}}{\sqrt{1-0.792^2}} = 7.661 > t_{кр}$$

# МЕТОДЫ УСТРАНЕНИЯ МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

---

**Существуют следующие группы методов устранения мультиколлинеарности в уравнениях регрессии:**

- Методы исключения переменных модели;
- Методы, которые используют внешнюю информацию;
- Методы, предполагающие переход к смещенным оценкам параметров модели;
- Методы преобразования данных;
- Метод главных компонент

# МЕТОДЫ УСТРАНЕНИЯ МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

---

Основным методом устранения мультиколлинеарности заключается в исключении переменных  
Существует несколько способов решения этой задачи

## 1. Метод дополнительных регрессий

Алгоритм метода заключается в следующем:

1. Строятся уравнения регрессии, которые связывают каждый из регрессоров со всеми оставшимися
2. Вычисляются коэффициенты детерминации  $R^2$  для каждого уравнения регрессии
3. Проверяется статистическая гипотеза  $H_0: R^2=0$  с помощью F теста

**Вывод:** если гипотеза  $H_0: R^2=0$  не отклоняется, значит данный регрессор не приводит к мультиколлинеарности



# Методы устранения мультиколлинеарности

**Пример.** Рассмотрим предыдущую задачу и определим, приводит ли регрессор  $X_1$  к мультиколлинеарности

Исходные данные

| Годы | Y     | $X_1$  | $X_2$ |
|------|-------|--------|-------|
| 1964 | 28,4  | 635,7  | 92,9  |
| 1965 | 32,0  | 688,1  | 94,5  |
| 1966 | 37,7  | 753,0  | 97,2  |
| 1967 | 40,6  | 796,3  | 100,0 |
| 1968 | 47,7  | 868,5  | 104,2 |
| 1969 | 52,9  | 935,5  | 109,8 |
| 1970 | 58,5  | 982,4  | 116,3 |
| 1971 | 64,0  | 1063,4 | 121,3 |
| 1972 | 75,9  | 1171,1 | 125,4 |
| 1973 | 94,4  | 1306,6 | 133,1 |
| 1974 | 131,9 | 1412,9 | 137,7 |
| 1975 | 126,9 | 1528,8 | 161,2 |
| 1976 | 155,4 | 1702,2 | 170,5 |
| 1977 | 185,8 | 1899,5 | 181,5 |
| 1978 | 217,5 | 2127,6 | 195,4 |
| 1979 | 260,9 | 2368,5 | 217,4 |

Результаты расчета

|       |         |         |
|-------|---------|---------|
| $a_i$ | 13,59   | -568,32 |
| $s_i$ | 0,34    | 47,35   |
| $R^2$ | 0,99    | 51,07   |
| Fтест | 1616,97 | 14,00   |
|       | 4217961 | 36519,9 |

Значение Fтест = 1616.97 > Fкрит  
Следовательно, гипотеза о равенстве нулю коэффициента детерминации отклоняется  
**Вывод:** регрессор  $X_1$  вызовет в модели мультиколлинеарность

# Методы устранения мультиколлинеарности

## 2. Метод последовательного присоединения (пошаговая регрессия)

В отличие от рассмотренного, метод последовательного присоединения регрессоров позволяет выявить набор регрессоров, который не только не приводит к мультиколлинеарности, но и обеспечивает наилучшее качество спецификации модели

Алгоритм метода следующий:

1. Строится регрессионная модель с учетом всех предполагаемых регрессоров. По признакам делается вывод о возможном присутствии мультиколлинеарности
2. Рассчитывается матрица корреляций и выбирается регрессор, имеющий наибольшую корреляцию с эндогенной переменной
3. К выбранному регрессору последовательно в модель добавляется каждый из оставшихся регрессоров и вычисляются скорректированные коэффициенты детерминации для каждой из моделей. К модели присоединяется тот регрессор, который обеспечивает наибольшее значение скорректированного  $R^2$

## Методы устранения мультиколлинеарности

4. К паре выбранных регрессоров последовательно присоединяется третий из числа оставшихся. Строятся модели, вычисляется скорректированный  $R^2$ , добавляется тот регрессор, который обеспечивает наибольшее значение скорректированного  $R^2$ .

Процесс присоединения регрессоров прекращается, когда значение скорректированного  $R^2$  становится меньше достигнутого на предыдущем шаге.

**Замечание.** Каким бы образом не осуществлялся отбор факторов, уменьшение их числа приводит к улучшению обусловленности матрицы  $(X^T X)^{-1}$ , а, следовательно, к повышению качества оценок параметров модели.

# Методы устранения мультиколлинеарности

## Пример 2.

Исследуется зависимость урожайности зерновых культур  $Y$  от следующих факторов производства:

$X_1$  – число тракторов на 100га

$X_2$  – число зерноуборочных комбайнов на 100га

$X_3$  – Число орудий поверхностной обработки почвы на 100 га

$X_4$  - количество удобрений, расходуемых на гектар (т/га)

$X_5$  – количество химических средств защиты растений (т/га)

# Методы устранения мультиколлинеарности

## Исходные данные

| Номер района | Y     | X <sub>1</sub> | X <sub>2</sub> | X <sub>3</sub> | X <sub>4</sub> | X <sub>5</sub> |
|--------------|-------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1            | 9,70  | 1,59           | 0,26           | 2,05           | 0,32           | 0,14           |
| 2            | 8,40  | 0,34           | 0,28           | 0,46           | 0,59           | 0,66           |
| 3            | 9,00  | 2,53           | 0,31           | 2,46           | 0,30           | 0,31           |
| 4            | 9,90  | 4,63           | 0,40           | 6,44           | 0,43           | 0,59           |
| 5            | 9,60  | 2,16           | 0,26           | 2,16           | 0,39           | 0,16           |
| 6            | 8,60  | 2,16           | 0,30           | 2,69           | 0,32           | 0,17           |
| 7            | 12,50 | 0,68           | 0,29           | 0,73           | 0,42           | 0,23           |
| 8            | 7,60  | 0,35           | 0,26           | 0,42           | 0,21           | 0,08           |
| 9            | 8,90  | 0,52           | 0,24           | 0,49           | 0,20           | 0,08           |
| 10           | 13,50 | 3,42           | 0,31           | 3,02           | 1,37           | 0,73           |
| 11           | 9,70  | 1,78           | 0,30           | 3,19           | 0,73           | 0,17           |
| 12           | 10,70 | 2,40           | 0,32           | 3,30           | 0,25           | 0,14           |
| 13           | 12,20 | 9,36           | 0,40           | 11,51          | 0,39           | 0,38           |
| 14           | 9,70  | 1,72           | 0,28           | 2,26           | 0,82           | 0,17           |
| 15           | 7,00  | 0,59           | 0,29           | 0,60           | 0,13           | 0,35           |
| 16           | 7,20  | 0,28           | 0,26           | 0,30           | 0,09           | 0,15           |
| 17           | 8,20  | 1,64           | 0,29           | 1,44           | 0,20           | 0,08           |
| 18           | 8,40  | 0,09           | 0,22           | 0,05           | 0,43           | 0,2            |
| 19           | 13,10 | 0,08           | 0,25           | 0,03           | 0,73           | 0,2            |
| 20           | 8,70  | 1,36           | 0,26           | 0,17           | 0,99           | 0,42           |

# Методы устранения мультиколлинеарности

## Шаг 2. Построение матрицы корреляций

|    | Y    | X1   | X2   | X3   | X4   | X5 |
|----|------|------|------|------|------|----|
| Y  | 1    |      |      |      |      |    |
| X1 | 0,42 | 1    |      |      |      |    |
| X2 | 0,34 | 0,85 | 1    |      |      |    |
| X3 | 0,4  | 0,98 | 0,88 | 1    |      |    |
| X4 | 0,56 | 0,11 | 0,03 | 0,03 | 1    |    |
| X5 | 0,29 | 0,34 | 0,46 | 0,28 | 0,57 | 1  |

Наибольшую корреляцию эндогенная переменная Y имеет с  $X_4$

**Вывод:** в модель необходимо включить регрессор  $X_4$  и к нему присоединять остальные

## Шаг 3. Рассматриваем следующие спецификации моделей:

1.  $Y = a_0 + a_4 x_4 + a_1 x_1 + e_1$

2.  $Y = a_0 + a_4 x_4 + a_2 x_2 + e_2$

3.  $Y = a_0 + a_4 x_4 + a_3 x_3 + e_3$

4.  $Y = a_0 + a_4 x_4 + a_5 x_5 + e_4$

|       | $X_4, X_1$ | $X_4, X_2$ | $X_4, X_3$ | $X_4, X_5$ |
|-------|------------|------------|------------|------------|
| $R^2$ | 0,4113     | 0,3814     | 0,4232     | 0,272      |

Наибольший  $R^2$  в модели 3

**Вывод:** Продолжаем присоединение к модели 3

# Методы устранения мультиколлинеарности

Шаг 4. Рассматриваем следующие спецификации моделей:

1.  $Y = a_0 + a_4 x_4 + a_3 x_3 + a_1 x_1 + e_1$

2.  $Y = a_0 + a_4 x_4 + a_3 x_3 + a_2 x_2 + e_2$

3.  $Y = a_0 + a_4 x_4 + a_3 x_3 + a_5 x_5 + e_3$

|       |                 |                 |                 |
|-------|-----------------|-----------------|-----------------|
|       | $X_4, X_1, X_3$ | $X_4, X_3, X_2$ | $X_4, X_3, X_5$ |
| $R^2$ | 0,3911          | 0,392           | 0,4169          |

Наибольший коэффициент детерминации соответствует модели 3.

Однако его значение меньше, чем было достигнуто ранее:  $R^2=0,4232$

**Выводы:**

1. Не имеет смысл рассматривать спецификацию 3.
2. Для построения следует принять спецификацию модели в виде:

$$Y = a_0 + a_4 x_4 + a_3 x_3 + e$$

# ПРОБЛЕМА

## МУЛЬТИКОЛЛИНЕАРНОСТИ

### Выводы:

1. Последствием мультиколлинearности является потеря устойчивости вычисления оценок параметров модели
2. Наличие мультиколлинearности приводит к завышенным значениям СКО оценок
3. Отсутствуют строгие критерии тестирования наличия мультиколлинearности
4. Подозрением наличия мультиколлинearности служит большое количество незначимых факторов в модели
5. Для устранения мультиколлинearности необходимо удалить из спецификации модели факторы, ее вызывающие
6. Для получения спецификации модели, не имеющей мультиколлинearности можно воспользоваться методом присоединения регрессоров или методом исключения регрессоров